ENCICLOPEDIA INCOSTANTE

di

Dario Chioli

http://www.superzeko.net

© Dario Chioli

2014-2025

Sommario

Premessa

Il maestro è interiore (4/4/2014)
Tutto è interattivo (4/4/2014)
Formule e dogmi (4/4/2014)
L'odio per Dio (4/4/2014)
Solo chi conosce la debolezza (4/4/2014)
La percezione di Dio (4/4/2014)
Le due dimore dell'anima (18/5/2014)
Meditazione sul Nome di Gesù (24/12/2014, 20/11/2024)
Neotenia (28/4/2016)
Il problema non è fermare la mente (29/4/2016)
Non frequento e non ho frequentato (8/5/2016)
I maestri sono un po' un mito (26/8/2016)
Upaguru (26/8/2016)
Cultura (29/11/2017)
Pensando all'Immacolata Concezione (8/12/2017)
Idioti (13/12/2017)
Catastrofisti (18/5/2018)
Tra i sepolcri (26/7/2018)
Teoria e pratica (8/9/2018)
Scherzi della memoria (2/10/2018)
L'uomo nudo (5/10/2018)
Bellezza e terrore (17/10/2018)
Forza spirituale (18/10/2018)
L'unità trascendente delle religioni (25/1/2019)
Nazismo e fascismo (28/1/2019)
Un egregoro di tenebra (28/1/2019)
Confucio e Lăozĭ (10/2/2019)
Diana e Maria (3/3/2019)

Il novizio (20/4/2019)
Se si prega… (24/4/2019)
La conoscenza degli animali (10/5/2019)
Epoche dello spirito (27/7/2019)
Credo ai Sacramenti? (21/9/2019)
Antiebraismo e anticristianesimo (15/10/2019)
Sulla poesia (10/11/2019)
Persone che sorridono
Cristianesimo ed esoterismo, Cristo e *avatàr* (9/2/2020)
Intrigarsi con le *qelippòth* (7/3/2020)
Tanto per farmi amico qualche altro papasso o aspirante tale (20/4/2020)
Autolimitazione (24/4/2020)
Il demone manifesto (13/8/2020)
Artos, *oinos*, *meli* (5/9/2020)
Col passar degli anni... (30/12/2020)
Memoria etica (20/3/2021)
Credere in Dio (5/4/2021)
La superiorità di un atteggiamento puramente spirituale (30/5/2021)
Sull'idea del sonno *post mortem* (29/6/2021)
Termini troppo astratti (29/6/2021)
Lo Spirito, che è Tenebra (10/8/2021)
Gli amici neopagani (6/9/2021)
Via secca e via devozionale? (6/9/2021)
Gli antichi (6/9/2021)
Christianitas (6/9/2021)
Guénon e la mistica cristiana (15/9/2021)
Trinità, resurrezione ed incarnazione in Guénon (17/9/2021)
Ancora su Guénon (17/9/2021)
Non intendo dire che Guénon sia una pessima lettura (17/9/2021)
Χαῖρε, κεχαριτωμένη, ὁ κύριος μετὰ σοῦ (22/11/2021)
Il fantasma dell'esoterismo (11/12/2021)

L'esoterismo del Babau (13/12/2021)
Le radici della mia speranza (26/12/2021)
Il centro della tradizione cristiana (4/1/2022)
Fonti primarie della tradizione cristiana (4/182022)
Le vie di Dio e i Suoi modi di manifestarsi (25/1/2022)
Gesù e il sufismo (6/2/2022)
La grande apertura mentale di Giordano Bruno… (17/2/2022)
Ipocriti virtuosi (20/2/2022)
Tutte le profezie (27/2/2022)
Appunto sullo Yoga (6/3/2022)
La causa delle guerre (13/3/2022)
La Madre del Logos (15/3/2022)
Chiesa e antichiesa (16/3/2022)
Ancora sull'autorità tradizionale di Guénon (19/3/2022)
L'anima è stupore (6/4/2022)
Io non posso convincere altri (6/4/2022)
Dio è un enigma (9/4/2022)
Poeti (9/4/2022)
Il dogma può essere due cose diverse (13/4/2022)
Da Reimarus in avanti… (18/4/2022)
Conferme sul cammino (19/5/2022)
La conoscenza spirituale non è schematica (8/6/2022)
Il politeismo è un'illusione (8/6/2022)
La molteplicità dei nomi divini non è politeismo (8/6/2022)
Quando i termini hanno un senso… (17/6/2022)
Discutere con chi non crede ai miracoli? (17/6/2022)
Sull'interpretazione di Genesi 3:22 (25/6/2022)
Il lato *dark* dell'esistenza (26/6/2022)
Le Sacre Scritture e gli "studiosi alternativi" (3/7/2022)
Quello che mi impedisce di prendere sul serio… (12/7/2022)
Jung e la ricerca (12/7/2022)
La mente senza Spirito (12/7/2022)
L'amore è sempre lì (19/8/2022)

Sulla bilocazione nella teologia mistica cattolica (19/8/2022)
Tutti prima o poi… (4/9/2022)
Il miracolo è la dimensione più immediata del nostro vivere (10/9/2022)
Catastrofisti e menefreghisti (27/9/2022)
Le descrizioni infernali dantesche (2/10/2022)
La verità è semplice (13/10/2022)
Una cosa così semplice (13/10/2022)
Ma insomma… (15/10/2022)
Termini fittizi di scarsissima utilità spirituale (16/10/2022)
Sulla scommessa di Pascal (16/10/2022)
Chi troppo vuole nulla stringe (27/10/2022)
La conoscenza non è sistematica (2/11/2022)
Sul rigetto della demonologia (7/11/2022)
Modernisti e tradizionalisti (8/11/2022)
Il tradizionalismo è una mappa imprecisa (10/11/2022)
Sul *karma* (10/11/2022)
Adamo ed Eva scoprono di essere nudi (29/11/2022)
I dogmi religiosi (1/12/2022)
Quanti battezzati (2/12/2022)
Le tre epoche del mondo (10/12/2022)
Sulla licantropia (26/12/2022)
Riflessioni sui testi sacri e la religione (28/12/2022)
Linguaggio esoterico? (5/1/2023)
Esoterismo e scienza tradizionale (5/1/2023)
Simmetrie e simboli (10/1/2023)
Perché Gesù siede alla destra del Padre? (30/1/2023)
Teurgia (30/1/2023)
Arrivare all'origine (14/2/2023)
Vie spirituali e fantasie (15/2/2023)
Traduzioni e tradizioni (15/2/2023)
La via verso la conoscenza (16/2/2023)
Volgersi a Oriente (21/2/2023)

Dio non ha bisogno (22/2/2023)
Di fronte a Dio (26/2/2023)
Sul parlar difficile (28/2/2023)
Filosofia teologia religione e spiritualità sono un tutt'uno (28/2/2023)
Se parliamo di filosofia (28/2/2023)
L'uomo semplice e l'uomo complicato (6/3/2023)
La Fenice dei Cristiani (6/4/2023)
Lagne liberaldemocratiche (9/4/2023)
Puntualizzazione sulla Società Teosofica e le sue derivazioni (21/4/2023)
Che noia le continue provocazioni anticristiane e antislamiche... (1/5/2023)
Il pensiero razionale (2/5/2023)
Angeli, Dio, Divinità (7/5/2023)
La volontà (7/5/2023)
Invocazione del Gran Medico (7/5/2023)
Di cosa abbiamo bisogno (13/5/2023)
Logica e poesia (18/5/2023)
Nessuna visione sovrastante (24/5/2023)
Dogmi e *Corpus Mysticum* (24/5/2023)
Chiesa storica e *Corpus Mysticum* (24/5/2023)
Sul transumanesimo (24/5/2023)
Gli Hindu e il Cristo (25/5/2023)
Sulla magia cerimoniale (4/6/2023)
Due tipi di magia (4/6/2023)
La teurgia non è una forma di magia (4/6/2023)
Accendici Tu di viva fiamma inestinguibile (7/6/2023)
Trovare, non solo cercare (8/6/2023)
Inchinati e chiedi la strada (8/6/2023)
Sul marchio di Caino (10/6/2023)
La parola "monoteismo" (10/6/2023)
La fantomatica "Quliphah" di Ambelain (12/6/2023)

Io sono contrario… (12/6/2023)
A proposito di Tarocchi (22/6/2023)
Sull'albero proibito (26/6/2023)
Maestri inutili, destini auspicabili, mezzi necessari (10/7/2023)
Esoterismo incomunicabile, metodi comunicabili (10/7/2023)
Molti neopagani… (11/7/2023)
La guerra contro le potenze dell'aria (11/7/2023)
Quanto a satana… (11/7/2023)
Cerco Cristo in me (11/7/2023)
Fede e conoscenza (11/7/2023)
Per giocare a scacchi bisogna conoscerne le regole (14/7/2023)
Ancora sulla teurgia (18/7/2023)
Gli Angeli non si possono costringere (18/7/2023)
Scienza e pseudocertezza (28/7/2023)
I massoni criticano tanto i cattolici (11/8/2023)
Il porto della non conoscenza (17/8/2023)
Meno male… (19/8/2023)
In risposta all'articolo "Francesco eretico?" di don Jean-Michel Gleize, sacerdote della Fraternità San Pio X (31/8/2023)
C'è storia e storia (2/9/2023)
Ricchi e poveri (6/9/2023)
Non altra via… (10/9/2023)
Il sacrificio del Logos (19/9/2023)
Sacre Scritture (28/9/2023)
Pregare è stare di fronte alla porta di casa (1/10/2023)
L'amore e la tenerezza (3/10/2023)
Esoterismo e *fantasy* (5/10/2023)
La mente umana (5/10/2023)
È nell'anima come un tempio segreto di Cristo (12/10/2023)
Doveri e diritti (28/10/2023)
La via di Dio (4/11/2023)
Sulla sedicente "scuola critica" (15/11/2023)
Vocabolari e segreti (17/11/2023)

Il doppio volto della simbologia (21/11/2023)
Io ho conosciuto in vita mia poche persone autonome (22/11/2023)
Io non sono… (3/12/2023)
Esoterismo nel cristianesimo (7/12/2023)
Arti più e meno tradizionali (7/12/2023)
Se l'uomo non cerca Dio (13/12/2023)
L'esoterismo e l'illusione dei *social* (23/12/2023)
Lo Yoga come ginnastica (27/12/2023)
Dei falsi amici e come riconoscerli (28/12/2023)
Magia e jinn (2/1/2024)
Più la gente vuol mostrarsi esoterica… (13/1/2024)
Nulla è mai una perdita (1/2/2024)
Nel labirinto del mondo (2/2/2024)
Bigotto per bigotto (3/2/2024)
Sono anni che mi stupisco (5/2/2024)
L'aspetto cruento della Bibbia (8/2/2024)
La vera differenza (9/2/2024)
Il rancore è la porta dell'inferno (9/2/2024)
Bigotti massoni e bigotti cattolici (14/2/2024)
La pesca esoterica (14/2/2024)
Gli innamorati non corrisposti (15/2/2024)
Sulla porta della notte (24/2/2024)
Il mondo attuale (25/2/2024)
La maggior parte degli esoteristi (2/3/2024)
I miei rapporti con il clero cattolico (2/3/2024)
Il peggiore bestemmiatore (3/3/2024)
Le vie sciamaniche (3/3/2024)
Le pratiche della "mano sinistra" (5/3/ 2024)
Volontà e invocazione (13/3/2024)
Lo stolto e il saggio (17/3/2024)
Tutto è unico (20/3/2024)
Io non so cosa è giusto (21/3/2024)
La Passione (29/3/2024)

Quante parole sprecate (1/4/2024)
La cultura è un dovere (4/4/2024)
Già tanti se ne sono andati (15/4/2024)
Non potendo “definire” Dio (17/4/2024)
I sonnambuli (18/4/2024)
Dio solo è (20/4/2024)
In effetti non vado d’accordo (25/4/2024)
La soggettività del credere (25/4/2024)
Nahum (5/5/2024)
Il concetto di Dio (5/5/2024)
La considerazione della morte (14/5/2024)
L’eleganza (25/5/2024)
È disperante (2/6/2024)
Posso dire… (5/6/2024)
Credo quia absurdum (7/6/2024)
Ancora su Giordano Bruno… (9/6/2024)
Due tipi di illusi (13/6/2024)
In fondo è così semplice (15/6/2024)
Francamente a volte… (18/6/2024)
Manichei e gnostici (18/6/2024)
La santificazione di Guénon (21/6/2024)
Pubblicazioni esoteriche (25/6/2024)
La fine dell’umanità (26/6/2024)
I criteri per distinguere i maestri (7/7/2024)
Il vero esoterismo (7/7/2024)
Se si invoca Dio (11/7/2024)
Giovanna d’Arco (13/7/2024)
L’uomo degno di questo nome (17/7/2024)
Qelippòth all’opera (25/7/2024)
Come ci si veste (1/8/2024)
Scrivo poesie (1/8/2024)
Solitudine è un nome di Dio (2/8/2024)
Il problema non è (8/8/2024)

Gente che cita Gurdjieff (10/8/2024)
Tre personaggi di rottura (11/8/2024)
Da una parte e dall'altra (12/8/2024)
Palcoscenici per chiacchieroni (12/8/2024)
La massima parte delle incomprensioni (18/8/2024)
Quanti vorrebbero per presunti torti vendicarsi (19/8/2024)
Viaggi e viaggiatori (20/8/2024)
Tu supremo Alchimista (22/8/2024)
La luce delle nostre perdite (23/8/2024)
Il tempio della notte (24/8/2024)
Vero teologo (26/8/2024)
La fisima di farsi proclamare vescovo (8/9/2024)
Se qualcosa deve ritenersi esoterismo (8/9/2024)
Alchimia, lati neri e longevità (9/9/2024)
La ragione è fondamentale (14/9/2024)
L'angelo della morte (14/9/2024)
La via della bellezza (23/9/2024)
Ogni tanto (23/9/2024)
Gran fastidio (25/9/2024)
Il cristianesimo non è una ideologia identitaria (25/9/2024)
Sulla figura del maestro (26/9/2024)
Grignion da Montfort sulla Vergine (28/9/2024)
Solo nella presenza di Cristo (29/9/2024)
Attributi di Dio? (29/9/2024)
Una supposizione infondata (30/9/2024)
Sulle pratiche abortive (1/10/2024)
Hybris (2/10/2024)
Una domanda sul mistero (3/10/2024)
Ferite (4/10/2024)
Nutrire la memoria (25/10/2024)
Hallowe'en (30/10/2024)
Da mendicante a mendicante (25/11/2025)
Se non c'è meraviglia (27/11/2024)

L’amore rende conformi (30/11/2024)
Gelosia (30/11/2024)
Condivisione con gli assetati (3/12/2024)
Non credo nelle definizioni (5/12/2024)
L’esoterismo è sincerità (9/12/2024)
Come chi chiudendo la porta dietro di sé (21/12/2024)
Un’intervista sul cattolicesimo (30/12/2024)
Perinde ac cadaver (5/1/2025)
La visione Viśiṣṭādvaita di Rāmānuja (7/1/2025)
L’Anima tra gli dèi (17/1/2025)
Il problema dello stato (19/1/2025)
Gotama Buddha, Lǎozǐ, Confucio, Socrate (27/1/2025)
Teologia dello stupore (1/2/2025)
Il termine “esoterico” nel Nuovo Testamento (1/2/2025)
Il seminatore di discordia (2/2/2025)
Dov’è il luogo della gioia? (6/2/2025)
Lǎozǐ e Yìjīng (12/2/2025)
La macchina simbolica (16/2/2025)
Le grandi questioni (18/2/2025)
Saggezza estetica (18/2/2025)
Circondarsi di mistero (20/2/2025)
Una preghiera cosciente (25/2/2025)
Incidentalmente... (5/3/2025)
Kāmasūtra nel cristianesimo? (19/3/2025)
Pantere pagane trasformate in mici cristiani... (25/3/2025)
Credere e sapere (25/3/2025)
Anticristiani del piffero (27/3/2025)
Tutto il resto sabbia (29/3/2025)
Che teologia (1/4/2025)
È inutile discutere (5/4/2025)
Il raziocinio non è la fonte prima di conoscenza (10/4/2025)
Dio è come la pioggia che disseta la terra (16/4/2025)
In attesa di celebrare la resurrezione di Cristo (17/4/2025)

Tre tipi di conoscenza (17/4/2025)
Se basta la sonnolenza (2/5/2025)
Papassi che passano e ripassano (9/5/2025)
Dove c'è dolcezza c'è verità (16/5/2025)
La compassione (16/5/2025)
Il peggior difetto (17/5/2025)
Vi è un'Ora... (19/5/2025)
Intelletto d'amore (23/5/2025)
La bellezza del fine (26/5/2025)
La fiaba trasforma più della filosofia, ovvero perché l'invenzione trova più cose della sintesi (5/6/2025)
Il papa contro i nazionalismi (14/6/2025)
L'apparizione dell'inatteso (20/6/2025)
Il parto verginale di Maria (22/6/2025)
Dalla disillusione al mistero cristiano (23/6/2025)

Premessa

Debbo a un amico che scherzando me ne ha fornito l'ispirazione, l'aver accorpato sotto il titolo di **Enciclopedia incostante** *una serie di considerazioni che avevo precedentemente suddiviso per anni di composizione e intitolato* Frammenti.

Penso che questa nuova disposizione risulti più utile e curiosa, permettendo al lettore di consultare con suo comodo tutto quel che gli interessa senza passare da una raccolta all'altra.

Ovviamente il titolo è scherzoso, trattandosi caso mai di un'enciclopedia delle mie opinioni, e di quelle espresse più velocemente, perché le altre hanno dato origine a un gran numero di articoli autonomi.

Ma diciamo che, per quei pochi lettori che possono incuriosirsene, questo può essere un modo più rapido e sbrigativo per avvicinare il mio pensiero e le mie interpretazioni.

18/1/2024

Il maestro è interiore

Il maestro è interiore.

Può talora parlare attraverso uomini e cose e, se magari si incontra un santo, la cosa può essere più evidente.

Questo non significa che si debba abdicare all'uso della propria ragione e alla ricerca di una propria conoscenza diretta.

4/4/2014

Tutto è interattivo

Tutto è interattivo; il labirinto è molto complesso. Serve il filo d'Arianna della buona intenzione, che però dev'essere inflessibile.

Seguendo tale filo si arriva al centro, ma può volerci tutta la vita.

Chi non è disposto a giocarsela, non va da nessuna parte, al massimo se lo divora il Minotauro...

4/4/2014

Formule e dogmi

Molti si trincerano dietro le formule e i dogmi, poi non cambiano niente nella propria vita.

Così facendo, tuttavia, non si rimane uguali.

Non si può rimanere uguali: *si peggiora*.

4/4/2014

L’odio per Dio

L’odio per Dio è l’odio per se stessi di chi non crede di poter essere davvero.

È dunque una posizione estremamente debole.

4/4/2014

Solo chi conosce la debolezza

Solo chi conosce la debolezza può capire cos'è la forza; il labirinto è unico, ogni parte tiene l'altra.

Il disegno è unico, l'errore anche è unico: quello di chi accetta la menzogna.

Se questo elemento di dispersione manca, va tutto bene.

Naturalmente bisogna fare attenzione, perché la menzogna ha mille tentazioni e mille maschere, ma Dio non abbandona chi sbaglia, svanisce invece dalla memoria dell'uomo in malafede.

4/4/2014

La percezione di Dio

La percezione di Dio sembra emergere tanto più quanto più la sofferenza del mondo ci affligge.

Quando ci scontriamo con l'incomprensione della nostra mente, questo dissolve, come un acido, la nostra presunzione.

Allora ci allontaniamo dal nostro io più esteriore e apriamo la porta della nostalgia, verso un mondo che ci fa giungere la sua eco anche se non lo conosciamo nel senso più comune.

Tutto ciò nutre la sfera del mistero, che nutre la nostra anima.

Ad maiorem Dei gloriam, dato che la gloria di Dio è la nostra stessa essenza.

4/4/2014

Le due dimore dell'anima

Cfr. *Bṛhadāraṇyakopaniṣad*, IV.3.7-9:

«*Lo ātman è quell'essere [puruṣa] fatto di coscienza nelle percezioni... e che è l'intima luce del cuore. Sempre uguale a se medesimo, egli percorre entrambi i mondi. Sembra che egli pensi, che egli si agiti; allorché dorme trascende questo mondo, dopo la morte trascende le forme. Questo essere, invero, una volta che è nato, penetrando nel corpo si carica di mali; allorché ne esce, per il fatto che muore, abbandona i mali. In verità di questo essere vi sono due sedi: questo e l'altro mondo; una terza condizione intermedia è la condizione di sonno*...» (trad. Pio Filippani-Ronconi).

– Si vede bene che, dal momento che l'anima ha due dimore, una mutevole e l'altra no, nel momento che la dimora mutevole viene modificata, l'anima permane se stessa nella dimora immutevole; come e per quanto essa stia o se ne vada e poi torni nella dimora mutevole del corpo, così come forse succede negli stati di coma, è cosa in definitiva di poco rilievo, possedendo essa una natura immortale indipendente dalla dimora del corpo.

18/5/2014

Meditazione sul nome di Gesù

Gesù in ebraico è Yešūa` (ישוע).

Sono quattro lettere (nell'ebraico ci sono solo lettere consonanti, le vocali sono segni diacritici):

י Y (yōd), "mano"
ש Š (šīn), "denti"
ו W (waw), "uncino"
ע ` (`ayin), "occhio" (una gutturale che non esiste nelle lingue indoeuropee)

Ora:

Y vale 10, è il Padre (Anche per Dante "I" è il primo nome di Dio)
Š vale 300 ed è il Fuoco
W vale 6 ed è la Madre
` vale 70 ed è l'Occhio; ma 70 è anche il valore di Sōd (S, 60 + W, 6 + D, 4), Segreto

Possibile interpretazione: il Padre insuffla il Fuoco Spirituale nella Madre; questo è il Segreto, tutt'uno con l'Occhio che lo contempla.

Si consideri anche che il nome di Gesù vale in totale 386, numero maggiore di uno – ovvero della Alef (א), che sta per Elohìm (אלהים) nome di Dio creatore – rispetto al numero 385 che corrisponde alla divina Presenza (Šekhinàh, שכינה).

Il nome di Gesù vale quindi come Fuoco spirituale (300 di Šīn) di Elohìm (86) ovvero come Presenza (385) di Elohìm (1 di Alef).

24/12/2014

20/11/2024

Neotenia

Diceva Georges Lapassade che l'uomo è un esempio di "neotenia", ovvero di essere incompleto destinato a trovare in altra forma la propria completezza, così come il bruco nella farfalla, per intenderci.

Io credo che ci sia del vero.

Certamente la nostra mente non è strutturata per comprendere tutto, bensì per permetterci di perseguire la nostra metamorfosi spirituale.

Vale a dire che da un lato non bisogna accettare nulla frettolosamente, perché della ragione si deve aver rispetto, è un grande strumento di igiene mentale; d'altro canto non ci si deve illudere che la suddetta ragione ci porti di per sé alla conoscenza.

La ragione ha il compito fondamentale e ineludibile di "sgombrare il campo", dopodiché in tale "campo" può irrompere lo Spirito (Grazia, *Barakah*, *Śakti*...) attraverso l'intuizione spirituale.

Perché la ragione possa svolgere efficacemente il suo compito, è però necessario che si sia identificata una etica propria a cui attenersi, non supinamente accettata da altri, e che ci si attenga ad essa.

Tale etica deve comprendere misericordia e compassione, sia verso se stessi che verso gli altri; essere compassionevoli verso se stessi non implicando tuttavia che si cerchino scuse per sfuggire i propri compiti.

Quindi, allorché siano rispettate le premesse etiche (rispettare la parola volontariamente data, sempre) e razionali (nulla accettare che non si sia compreso davvero), il quadro si fa interessante.

Intanto, di compagni con queste caratteristiche se ne troveranno pochi, ma quei pochi varrà la pena tenerli in considerazione.

Delineato così il quadro di base, apparirà evidente che la nostra vita deve essere in continua dialettica con la morte, essendo questa il limite che la specifica e ne dà il senso.

La metamorfosi deve compiersi in parte prima e in parte attraverso la morte.

La memoria deve saturarsi di libertà, di stupore, perché è di questo che sarà fatto il nostro "corpo spirituale".

Diceva il mistico bizantino Nicola Cabasilas che compito della vita presente è sviluppare i sensi della vita futura, e questa è anche la mia opinione. Conta solo ciò che può mantenere un significato anche di

fronte all'imminenza della morte. Il resto, sia cultura o sia ricchezza, val meno di nulla.

28/4/2016

Il problema non è fermare la mente

Il problema non è fermare la mente. Il problema è: perché?

La motivazione è fondamentale.

E bisogna prima impostare una vita eticamente corretta e poi, eventualmente, operare sulla mente.

Secondo me è più facile indirettamente: affidandosi alla provvidenza del Mistero (o di Dio, come preferisci), si sperimenta un'intensità che toglie gusto ai pensieri comuni e pertanto ci abitua ad uno stato in cui non ci si appiglia ad essi.

Lo stesso si ottiene facilmente col pensiero della morte, se si lega, come dovrebbe essere, il pensiero della morte all'aspettativa del Mistero.

Se invece si volesse fermare il chiacchiericcio della mente per la semplice soddisfazione di farlo, già tale soddisfazione farebbe in realtà parte del chiacchiericcio, perché le cose che riguardano l'anima vanno gestite con serietà, se no rientrano nel gran carnevale solito.

Diceva Gurdjieff che bisogna avere il "terrore della situazione": rendersi conto che potremmo morire

oggi stesso, e che non è auspicabile morire da ignoranti squilibrati...

Nulla ci garantisce che attraverso la morte i nostri squilibri si sanino e la nostra ignoranza si compensi.

Pertanto conviene fare il possibile, far fruttare i talenti invece di sotterrarli. Incominciando naturalmente dai doveri primari.

29/4/2016

Non frequento e non ho frequentato

Per quanto mi riguarda non frequento e non ho frequentato mai alcun centro od organizzazione e non mi riferisco ad alcun maestro. Ho frequentato sì individualmente dei massoni, dei gurdjieviani, dei krem-merziani, dei sufi ed altro ancora, ma mai ho avuto sentore che mi fosse utile associarmi loro.

L'impressione è che la scuola diventi troppo facilmente un asilo per persone insicure che cercano una dubbia conferma e un sicuro nascondiglio. Il discorso del maestro sarebbe forse diverso, ma il maestro bisognerebbe trovarlo e che sia tale.

Ora, certamente maestro non è chi si dichiara tale, chi ha creato un'organizzazione, chi si lascia venerare, chi si fa pagare (questa si chiama simonia), né qualcuno lo diventa perché molti lo proclamano tale.

Io ho trovato poche persone che avevano qualcosa di serio da dire, e me ne sono giovato grandemente.

Molto dipende poi da quanto impegno tu vuoi metterci nella tua ricerca.

La ricerca spirituale tende a diventare qualcosa di onniassorbente, bisogna però stare attenti a che non

diventi un comodo alibi per rifuggire dalle proprie responsabilità sociali e morali.

Al tempo stesso, se non si aderisce ad alcun gruppo, si proverà certo una gran solitudine interiore, ma anche una grande libertà, laddove si sia già provato lo stupore della conoscenza.

Quanto all'obiettività, è una categoria equivoca. Il sentiero interiore si percorre passo passo, ogni passo una scelta che ci viene imposta dal destino, e mai si sa prima quale sarà il passo successivo.

Lo splendore dell'anima non è in alcun modo prevedibile o sistematizzabile.

Ci si apre alla grazia, e la grazia arriva, per le sue vie però, non secondo le nostre previsioni. Quel che conta è la sincerità con noi stessi. E si badi che il 99% di coloro che si dedicano all'esoterismo la perde ben presto.

E temo che il 100% delle scuole non serva a nulla, se non per chi se ne avvalga come di una spinta iniziale. In quel caso contano le sue buone intenzioni, che rendono utile anche ciò che altrimenti danneggerebbe.

8/5/2016

I maestri sono un po' un mito

I maestri sono un po' un mito, la coperta di Linus con cui confortarsi delle proprie manchevolezze.

Tutti i santi e gli illuminati hanno conosciuto cadute, smarrimenti, esitazioni, aridità.

Questa è la natura umana, solo che i biografi hanno riportato di loro solo i "mirabilia" e ci sembrano dunque così lontani.

Ma in ognuno di noi risiede il *sadguru*, il polo segreto del Mistero, basta che si lascino da parte gli scopi secondari della propria vita e ci si concentri su quello primario, la ricerca di Dio.

Allora la percezione si raffina, la nostra natura si ammorbidisce, la solidarietà si accresce e almeno in certi attimi avvertiamo un modo di sentire le cose che non è quello comune.

Allora subentra anche il piacere estetico dell'analogia, la scoperta del simbolo, ma sono effetti secondari, quel che conta è la nudità di fronte al Mistero: nessun secondo fine, nessuna aspirazione egoica, solo il desiderio più profondo del nostro essere.

Un’aggiunta importante: per andare da qualunque parte nel mondo dello spirito, bisogna perdonare, perdonare tutto.

Ogni perdono non dato è un macigno che ci ostruisce la strada.

E bisogna dare tutto senza contraccambio: ogni dono che si aspetta un contraccambio è una perdita.

E bisogna mantenere la parola data: darla poco, ma quel poco mantenerlo senza eccezione, perché non può chiedere rivelazioni alla Parola di Dio colui che valuta così poco la propria da darla con facilità e senza rispettarla.

26/8/2016

Upaguru

Le persone che negli anni mi sono state di aiuto sono stati per me come degli *upaguru*, cioè persone che mi hanno insegnato cose utili pur senza rivestire alcun ruolo, Non erano personaggi importanti, persone invece semplici, amici, conoscenti.

Delle persone un po' più simili a un insegnante, l'unico fu Giancarlo Frassinelli, una delle guide dei gruppi di Gurdjieff di Torino, persona veramente notevole che io e mia moglie invitammo a cena mediamente una volta ogni quindici giorni per un anno o forse più, finché non ebbe un ictus che lo invalidò e col quale iniziò un processo che terminò drammaticamente.

La mia ricerca si è dunque avvalsa più che altro delle memorie scritte o dello scambio con persone più o meno comuni.

Sono partito con Rāmakṛṣṇa, Tagore, Aurobindo, Vivekānanda da una parte, Giovanni della Croce e Teresa d'Avila dall'altra. Ma anche con Lǎozǐ e Buddha, Ramaṇa Maharṣi e i Ḥasidim di Martin Buber, Vasugupta, Rūmī e tanti altri.

Inoltre per me è stata fondamentale l'ispirazione poetica, senza cui non sarei andato da nessuna parte.

L'attendere che venga un verso ci pone in uno stato che ha delle analogie con quello della meditazione o della preghiera, anche se l'arte è spesso troppo inficiata dal narcisismo dell'autore, narcisismo da cui certo non sono stato esente.

26/8/2016

Cultura

Mi fanno ridere coloro che dicono che la cultura, l'erudizione, non servono a niente. Studino per qualche decina d'anni e poi ne riparliamo. Senza cultura è impossibile distinguere attendibilmente tra i vari punti di vista ed esprimere delle corrette valutazioni.

È però vero che lo studio deve essere ispirato dall'amore, dalla compassione, non può essere neutro o finalizzato a qualche personale vantaggio, se no porta a disastri peggiori dell'ignoranza.

È per difetto di "amorosa intelligenza" che il mondo è pieno di idioti fondamentalisti, di idioti razionalisti, di idioti nazionalisti e razzisti e di idioti politici di varia natura, tutti presi dalla passione di distruggere un presunto nemico e incapaci di vedere il nemico vero che celano in se stessi.

29/11/2017

Pensando all'Immacolata Concezione

Pensando all'Immacolata Concezione, come poeta e filosofo ho in mente questo: quando l'ispirazione sorge davvero, pura e libera, esce da una misteriosa abissalità svincolata dalle logiche terrene.

Questa abissalità, non avendo vincoli, non li impone. E libera ne sorge quella Parola che è necessario che sorga. Ecco, questa abissalità che prelude alla Parola, mi pare davvero degna d'essere definita *sine labe concepta* perché emana direttamente dal seno di Dio, Madre della Parola e Vergine d'ogni amplesso col mondo perché precedente al mondo e ad ogni sua caduta.

Non la si scorge direttamente, ma solo in quanto genera Dio nel seno del mondo, la Parola nel seno del discorso ordinario, la Luce nel seno dell'uomo oscuro.

Ma tutte queste generazioni non sono che ritorni dal ciclo del tempo all'eternità. La Madre ci porta dunque dal tempo all'eterno, sulla soglia della nostra anima manifestandosi come Vergine fuori del tempo e porta dell'eterno Cielo.

*

La simbologia della Vergine è la stessa di quella della *Śakti*, della *Šekhinà* o *Sakīna*, della Vergine ermetica. Tutto ciò incarnato in un corpo, a sua volta generato *sine labe*, ed è questo il vero indicatore del segreto, di come la metamorfosi interiore sia possibile.

*

Tutti i mistici sanno che vi è una strada sulla quale dopo un po' non si hanno più compagni... a ogni tornante del Monte della Sapienza i compagni sono sempre meno... ma una insormontabile nostalgia d'eterno può prendere il posto degli assenti...

8/12/2017

Idioti

Vedere idioti di settanta o ottant'anni che ancora non sanno vedere di là dall'appartenenza etnica o religiosa, che ancora infognano la propria anima nel razzismo e nella xenofobia, accettando e propalando e deformando qualunque notizia o menzogna giochi a favore dei propri stupidi pregiudizi – è una cosa che fa davvero tristezza.

Pensare come taluni, pur di non retrocedere da certe posizioni assolutamente insostenibili per paura di perdere quella faccia che si sono accuratamente costruita – o piuttosto deformata – negli anni, preparino la propria anima a portarsi nell'aldilà un loro proprio narcisistico inferno, foggiato apposta come il carapace della tartaruga, solipsistico e coatto – è un pensiero che fa davvero male.

O stolti – vien da dire – chiudetevi piuttosto nel silenzio e apritevi al mistero insondabile di Dio, astenendovi da parole e pensieri che vi condannano confinandovi nel mondo della pesantezza.

13/12/2017

Catastrofisti

Risultano ridicoli coloro che sperano nella catastrofe finale che immaginano concludere il *kaliyuga* come se tale catastrofe dovesse distruggere tutti coloro che non sopportano e reputano perciò antitradizionali...

Non si rendono conto che, se non altro per la loro mancanza di compassione ed empatia verso i propri simili, sarebbero tra le probabili vittime di tale supposta catastrofe.

Starsene lì come avvoltoi ad aspettare il disastro non è tra le cose migliori che si possano fare... si diventa necrofagi e si disapprende a contemplare la bellezza del mondo creato da Dio a simbolo del cammino che porta a Lui.

18/5/2018

Tra i sepolcri

Ieri, in visita alle tombe di mia madre e mio padre, un percorso che non avevo mai fatto o perlomeno mai notato, ricco d'impressioni.

Dalla tomba di mia madre, per un lungo camminamento, tombe di militari e carabinieri, molti morti giovani, chi evidentemente in guerra chi per altra causa; e a contrasto subito dopo campi e campi di tombe di suore, la maggior parte longeve, molte oltre i novant'anni, e tra esse m'ha colpito un campetto, se non sbaglio quello delle Ausiliatrici del Purgatorio, dove non vi sono targhe e nomi, ma solo cippi memori di vite volute anonime, presentanti il loro nome alla sola memoria di Dio: quale poderoso rammemoramento del cedere di tutte le cose, e per me studioso e cercatore di mille segreti, quale potente segnale di evanescenza del visibile, e che altrove va cercato l'ente stabile che agogniamo!

Al fondo del camminamento un cimitero infantile: poche tombe addossate qua e là, con giocattoli e girandole – vite neppure vissute, o forse vissute altrove per chi sa quali segreti legami di cause ed effetti! E

quali effetti però sui genitori, sui nonni... Tutto è dolore, impermanenza, diceva il Buddha, di tutto è radice il vuoto...

Girando poi a sinistra, il lungo prospetto delle cosiddette edicole, e lì cercavo il viso di mio padre, sentendomi ormai molto più vicino all'età della sua partenza che non a quella della mia infanzia...

E ancora, prossima alla tomba di mia madre quella del mio amico Roberto Rossi Testa, ottimo poeta, e quella di Gigi Ozella, che frequentai per qualche anno, gurdjieviano di lungo corso con cui condivisi belle serate.

Quanto cumulo di ricordi, a significare che s'è vissuto, che ci s'è nutriti del mondo, che si è forse dato anche qualcosa... e che Dio ci accompagni infine là dove non possiamo prevedere i contorni e i contesti che troveremo, e i mutamenti del pensiero e la realtà ultima dell'anima così spesso scambiata per i suoi scialbi simulacri.

26/7/2018

Teoria e pratica

Confessione seccata: è tutta la vita che sento un sacco di imbecilli alquanto ignoranti dire e ripetere come un mantra che la pratica è fondamentale e la teoria non serve a nulla.

Con tutto ciò rimangono degli assoluti imbecilli, e per la verità anche solo il loro pretendere che sia così facile distinguere "pratica" (che è sempre qualunque cosa, anche la più inetta e conformista, che facciano loro) e "teoria" (che è sempre quel che pensano o fanno gli altri) dimostra una disposizione dualistica che la dice male sulle facoltà di comprensione...

Costoro quasi inevitabilmente dopo un po' cominciano a insegnare ad altri imbecilli loro pari, e la stupidità prospera di generazione in generazione.

Invoco una crociata contro gli imbecilli!

*

Meditare significa andar rivolgendo in sé le cose per metterle in piena luce, e nessuna tecnica può sostituire l'intento di conoscere, mentre l'intento di conoscere può benissimo fare a meno di qualunque tecnica.

*

C'è teoria senza pratica? E c'è pratica senza teoria?

Chi distingue teoria e pratica non conosce né l'una né l'altra...

Non c'è distinzione tra teoria e pratica; la distinzione è tra illusione e realtà.

*

Tutto quanto è rigido è morto, o meglio: non esiste come quel che sembra (ad es. il rigido cadavere non è più l'uomo ma un insieme di fenomeni legati alla putrefazione eccetera).

Chissà perché però si pensa che questo valga solo per i corpi. Anche la mente, irrigidita nelle catene gnoseologicamente comode degli aderenti alle varie pratiche, non è più vera mente, ma una coazione automatica.

La vera mente è eminentemente attiva, la vera pratica è attività della mente.

*

La ricerca è sempre un labirinto; chi non è consapevole di Arianna e del filo è destinato alla voracità del Minotauro...

*

Il mondo è pieno di praticanti imbecilli, e a costoro, come a quasi tutti, i saggi veri e propri son sempre

risultati inaccessibili; non sono quindi nella condizione di esprimere opinioni su di essi, né i saggi stessi esprimono opinioni su se stessi.

Quanto allo studio, in primo luogo quel che si apprende (riconosce) leggendo dipende da ciò che si è.

Solo essendo in una certa maniera si riesce a entrare in un testo, altrimenti non ci si riesce e non serve a nulla, ma il fatto che perlopiù ai più non serva a nulla non serve affatto a dimostrare l'inefficacia dello studio.

In secondo luogo la maggior parte dei testi e delle tradizioni su cui si basano i vari studiosi e praticanti sono pieni d'errori; senza dunque una loro particolare qualità non è possibile che distinguano il vero dal falso, sappiano utilizzare il primo e tralasciare il secondo; le loro inattendibili certezze sono la riprova della loro pochezza cognitiva.

In terzo luogo il Logos non può essere costretto in una pratica; pretendere che così sia è dimostrare di non conoscerlo.

*

Frequente presso le varie tradizioni è qua e là la consapevolezza che in nessun modo la conoscenza si possa ottenere per volontà; essa è sempre un dono del

mondo del mistero, per questo non può essere legata, non può essere venduta, non se ne può parlare se non in certe circostanze in genere inaccessibili.

8/9/2018

Scherzi della memoria

Immerso nella rilettura di Lovecraft, mi accorgo che probabilmente una mia poesia di marzo 1978 (“Erich Zamma”) senza alcuna mia consapevolezza attinse il titolo da un suo racconto (“La musica di Erich Zann”), pur essendo la sua “atmosfera” assai diversa.

Lo strano è che ambedue i titoli sono per quarant’anni coesistiti nella mia memoria senza che io li collegassi...

2/10/2018

L'uomo nudo

Togliamo il paramento, l'adesione ideologica, il ruolo sociale, l'ammirazione e il disprezzo degli altri, l'idolatria dei propri pensieri, la difesa dei propri possessi fisici e mentali, togliamo infine tutte le cose temporali e il proprio essere nello spazio – e vediamo se c'è ancora l'uomo, nudo e sacro, o se la sua nudità l'ha fatto fuggire nel nascondimento del mondo.

5/10/2018

Bellezza e terrore

Ma cos'è questa bellezza celata nel terrore?

Come se qualcosa di pericoloso, lontano e infinitamente pervadente si svelasse solo quando la sopravvivenza del corpo e della psiche è messa in forse...

17/10/2018

Forza spirituale

La forza realmente spirituale emerge dal raffinamento della percezione cognitiva che viene da una lunga riflessione, dalla severità etica verso se stessi, dall'apertura al mistero di Dio. Se qualcosa di straordinario dovesse capitare, ben venga, ma non è fondamentale.

Il problema, la sfida da affrontare è la morte. La morte ci deve essere amica, non ostacolo, pertanto dobbiamo aprirci ad essa, lasciar morire tutto quanto non può sopravvivere al corpo. Così l'avremo per amica e potremo andare con essa senza rimpiangere gli oggetti dei nostri attaccamenti.

Questo dobbiamo cercare, per quanto riusciamo, con serietà e costanza. La morte è tutt'uno con l'energia interiore; se lo riconosciamo, la morte si svelerà come tale; altrimenti vivremo inutili drammi.

18/10/2018

L'unità trascendente delle religioni

L'unità trascendente delle religioni è senz'altro una cosa meno semplice di come viene perlopiù interpretata; non per questo però è da considerarsi una stupidaggine.

È assolutamente reale sul piano sperimentale, nel senso che i santi di tutte le tradizioni convergono in talune esperienze e taluni stati spirituali, indipendentemente dalle forme con cui fino a un certo punto tali esperienze e stati sono rivestiti.

Non è tuttavia facile afferrarla sul piano teorico.

Per esempio, consideriamo il sufismo: anche se sembra di valore assolutamente universale, non è per niente scontato che si possa aderirvi senza essere islamici; perlopiù la fede islamica viene richiesta; solo taluni gruppi perlopiù di origine indiana o afghana non la richiedono.

Né la cosa è così semplice da risolverla con una battuta: il vertice di qualunque strada arriva, per divina grazia, a Dio, e Dio è Uno non molteplice, per cui è chiaro che il santo sufi arriva esattamente dove arrivano il santo cristiano o quello hindu o quello buddhista; d'altro canto pessimi filosofi e teologi hanno

spesso ridotto troppo le differenze, che sul piano formale e storico sono effettivamente irriducibili.

25/1/2019

Nazismo e fascismo

Il nazismo ha perso perché era diabolico. Non poteva vincere e nessuna sua reincarnazione potrà vincere mai.

È stata una entità profondamente malvagia, non in virtù dei suoi massacri, perché i massacri hanno sempre caratterizzato i tiranni, e anche qualcuno che non era solamente un tiranno, come Gengis Khan o Napoleone. È stata una entità – chiamiamolo pure "egregoro", al modo occultistico, se si vuole – del tutto malvagia non perché violenta ma perché soppiantava lo spirito con la peggiore feccia psichica, creando atmosfere psichiche di bassissima qualità, ingenerando pseudoscienza e teppismo spirituale (in ciò era simile lo stalinismo).

Queste entità non sono metaumane, ma subumane. Sono la manifestazione delle *qelippòth*, senza forza propria dunque. La loro forza deriva solo, vampiricamente, dalla sottrazione della forza altrui, dalla distruzione della luce altrui.

Il nazismo ha cercato di sottrarre forza e luce allo spirito ebraico e cristiano, e ne è stato semplicemente distrutto, e insieme ad esso sono stati devastati coloro

che vi avevano aderito. Chi esalta le SS, può pensare quel che vuole, ma sta invocando per sé la desolazione e la morte.

Il nazismo era un satanismo di massa, e il satanismo è la religione dei deboli, di coloro che non sanno affrontare le difficoltà della vita e cedono alla prima illusione di potenza.

Il ridicolo di questa situazione è che questi poveretti si credono forti, e non si rendono conto di essere pasto di demoni.

Io comprendo che uno rifiuti il cristianesimo per disgusto del suo stato presente, anche se la cosa è discutibile; ma da lì ad assumere posizioni autodistruttive legate a tradizioni morte ce ne vuole.

Questo ha fatto il nazismo: i suoi ideologi erano dei folli, la sua era la mistica del sangue, e nel sangue è annegato, come non poteva non essere.

Uno come Julius Streicher, o uno come Heydrich, non erano quasi più esseri vivi: erano lo Zrcadlo di Meyrink (che infatti ben capiva e disprezzava i nazisti): specchi di altro che se stessi, anime morte conducenti alla morte.

*

Il fascismo, dal canto suo, aveva in sé già alle origini un elemento parodistico; la sua miseranda riproposta dell'Impero, che non durò neppure dieci anni, e la retorica urlata di Mussolini, uomo in origine abbastanza intelligente ma rovinato dal suo narcisismo, ne sono tratti evidenti.

28/1/2019

Un egregoro di tenebra

Effettivamente io non distinguo molto il religioso (interiore) dall'esoterico, e non vedo gran differenza, se non nel fatto che mi riservo di viaggiare col pensiero dove mi pare, il che è più esoterico, forse, che religioso.

Quanto ai morti, qualunque ideologia ne ha fatti, quelli di Torquemada valgono quanto quelli di Nerone, non è questo il problema.

Il massacro è anche un fatto di natura, ma l'orribile è il massacro selettivo, ideologico, programmato. Non il massacro in sé, ma la mente che lo programma. Se non si vuol chiamarla diabolica, la si chiami come si vuole, poco cambia.

È una mente lucida ma storpia, inefficace ma astuta nella gestione della propria inefficacia. Io sono proprio convinto che una simile mente costruisca, a chi le ceda, un vero e proprio inferno, ma se si vuole, lo si chiami Tartaro o col nome che si preferisce.

Si potrebbe anche dirlo un *egregoro di tenebre*, che beve le energie perdute e non dona nulla.

28/1/2019

Confucio e Lăozĭ

Esoterica è la conoscenza, non l'apparenza o il nascondimento della conoscenza, o qualche rituale segreto. E la conoscenza è efficace; dove c'è efficacia c'è conoscenza, quindi esoterismo.

Essoterici sono gli effetti; esoterica la causa.

Ora, se paragoniamo Confucio e Lăozĭ, i due mondi sono diversi eppure comunicanti.

E non è corretto definire esoterico solo Lăozĭ, è troppo facile e facilmente accettabile, ma la troppa evidenza inganna.

Non si può negare infatti che il modello confuciano sia efficace, e non dimentichiamo che le basi su cui si sono strutturate tutte le società segrete cinesi sono assolutamente confuciane.

10/2/2019

Diana e Maria

Non ho difficoltà alcuna ad ammettere che la stessa cratofania abbia preso il nome sia di Diana che di Maria Vergine.

Si può considerare l'esistenza di un "cristianesimo eterno" che si collega all'origine, manifesto in ultimo nel cristianesimo storico ma del tutto arcaico nella sua essenza.

Definire lasciti pagani cose come queste è dal mio punto di vista, ovviamente, un po' troppo limitativo.

La teofania che si riformula nel tempo e nello spazio non è in sé né pagana né cristiana ma al di là di ogni limitazione nominalistica...

3/3/2019

Il novizio

Cita Enzo Bianchi ne *La vita e i giorni* un vecchio adagio:

«A ogni tappa della vita l'uomo giunge come un novizio».

Ma anche alla morte l'uomo giunge come un novizio.

Insegnaci, o Dio, con benevolenza.

20/4/2019

Se si prega…

Quanti si rendono conto per cosa pregano, quando pregano?

Quando uno prega «rimetti a noi i nostri debiti come anche noi li rimettiamo ai nostri debitori», si rende conto che sta pregando perché i suoi debiti non gli vengano rimessi da Dio se lui non li rimette agli altri?

Si rende conto che prima di rivolgere a Dio una preghiera del genere bisognerebbe essere ben sicuri di avere perdonato e condonato agli altri?

Scrive San Paolo: «Conosciamo infatti colui che ha detto: A me la vendetta! Io darò la retribuzione! E ancora: Il Signore giudicherà il suo popolo. È terribile cadere nelle mani del Dio vivente!»[1] e dato che «con il giudizio con il quale giudicate, sarete giudicati; e con la misura con la quale misurate, sarà misurato a voi»[2], dobbiamo renderci conto che è proprio «nelle mani del Dio vivente» che chiediamo di andare quando recitiamo il «Padre nostro», se non abbiamo rinunciato noi stessi al giudizio verso gli altri.

---

[1] *Ebrei* 10:30-31.
[2] *Matteo* 7:2..

Se condanniamo altrui, Qualcuno vaglierà le nostre azioni e i nostri pensieri per cercarvi ragioni di condanna. E di fronte a Dio, ci ricorda il "Dies irae", «Quem patronum rogaturus, Cum vix iustus sit securus?» («Qual difensore mi potrò cercare, Se a stento il giusto sicuro può stare?»).

Prima di pregare dunque bisognerebbe valutare molto attentamente se ci riteniamo del tutto giusti e privi di colpa verso gli altri e, se tali non possiamo dire di essere – ma chi mai può dire di esserlo? – cercare accuratamente qualunque rancore nutriamo verso gli altri e cancellarlo dal nostro cuore e dal nostro ricordo, e solo allora pregare, perché Qualcuno, sulla base della nostra stessa richiesta, non ci chieda rancoroso conto dei debiti nostri.

24/4/2019

La conoscenza degli animali

Io alla storia che gli animali non abbiano alcuna conoscenza non ho mai dato credito; è più probabile che siano in possesso di una conoscenza non verbale a noi inaccessibile.

Fa comodo pensare che non ne abbiano affatto, così si può sfruttarli meglio e credere di avere la coscienza a posto...

10/5/2019

Epoche dello spirito

È ben vero che nella società cristiana c'è un gran decadimento, ma penso che non sia una novità.

Né penso che diversa sia o sia stata la situazione nelle altre religioni presenti o passate.

Il *kaliyuga* più che un'epoca storica sembra essere la dimensione temporale in cui si muovono da sempre i più.

D'altro canto vi è un'altra dimensione temporale, lo *dvāparayuga* o età degli eroi, e questi corrispondono nel cristianesimo a talune categorie di santi, mentre al *tretāyuga* o età dell'argento ne appartengono altre e segnatamente quanto è legato alla mariologia e alla sofiologia, ed al vertice di tutto c'è il *satyayuga* o età aurea interiore, l'età solare che nel cristianesimo corrisponde alle varie manifestazioni del Cristo e collega immediatamente alla contemplazione divina.

Tutto ciò compariva anche nel cosiddetto paganesimo quando era vivo.

D'altra parte una certa sensazione di incompletezza nella dottrina cristiana mi dà a pensare che la sua storia non sia conclusa ma abbia ancora a svilupparsi con grandi arricchimenti.

Come poi questo si accordi con lo stato attuale del cristianesimo non saprei. Ne è però indizio la gran mole di persecuzioni di cui seguita in tanti paesi ad essere bersaglio.

Non si perseguitano i morti...

27/7/2019

Credo ai Sacramenti?

Sì no forse... Mi spiego: i Sacramenti sono forze spirituali che hanno una dimensione sacra e una dimensione sociale. Io sono stato battezzato e cresimato da bambino, poi ho smesso per un po' e poi ancora da ragazzo ho praticato tutta la normale vita cattolica per un certo numero di anni, fino praticamente a quando ho fatto il militare, dopodiché ho smesso.

Ho smesso, credo, perché non riuscivo a conciliare ciò che vedevo in potenza nella tradizione cristiana con quanto vedevo in atto, e forse anche perché non riuscivo ad accordare certi aspetti del mio comportamento con quanto mi vedevo prescritto.

Mi sono sposato civilmente, anche perché mia moglie non è nata cattolica, e non ho fatto battezzare mia figlia pensando che poi avrebbe deciso da sé.

Ora non ho in merito alcuna certezza.

Da un lato mi è chiaro che in occidente è difficile percorrere un reale cammino spirituale prescindendo dal cristianesimo, d'altro lato io sono in certo modo tornato al cristianesimo passando da Tagore e Rāmakṛṣṇa e dallo studio delle tradizioni orientali.

Però la mia via è troppo difficile per una persona di media cultura ed è inscindibile dal fatto che sono un poeta, pertanto aduso ad attendere una certa interiore ispirazione.

Ed anche per quanto mi riguarda, ad ogni modo, nei momenti difficili la figura divina che più sento vicina è quella di Cristo. Per cui sento la necessità di sostenere, con i miei scritti, le mie parole e le mie azioni, per quanto riesco, una adeguata interpretazione della tradizione cristiana.

Rimane però il fatto della degenerazione esistente, dei preti e dei vescovi che non credono, dei fedeli che non vogliono pesi od oneri, che non vogliono capire, dei sacramenti nulli perché applicati in condizioni invalidanti.

Se ne hanno esempi infiniti: battesimi e cresime con padrini e madrine che dovrebbero garantire una formazione cristiana, di cui però non sanno nulla; matrimoni nulli perché stipulati senza coscienza o fede ma per pura convenienza sociale; ordinazioni che nei secoli sono state conferite molto spesso a gente indegna e impreparata...

Ora in teoria è chiaro che tutto ciò potrebbe anche essere rettificato, ma come? e da chi?

Cacciando i mercanti dal Tempio, non rimarrebbe quasi nessuno, magari neppure i sacerdoti... Questo è il primo problema.

L'altro grande problema è che è illecito anche dedicarsi troppo al giudizio, come se si fosse migliori degli altri, perché migliori non siamo.

Cacciando dal Tempio, non è che noi rimarremmo dentro...

E vi sono tuttora fedeli in buona fede, che si comportano come si deve ed hanno una vita spirituale intensa, e perciò poco visibile a chi non ce l'ha.

Se per incanto mi trovassi con alcuni di costoro, che sono praticamente dei santi, penso che potrei, dopo quarant'anni, ritornare alla pratica sacramentale.

Al momento sono lì in sospeso, certo non nemico né di Cristo né della chiesa (cattolica? ortodossa? non divisivamente definibile?), ma pure estraneo alla sua pratica liturgica. Nulla mi disgusterebbe più del trionfalismo di un ritorno alle origini, d'essere apprezzato dai bigotti e dagli ipocriti, d'essere un'ennesima causa di fraintendimento dell'essenziale con l'apparente.

Aggiungiamo anche il fatto che sono vegetariano...

Più “tecnicamente”: le forze spirituali agenti nei Sacramenti, ove non siano invalidi, sono senz’altro ragguardevoli e tali da trasformare l’uomo da naturale in sovrannaturale.

Il battesimo dovrebbe legare alla famiglia dei santi, la cresima rendercene esponenti attivi, l’ordine e il matrimonio permetterci di espanderla o consolidarla, la confessione ripristinare la comunione spirituale ove sia stata momentaneamente interrotta dal nostro orgoglio, l’eucarestia e l’estrema unzione farci entrare nel mistero e dilatarci in esso, in questa e nella prossima vita.

Il sentiero tracciato è virtualmente completo, ma quanto realmente effettivo?

D’altro canto anche la tradizione hindu, o quella sufi, o la taoista, e tante altre, hanno forse la stessa efficacia, mostrando la via in altre forme e altre lingue, ma per gente che è nata in altre culture e ha un diverso mondo immaginale.

Quindi, allo stato attuale, faccio quel che posso secondo la mia natura e propensione, cercando di capire il meglio possibile, e per il resto molto “reattivamente” rispetto alle sollecitazioni esterne.

21/9/2019

Antiebraismo e anticristianesimo

Sia ben chiaro: da un punto di vista cristiano, chiunque si definisca o atteggi come antisemita nel senso di anti-ebreo, e non per contrapposizione religiosa (nel senso che si ritenga essere il cristianesimo il "completamento" dell'ebraismo) bensì per una motivazione razziale (quelli che parlano di "nasoni", di "razza usuraia" ecc.), è da ritenersi anti-cristiano, un discepolo dunque dell'Anticristo, laddove avesse luogo questa inauspicabile manifestazione.

Infatti chi è nemico della razza ebraica è altresì nemico di Gesù Cristo, che era ebreo discendente di ebrei, e non c'è salvezza per lui se non si pente, a meno che non venga considerato pazzo.

La stessa cosa del resto vale per i mussulmani: se si oppongono alla razza ebraica in quanto tale, si oppongono agli antichi profeti ebrei, nonché a Gesù e Maria, che essi stessi venerano, e la cosa non può che portar loro sventura.

Del resto si può essere ebrei, cristiani, islamici, pagani, hindu, quel che si vuole. Ma non si ha il diritto di essere anti-ebrei, anti-pagani, anti-cristiani, anti-islamici, anti-hindu ecc.

La necessità di combattere qualcuno lega a quel qualcuno, e le conseguenze possono essere devastanti, se il nemico è scelto male. E praticamente chi in campo religioso sceglie un nemico, non può che sbagliare...

In effetti la quasi totalità degli odierni anticristiani (e anti qualunque cosa) denunciano una incapacità logica preoccupante, una mancanza di senso autocritico e di capacità critica terribili. Facilmente bevono e propagano affermazioni e storie prive di fondamento. Calunniano senza prove e si atteggiano a maestri di verità incontrovertibili. Si sostengono e confermano l'un l'altro ripetendo all'infinito le stesse idiozie, vengano esse da destra, da sinistra o da altra fonte ancora.

Utilizzano infatti indiscriminatamente contro i cattolici (e come effetto ultimo contro qualunque tipo di cristianesimo) i *pamphlet* protestanti, i *pamphlet* razionalisti e massonici, le panzane naziste o neonaziste, le maldicenze e incomprensioni di origine orientale, il tutto senza verificare mai nulla.

Il primo effetto è dunque chiaro: la decadenza critica, che prelude – secondo effetto – alla disgregazione psichica e – terzo effetto – alla morte spirituale.

15/10/2019

Sulla poesia

I poeti che amo hanno perlopiù uno stile semplice. La ricerca del termine raro, o l'ampollosità e deliberata oscurità del periodare indicano di solito un pensiero poco chiaro, un'intenzione equivoca, l'attaccamento alla parola detta, quando invece il poeta deve lasciar volare il suo verso come appartenesse altrui, al cielo, alle stelle, a chiunque ama, a chiunque cerca.

Chi s'attacca al suo scritto ne rimane asservito, e quel che magari ad altri suggerisce libertà per lui diventa schiavitù.

In questo senso una delle forme più libere di poesia è forse lo stornello popolare, che viaggia di bocca in bocca, dono di chi lo ha composto, dono per chi lo ha ripetuto e ad altri lo dona.

10/11/2019

Persone che sorridono

Stamane me ne camminavo per le vie di Torino, di discreto umore, e mi è capitato di incrociare un paio di persone sorridenti, o meglio ancora: che hanno sorriso a me.

Ora, di poche cose sono sicuro come di questa: morire in quel sorriso sarebbe un grande dono, una via che si spalanca innanzi...

Non che voglia adesso morire, intendiamoci, ma ho scorto in quel sorriso una strada per l'anima, una strada piana tra le sconnessure ripide del mondo... tutto cederà, del corpo e della mente, ma non quello...

28/1/2020

Cristianesimo ed esoterismo, Cristo e avatār

L'esoterismo è solo l'esperienza interiore, non un *corpus* di dottrine comuni a tutti.

Il *corpus* di dottrine di una tradizione è un *unicum* di esperienze interiori, esperienze storiche e dettami etici, e non può essere assimilato a quello di un'altra.

Ogni via è diversa.

Il fine è uguale, ma va perseguito secondo la logica e con la simbologia proprie della tradizione a cui ci si collega.

Ora, nella tradizione cristiana non vi è alcun posto per la dottrina degli *avatār*, come del resto nell'Islam e nell'ebraismo.

Nessun cattolico o ortodosso prenderà mai sul serio Guénon su questo punto, e non perché sia essoterico, ma perché è cristiano, e il cristianesimo è incentrato sull'incarnazione del Logos Eterno nel tempo, come Gesù figlio di Dio e figlio di Maria.

E non mi si venga a dire che san Bonaventura o san Giovanni della Croce o santa Caterina da Siena o san Serafino di Sarov o Cabasilas erano più essoterici di

Guénon perché avrei la tentazione di rispondere male...

La super-religione fondamentalmente massonica che pretende di rappresentarsi come esoterismo è solo una illusione, è l'aspetto ingannevole della gnosi quando da interiore la si vuol rendere esteriore.

9/2/2020

Intrigarsi con le qelippòth

Intrigarsi con le *qelippòth* è come prendere una metropolitana le cui stazioni man mano diradano sino a non permettere più di risalire alla luce, o come abbandonarsi deliberatamente a un insieme di psicosi che distruggeranno il senso morale e obnubileranno le funzioni superiori dell'intelletto, le uniche che permettono di affrontare la morte con serenità...

7/3/2020

Tanto per farmi amico qualche altro papasso o aspirante tale

Ho purtroppo suscitato l'irritazione di una gentile signora che voleva sostenere contro ogni evidenza che il nome di Gesù in ebraico fosse יהשוה (YHŠWH), cioè il Tetragramma divino (YHWH) con in mezzo una Šin, strafalcione che vanno ripetendo da secoli prima i cosiddetti cabalisti cristiani e poi in particolare i martinisti, che l'ammantano di significati misterici basati sul puro niente...

Ora, il nome di Gesù in ebraico termina in `ayin (una gutturale), non in hé; è quindi ישוע (Yešua`) oppure nella variante lunga יהושע (Yehošua`), l'ebraico per "Giosuè".

Alcuni opinano che in forme dialettali sia caduta la `ayin finale, mentre questa forma senza `ayin finale è quella che compare nel libello ebraico anticristiano *Séfer Toledòth Yešu*, dove il nome di Gesù sarebbe scritto così (YŠW) che le lettere del suo nome vengano a costituire l'acronimo di una frase, assai deprecabile per un cristiano, che significa «si estingueranno il suo nome e il suo ricordo», secondo quanto spiegano John McClintock e James Strong nella loro

Cyclopaedia of Biblical, Theological, and Ecclesiastical Literature, New York, 1891, vol. 10, p. 456, sub voce “Toledoth Jeshu”.

In nessun caso comunque, da nessuna parte, compare una hé finale.

Lo stesso nel caso della *Peshitta* (l’antica traduzione della Bibbia in siriaco), anche lì il nome è trascritto con `ayin finale.

Se poi martinisti e pseudoesoteristi vari loro colleghi pretendono di essere migliori ebraisti degli ebrei e dei biblisti, c’è solo da compatirli, considerando che per la maggior parte hanno preso le mosse da Papus, che fu uno dei peggiori pasticcioni mai esistiti nella storia dell’occultismo. Innocenti sono infatti dell’abuso fatto del loro nome sia Martinès de Pasqually che Louis-Claude de Saint-Martin, che non fondarono proprio nessun ordine martinista...

20/4/2020

Autolimitazione

Noi ci autolimitiamo mediante un sistema di condizionamenti che hanno varia origine: 1) genetica (peccato originale o *karma*), 2) ambientale (costrizioni esercitate psicologicamente e ideologicamente, nel corso della vita, da terze persone; 3) etica (ogni nostra menzogna o forzatura logica ci deforma e ci lega).

L'identificazione della realtà qual è, è risaputamente la cosa più difficile; una volta che si sia percepito il "terrore della situazione", il mantenimento della lucidità è fondamentale, come fondamentale è cercare ausilio in Dio, comunque lo si voglia chiamare.

Solo liberando la strada che ci porta allo Spirito si può riceverlo in sé, e solo iniziando a riceverlo ci si può attivare davvero per svuotarsi di tutte le cattive idee e i cattivi atteggiamenti che ci hanno reso deformi e servi per tutta la vita.

Da soli, chiusi in un nostro guscio, non abbiamo abbastanza potere per rompere gli schemi; per questo dobbiamo cercare assiduamente di propiziare l'irruzione della luce dello Spirito.

24/4/2020

Il demone manifesto

Sarebbe un proficuo e curiosissimo studio quello condotto per decifrare come il demone della lussuria abbia nel mondo e nei secoli operato al fine di far scambiare le sue suggestioni per sapere esoterico...

Ci sarebbe da piangere o da ridere senza freno, secondo il punto di vista da cui ci si pone...

Lo stesso, o analogo, vale naturalmente anche per le manifestazioni degli altri demoni, della collera, della gola, dell'accidia...

E senza naturalmente confondere l'esaltazione patologica che li caratterizza con le funzioni normali di cui sono la versione inflazionata...

13/8/2020

Artos, oinos, meli

Artos, *oinos*, *meli*.

Cioè pane, vino, miele.

I primi due simboli della transustanziazione, il terzo della antica sapienza.

Tutti e tre prodotti per metamorfosi, dal grano, dall'uva, dal nettare dei fiori.

Così anche l'uomo deve perseguire l'interiore metamorfosi. Solo quando percepirà una realtà seconda, distillata da quella ordinaria, un mondo spirituale generatosi per lievitazione dalla psiche, e avrà imparato a trarre dalle vicende del mondo il loro senso segreto trasformandolo in sapiente consapevolezza, solo allora sarà prossimo all'oggetto della propria speranza, dapprima ignoto a lui stesso ed ora invece svelato nell'aurora sorgente al confine tra la vita temporale e la vita sovraceleste.

5/9/2020

Col passar degli anni...

Col passar degli anni si assiste inevitabilmente al decadere più o meno celere del proprio corpo. Ciò che un giorno fu fresco, tonico e bello, si affloscia, si scompone, si riempie prima o poi di rughe, insomma decade.

Ora, noi dovremmo sentire, in contemporanea all'indebolimento della spoglia fisica, che qualcosa in noi s'abbellisce, si densifica, illumina.

Dovremmo avvisarci dell'insorgere di nuovi sensi celesti che giovandosi della minor invadenza del nostro corpo si mostrino pronti a soppiantare quelli terrestri.

Dovremmo sentire in noi, semplicemente, insorgere la bellezza interiore che dà un senso alla vecchiaia preludendo all'eterna giovinezza.

Per questo gli zoroastriani affermavano che nella morte all'uomo buono si presenta la sua *daēna*, il suo doppio, in forma di donna vaghissima, mentre al malvagio si presenta laidissima e sconcia.

L’uomo che medita sul suo destino con sincerità inevitabilmente abbandona le false vie, gli obiettivi illusori, le consuetudini inutili, sa che non ha più tempo per queste cose.

Sente d’altra parte il corpo ritrarsi, ma lo spirito avanzare, in presentimento d’una forma gloriosa che non vedrà la morte.

Mentre la forza della terra declina, la libertà del cielo si diffonde.

30/12/2020

Memoria etica

Alla morte sopravvive non la mente ordinaria ma una memoria etica che ci rivelerà il nostro essere sulla base delle scelte da noi fatte nella vita.

Secondo il proprio autonomo codice, relativo a ciò che siamo e alla situazione in cui ci siamo trovati, ci si sarà potuti rendere più o meno armoniosi, orientati alla verità in un progresso di spiritualizzazione delle proprie facoltà o, al contrario, involti nella disgregazione disorientata di una compagine umana senza asse e senza centro.

Quando nella morte la mente ordinaria tacerà, rimarrà cosciente questo: la nostra scelta fondamentale.

Uno specchio ci mostrerà la nostra via, che sarà precisamente l'immagine nostra stessa che vedremo in questo specchio.

Ora, più la spiritualizzazione sarà stata efficace, prima diverranno coscienti i nostri sensi spirituali.

Se l'efficacia sarà stata poca, è presumibile che tali sensi fatichino a svegliarsi e che si viva in una dimensione onirica finché non se ne effettui il risveglio, dimensione in cui saranno commiste speranza ed angoscia in proporzioni diverse in condizioni diverse.

Di chi però avrà scelto la via del male, i sensi spirituali non si sveglieranno mai, perché la memoria etica ostacolerà il risveglio, sicché saranno presumibilmente perduti in un mondo d'incubo, che altro in definitiva non è se non ciò che hanno cercato.

20/3/2021

Credere in Dio

Credere in Dio è fondamentale per tre ordini di ragioni:

1) perché chi vi crede ha un polo di là dalla casa del tempo a cui collegarsi, a cui riferire ogni aspettativa e preghiera e da cui ricevere doni senza limite;

2) perché credendovi si trasforma la propria mente in modo tale da preparare il Palazzo del Re ed accogliere la morte come una via leggera che porta ad esso;

3) perché solo credendovi si acquista la capacità di leggere davvero i testi sacri, la cui lettura non sarebbe altrimenti che futile superstizione.

5/4/2021

La superiorità di un atteggiamento puramente spirituale

La superiorità di un atteggiamento puramente spirituale rispetto a un atteggiamento magico-rituale è evidente allorché si consideri che chi si affida semplicemente a Dio riceve da Lui senza mediazioni e senza immaginazioni superflue, mentre il sedicente mago ha bisogno di una raffigurazione cosmologica a cui aggrapparsi per figurarsi un cammino di salita al cielo e percorrerlo.

Ma queste figurazioni cosmologiche sono sempre sbagliate, sommamente imprecise, addirittura ridicole, dipendendo dallo stato della cultura dell'epoca e del luogo, che mai raggiungerà la verità assoluta.

Questo si vede bene per il passato, ma lo si può ritenere altrettanto vero anche per il presente.

Ora, il mago, avendo bisogno di ingenerare una strada da percorrere, cerca di giungere al cielo tramite figurazioni inevitabilmente erronee, ed è chiaro che con l'errore non si va da nessuna parte, o peggio ci si infila in strade sbagliate; quindi in realtà il mago giungerà eventualmente a Dio solo allorché smetterà di

credersi un mago e di affidarsi alla sua immaginazione.

Chi invece si affida a Dio, segue le indicazioni tracciate dal cielo, che aggirano la sua mente e non sono soggette ad alcun errore, supera con fiducia le prove che gli sono imposte ed entra senza indugi inutili, al momento previsto, nella gloria dell'invisibile.

*

Quando dico che per avere risposte da Dio bisogna chiedergliele, intendo che bisogna invocarlo, pregarlo, volgersi verso di Lui. In tal caso è normale che risponda. Il fatto è che risponde a chi è sincero, non a chi prova per vedere che succede...

*

Quanto all'identificazione della magia con la volontà, questa è una degenerazione moderna. In ambito tradizionale nella magia intervengono i *jinn*, i dèmoni e cose del genere. Sono essi gli esecutori, non la tensione nervosa del mago.

Confondere magia ed eccitazione volontaristica è più che altro l'atteggiamento di qualche moderno stregone che confonde il labirinto del proprio io con la volontà di Dio.

*

Se dico che non si accede per interposta persona, dico che non si accede tramite nessuno, prete o altro che sia.

I sacerdoti hanno il loro ruolo di ministranti ma non sono i fornitori di Dio. Lo Spirito soffia dove vuole, non si fa certo inchiodare da un rito.

Quanto agli adepti è la stessa cosa, ma in giro non c'è nessuno che meriti questo titolo, se lo intendiamo nel senso proprio di "sapiente".

Se poi ci fosse sarebbe difficile vederlo. E sicuramente non lo è chi pretende di esserlo.

*

L'esoterismo concerne una conoscenza non ordinaria che non ha niente a che fare con i maghi bensì con Dio.

"Iniziato" è un termine abusato dagli sciocchi e la maggior parte di chi se ne fregia è più sciocca degli altri.

La magia come tutte le arti tradizionali ha le sue regole, che non hanno a che vedere con l'esoterismo, ma solo, caso mai, con i segreti di mestiere.

*

I mezzi e gli intercessori (relativi) ci possono anche essere: come accessori, e poi come in tutte le cose possono darsi delle eccezioni, di cui non sta scritto da nessuna parte che io o qualcun altro sappiamo qualcosa...

*

È evidente che chiunque pensi di agire sullo spirito a partire dal mondo psichico denuncia un'incomprensione totale.

Viceversa è vero che l'*homo religiosus* esercita il suo raziocinio nell'analisi della volontà di Dio, e soprattutto nel discernimento degli spiriti.

La fiducia poi è di per sé cosa assolutamente logica, conseguendo ad una constatazione di realtà dello spirito. Nulla avendo quindi in comune con uno slancio emotivo, che può esserci o non esserci secondo le circostanze ma che non è fondamentale.

*

Non si tratta di essere araldi di Dio. Chi pretenda di esserlo va rigettato senza indugio.

Però non è vero che Dio non risponda, bisogna fargli le domande giuste, e di strumenti per accedere a Lui c'è solo Lui, per cui ce n'è più che a sufficienza.

Se tuttavia uno fa le domande sbagliate, o pretende di comandare allo spirito, allora sì otterranno solo illusioni.

Se poi uno vuole giocare coi rituali o con pseudotradizioni costruite da elementi residuali in contrapposizione al cristianesimo, sta appunto giocando, ed è sperabile che sia solo questo.

*

Molto spesso si ha la pretesa di trasmettere un'influenza spirituale, ed è in questi casi che si deve parlare di pseudotradizioni di fatto in contrapposizione al cristianesimo e ad ogni altra tradizione spirituale.

È fino a un certo punto il pensiero di Guénon.

Del quale peraltro non apprezzo punto l'eccessivo insistere, di origine occultistica, nella distinzione tra esoterico ed essoterico, che appunto non è cristiana.

L'esoterismo cristiano, se così vogliamo chiamarlo, è implicito nella sua teologia e trattatistica mistica. Bisogna cercarlo lì.

Chi fa diversamente non è cristiano, diventa sufi come lui, o qualcosa d'altro. Poi io non mi sogno di negare la libera ricerca di chiunque, ma è del tutto necessario che si distingua tra lo spirito, unico elemento davvero indispensabile, e gli aspetti fisici e psichici, del tutto accessori, e forieri di illusione se separati da un intento spirituale.

*

Nel cristianesimo il divino si esprime con genere femminile nel caso di *Sophía*, e per interposta persona nella Vergine Madre. Per ragioni linguistiche lo Spirito Santo suona al maschile mentre la voce originaria ebraica è femminile, *Rùaḥ haqqòdeš*.

Rùaḥ haqqòdeš corrisponde in tutto e per tutto alla *Śakti*. Altre tradizioni, come il buddhismo o il taoismo, non insistono sul genere ma, come dire, sul "Palazzo del Re", sul conseguimento del *Dào*, o del *Nirvāṇa*. Ogni formulazione è coerente con le caratteristiche della propria tradizione. Il cristianesimo poi non è un generico "teismo", ma principalmente una strada di interiore metamorfosi.

30/5/2021

Sull'idea del sonno post mortem

L'idea del sonno *post mortem* prolungato fino alla "fine dei tempi"[1] non mi convince granché.

A parte il fatto che esperienzialmente cambierebbe poco, giacché quando uno si sveglia dal sonno è come se non ci fosse intervallo rispetto al suo stato di veglia precedente, non importa quanto si sia dormito, ad ogni modo, tutte le fonti antiche e moderne che parlano di visioni ed esperienze in stati di coma, con viaggi nell'aldilà e cose del genere, sembrano suggerire, anche se non provare, che abbiano un senso preciso le antiche tradizioni interpretative del *post mortem*.

La confusione in campo cristiano emerge forse talora dalla scarsa accettazione dell'idea della "risurrezione del corpo" alla "fine dei tempi".

Ci sono cristianamente due situazioni: il *post mortem* (equivalente per certi aspetti al *bardo* buddhista) e la reintegrazione "alla fine dei tempi". Ora il "luogo" chiamato "fine dei tempi" non è il tempo, ma il vestibolo dell'eternità.

[1] Questa è per esempio l'idea dei Testimoni di Geova.

Nel momento in cui il santo muore non deve superare alcuno iato temporale per entrare nel non-tempo, cioè nel cospetto dell'eternità di Dio ("oggi stesso sarai con me in Paradiso"[2]), mentre l'uomo di poca fede deve riacquistare un equilibrio della propria autorappresentazione temporale, operazione di riequilibrio che si attua in una situazione simil-onirica che noi chiamiamo *post mortem* e di cui si hanno notizie da taluni che sono tornati dallo stato di coma profondo.

Tale stato sembra avere una "durata" non commensurabile con la durata della vita corporea, ma ciò nonostante sperimentabile come successione[3], ed è quello che la tradizione cristiana chiama purgatorio.

29/6/2021

[2] *Luca* 23:43.

[3] Sembra essere come nelle favole, dove uno sta nel paese delle fate una settimana poi torna e sono passati settant'anni, o nel caso dell'apprendista mistico che nello spazio tra l'alzare il braccio e l'abbassarlo, o l'alzare una coppa e il riporla, vive una vita intera, per ricavarne il senso dell'illusorietà dell'esistenza. Le fiabe e le leggende sacre danno molti racconti di questi stati, e il fatto che vengano considerati "durevoli" spiega anche perché un tempo si parlasse di "indulgenze di 10 anni" o "di sei mesi" ecc. Chiaro che non dovevano considerarsi nel senso del tempo nostro. Non c'è probabilmente limite né alla compressione né all'espansione del tempo, dimensione legata alla coscienza. Il che rende tra l'altro poco sensata l'idea del "sonno dei morti".

Termini troppo astratti

"Essere", "Uno", "Assoluto" ecc. sono tutti termini coniati da una mente depotenziata proprio in virtù della caduta che fa vivere l'uomo in una situazione di offuscamento. Meglio è attenersi ai testi sacri ed ai mistici, per ambedue i quali Dio è l'inaccessibile e pur tuttavia manifesto: inaccessibile alla mente depotenziata e manifesto al cuore e nella storia del mondo.

Solo la risurrezione permette di restaurare la mente, accrescendone oltretutto la dignità a livelli sovra-angelici e unificandola col cuore.

Questo si può dire Gnosi, conoscenza in certo modo erotica, per nulla astratta. Il resto sembra solo illusione.

La Caduta è presente in una forma o nell'altra in tutte le tradizioni arcaiche, dove sempre si parla di un errore, della violazione di un tabù che ha introdotto la morte nel mondo.

Ma la morte è anche premessa ineludibile di ogni resurrezione, e quindi l'errore iniziale pare infine una *felix culpa* grazie alla quale l'uomo è iniziato al mistero cristico della resurrezione.

29/6/2021

Lo Spirito, che è Tenebra

Lo Spirito, che è Tenebra, getta nella mente come sua ombra una luce. Felice chi scorge, dietro la luce, tale Tenebra!

Se d'altra parte qualcuno recide i legami con lo Spirito, perde anche la luce, e s'immerge in un labirinto di penombre, che possono anche affascinarlo, finché la luce non si spegnerà del tutto e non si troverà immerso in una totale oscurità.

Ma tale oscurità, è inutile dirlo, non sarà più quella dello Spirito.

10/8/2021

Gli amici neopagani

Io ho gran rispetto per le tradizioni antiche, sennonché a un certo punto sono sparite, perlomeno nel loro aspetto sociale, lasciando spazio al cristianesimo.

Rimangono come figure archetipali gli antichi dèi, che però non vi è alcuna necessità, almeno oggi, di mettere in conflitto con la cristianità.

Voler nutrire a tutti i costi questo conflitto è dimostrare di non capire affatto le dinamiche spirituali, e di ignorare completamente ogni dimensione di *pax profunda*.

Ma è pur vero che non è strano, i neopagani oscillando tra l'ateismo, lo storicismo e qualunque altra cosa purché non sia cristianesimo, e dimostrando con ciò la propria inconsistenza filosofica.

Quando non sanno più cavarsi d'impaccio citano i roghi e l'Inquisizione, dimenticandosi bellamente gli innumerevoli massacri di cui si resero colpevoli i romani e i greci prima di loro, la cui economia era sostenuta col lavoro degli schiavi.

Con ciò non voglio negare che molti cristiani siano altrettanto filosoficamente inconsistenti, bigotti, ipocriti e superstiziosi. Quando assumono toni troppo

settari, io stesso ben poco li reggo. Ma non è che la stoltezza degli uni giustifichi la stoltezza degli altri.

Leggere Graves o Hillman può essere un gran piacere, fruttuoso di conoscenza, non già però di pratica religiosa, perché Dio, piaccia o non piaccia, “non è il Dio dei morti, ma dei viventi”.

E anche le Muse parlano sì dei tempi andati e delle loro meraviglie, ma ne parlano ai viventi, non alle salme dei morti.

6/9/2021

Via secca e via devozionale?

Il tentativo, di origine guénoniana, di ridurre il cristianesimo a via semplicemente devozionale e "umida" per contrapporlo a supposte vie "secche" non ha fondamento se non nella ridicola adesione della prima ora di Guénon alla chiesa gnostica, raggruppamento di vescovi autogestiti che voleva essere più esoterico degli altri...

Il cristianesimo è un fenomeno spirituale ben più variegato e complesso, che include le più diverse vie, e di fronte a cui bisognerebbe porsi in tutt'altro modo e con tutt'altro studio per poterlo capire.

Non è poi esclusivismo il rendersi conto delle complessità e rispondere picche alla pretesa di quattro gatti più o meno collegati all'antichità (continuo a nutrire forti dubbi ma ammettiamo pure) di dare sprezzanti giudizi su tale fenomeno bimillenario di portata universale.

Ben poveri dei, del resto, quelli che si lasciarono così soppiantare... Chissà perché...

Magari erano schifati della comune degenerazione morale dell'impero e non bastava loro l'eccelso recinto mentale contemplativo di pochi eccelsi filosofi?

La verità è che le forme religiose si trasformano e a volte spariscono, se si sono troppo corrotte.

6/9/2021

Gli antichi

Gli antichi erano come i moderni, composti di una gran massa di gente passiva e reattiva e di una minoranza di gente interessata a capire.

Quello che oggi fa, almeno in occidente, la vera differenza sono la tecnologia e i mezzi di comunicazione. Cose come *Internet* o *Facebook* sarebbero state viste come favole nel passato.

Questo involge l'uomo in grandi tentazioni, perché non trova su queste nuove prospettive guida nella tradizione.

Si barcamena alla meglio chi è in grado di riflettere e dedurre mantenendo nel contempo empatia per il suo prossimo. Gli altri rischiano di essere psicologicamente frantumati, tanto da perdersi in una sorta di disperazione.

6/9/2021

Christianitas

Conforme anche all'idea di *Christianitas*, a cui appartengono tutti i cristiani di qualsiasi razza o nazione, nessuno stato ha a mio avviso in alcun modo legittimità se non si fonda su un potere spirituale.

Lo stato infatti ha principalmente una funzione etica, se no è solo tirannide.

Ora dove fonda la sua etica uno stato sradicato dallo spirito? Sulla scienza? Non facciamo ridere, vedo arrivare tanti Mengele in fila... Sul diritto naturale? E chi l'ha detto che esista. In base al diritto naturale *homo homini lupus*. Sul consenso generale? Questo terrebbe in piedi una società di imbecilli, dando più potere ai più imbecilli, ed è quello che in parte sta accadendo.

Tenetevi dunque la vostra laicità, riducete pure la vostra vita a un limbo senza scopo, che verrà spazzato via dal primo barbaro abbastanza forte.

6/9/2021

Guénon e la mistica cristiana

Su impulso di un dibattito cortesissimo svoltosi con un amico, sono andato a verificare la presenza di citazioni di autori mistici cristiani nell'opera di René Guénon, questo tramite un ottimo sito francese[1], che mi ha risparmiato di cercare in tutti i libri cartacei, cosa che ovviamente non avrei fatto...

Ora il risultato, tirato su un po' a caso cercando sui teologi mistici più noti che mi sono venuti in mente, anche basandomi sulla bibliografia di Tanquerey nel suo *Compendio di Teologia Ascetica e Mistica*, è il seguente:

Jean de la Croix, 1 ricorrenza in un titolo di Asín Palacios
Thérèse de Jésus, nessuna citazione
Thérèse de Lisieux, nessuna
François de Sales, nessuna
François d'Assise, 5 citazioni occasionali, nessuna di rilevanza teologica
Catherine de Sienne, 1 citazione occasionale
Benoît de Nursie, nessuna
Ruysbroec, nessuna
Tauler, 2 occasionali
Grégoire le Grand, nessuna
Cassien, nessuna

[1] *https://www.index-rene-guenon.org/*

Augustin, 10 ricorrenze, di cui 6 riferite a qualche aspetto della sua opera

Denys l'Aréopagite, 5 ricorrenze, di cui 4 riferite a qualche aspetto della sua opera

Saint Bernard, 12 ricorrenze oltre al breve testo su san Bernardo stesso

Saint Thomas, 28 ricorrenze

Saint Bonaventure, 3 ricorrenze, di cui 2 casuali

Eckhart, 4 ricorrenze abbastanza attinenti

Angelus Silesius, nessuna

Imitation de Jésus-Christ, nessuna

Gerson, nessuna

Cardinal Bona, nessuna

Ignace de Loyola, 2 ricorrenze

Caussade, nessuna

Scaramelli, nessuna

Marie-Madeleine de Pazzi, nessuna

Angèle de Foligno, nessuna

Grignion de Montfort, nessuna

Alphonse de Liguori, nessuna

Bossuet, 2 ricorrenze casuali

Tissot, nessuna

Hermas, 2 ricorrenze attinenti

Ambroise, nessuna

Basile de Césarée, nessuna

Chrysostome, nessuna

Jean Climaque, nessuna

Origène, 1 ricorrenza

Si paragoni, se si vuole, sul sito francese, quante volte tornano Eliphas Lévi, Papus, Saint-Yves d'Alveydre…

Quindi no, Guénon conosceva san Tommaso, un po' di Agostino e di san Bernardo, ma non dimostra di conoscere la mistica cristiana, particolarmente quella degli ultimi cinque secoli, ignora del tutto carmelitani e salesiani e tanti altri, e non è di conseguenza attendibile quando parla di teologia mistica...

15/9/2021

Trinità, resurrezione ed incarnazione in Guénon

Ho proseguito nella mia indagine sui rapporti tra Guénon e la dottrina cristiana, utilizzando l'ottimo motore di ricerca dove sono indicizzate tutte le opere e le lettere note di Guénon[1]. Ho voluto cercare le ricorrenze dei termini "resurrezione", "trinità" e "incarnazione", tra i più indicativi per definire la dottrina cristiana.

Ecco l'esito.

Resurrection: ricorrenze in 56 pagine.

In 2 si cita la resurrezione di Cristo recensendo libri che ne parlano.

Nel capitolo 5 di *L'ésotérisme de Dante* si parla della resurrezione a proposito della massoneria e si dice che il cristianesimo presenta un "simbolismo simile".

In tutte le altre ricorrenze si parla di resurrezione in senso simbolico ovvero come "resurrezione della carne" o "resurrezione dei morti".

Trinité: ricorrenze in 35 pagine.

[1] *https://www.index-rene-guenon.org/*

La maggior parte delle volte è usato in senso generico, qualche volta si identificano giustamente altrui errori nell'utilizzo del termine, se ne indicano correlazioni simboliche, ma non ne viene detto abbastanza da valutare se l'uso è coerente con la dottrina cristiana.

Incarnation: ricorrenze in 48 pagine.

Quasi sempre usato genericamente.

Compare in un senso specificamente cristiano in due scritti di *Regnabit*. Il primo è usato in senso molto generico, nel secondo di questi ("Le Cœur du Monde dans la Kabbale hébraïque") si parla di «allusion à l'Incarnation, ou, d'une façon plus générale, à la manifestation du Verbe dans le Monde, considérée en quelque sorte comme une «descente» (c'est le sens exact du terme sanscrit avatâra, qui désigne toute manifestation divine)», viene quindi posto in corrispondenza alla concezione hindu di *avatāra*.

Nel VI capitolo di *Mélanges* Guénon scrive (il testo è riportato in altre due raccolte di articoli e in una lettera del 1921): «Nous en dirons autant de sa conception du Christ, c'est-à-dire d'un Messie unique, qui serait une "incarnation" de la Divinité; nous reconnaissons, au contraire, une pluralité (et même une indéfinité) de "manifestations" divines, mais qui ne

sont en aucune façon des “incarnations”, car il importe avant tout de maintenir la pureté du Monothéisme, qui ne saurait s’accorder d’une semblable théorie». La sua è dunque la concezione hindu, conciliabile con quella sufi forse, ma non è certo la concezione cristiana di Incarnazione.

In *Symboles de la Science sacrée*, nell’articolo “Le Verbe et le Symbole”, parla di “Incarnazione del Verbo”, ma già il titolo fa capire che si tratta principalmente di simbologia.

Su Cristo incarnazione del Verbo si parla sì in “Le Christ Prêtre et Roi”, 1927, ma vi si parla anche de “la fonction sacerdotale du Christ”, ed è un po’ difficile pensare a una “funzione sacerdotale” della Seconda Persona della Trinità, caso mai dovrebbe essere il sacerdozio una “funzione” che collega ad Essa. Poi vi si parla di «Christ, manifestation du Verbe en ce monde». Ora, il Cristo in buona teologia non è manifestazione “in questo mondo”, non c’è questa limitazione, che riporta di nuovo alla teoria degli *avatāra* hindu. Poi vi si dice che «le Christ est prêtre, mais pour droit purement spirituel». Ora, se Gesù Cristo è Dio, precede ogni diritto, non può esserne investito; è Lui che determina il diritto, non viceversa. È ben vero che poi se ne parla correttamente come di origine dei

due poteri reale e sacerdotale, ma insomma c'è perlomeno un'oscillazione di giudizio che denuncia una certa esitazione tra la versione cristiana tradizionale e quella hindu degli *avatāra*.

Insomma, non si può affermare che la dottrina di Guénon sia del tutto compatibile col cristianesimo, soprattutto per quanto riguarda l'Incarnazione e la Resurrezione di Cristo. Qui la tendenza è evidentemente quella di ritenere la vicenda di Cristo come una tra le tante incarnazioni del Verbo, e la sua resurrezione come un fatto eminentemente simbolico.

17/9/2021

Ancora su Guénon

Di Guénon non mi persuadono affatto i discorsi troppo complicati, né l'insistenza sull'iniziazione o sulle sottigliezze metafisiche, né, come ho già scritto, l'identificazione di Cristo come *avatār* né una certa tendenza al docetismo islamico dissimulato di simbologia.

Tutto ciò sa di gnosticismo (non gnosi cristiana) lontano un miglio, e in effetti Guénon già da giovane divenne sia vescovo gnostico che sufi, quindi, da un punto di vista cattolico, risultava doppiamente scomunicato *de facto* in quanto scismatico ed apostata, e per giunta sacrilego essendosi sposato in chiesa tacendo la sua adesione sia alla massoneria che all'Islam.

Che poi l'abbia fatto ritenendosi nel giusto non toglie le mie perplessità, né credo vi sia un teologo davvero ortodosso disposto ad accettare che gli ortodossi siano contemporaneamente islamici e paragonino l'incarnazione di Cristo agli *avatār* hindu.

Aggiungiamo che a me tutta questa storia dell'iniziazione e dell'esoterismo sembra una fisima che ha trasformato qualcosa di estremamente semplice in un

labirinto di complicazioni, e che molte volte tutto questo complicare cela la perdita di visione delle cose più semplici.

Se non sarete come fanciulli... Ha mica detto Gesù che bisogna avere sei lauree e non farsi capire...

D'altro canto, se persino Gesù Cristo ha avuto bisogno di altri che lo riconoscessero e lo confermassero come Maestro, prima i Magi, poi Simeone e poi Giovanni Battista, e così pure in genere hanno sottostato a questa necessità tutti coloro che dovevano svolgere una funzione spirituale, dove sono i santi e i sapienti che hanno confermato Guénon come autorità sovraordinata alle altre e in grado di attribuire e togliere patenti di legittimità spirituale?

17/9/2021

Non intendo dire che Guénon sia una pessima lettura

Non intendo dire che Guénon sia una pessima lettura. Nient'affatto. Voglio solo smontare quella specie di fideismo che, in mancanza di approfondimento diretto, fa sì che molti si basino su degli *Ipse dixit*.

Il panorama librario è stato nei decenni intasato da studi pro e contro Guénon, i secondi quasi sempre inadeguati, e i primi sostanzialmente fideistici.

Poi si sono evidenziate categorie di fanatici che non si possono non definire "guénoniani", gli uni puri e duri e gli altri con simpatie evoliane o di altro tipo.

Io mi limito a far notare che forse, per chi ha interessi genuinamente spirituali, è meglio attingere soprattutto alle fonti primarie.

Cioè: uno studia e fa propri spiritualmente i testi di una o più tradizioni, e poi valuta se siano sufficienti i testi di Guénon (o di chiunque altro) a descriverle, dopo averli paragonati con le fonti tradizionali. Se no, non si può che annegare nel mare di riferimenti intertradizionali di Guénon, e rimanere impressionati anche quando non è il caso, come quando cita quantità

di occultisti fuori di testa facendoli sembrare saggi e normali.

Il problema è che molti anticristiani *de facto* leggono su queste cose solo Guénon (quando non autori ben peggiori), e credono che la verità stia tutta lì.

Anche sul simbolismo, uno cade in ammirazione – giustificata – circa il modo che ha Guénon di trattarne e sulla quantità delle fonti, poi però, già se legge Charbonneau-Lassay e ragiona, può porsi delle domande. E se poi cerca anche le fonti erudite ecclesiastiche e quelle teologiche e mistiche, può accorgersi che certe scelte interpretative andrebbero vagliate *cum grano salis*.

Soprattutto quando poi affronta la spinosa questione, in gran parte creata da lui, dell'esoterismo e dell'iniziazione, si rischia di farsi dei problemi inesistenti; lo Spirito soffia dove vuole, non dove vuole Guénon.

Don Bosco o Padre Pio di lui non avrebbero affatto avuto bisogno.

Tutto qui: grande rispetto per Guénon, ma non adesione cieca.

Non è fonte rivelata né in alcun modo vi si avvicina.

17/9/2021

Χαῖρε, κεχαριτωμένη, ὁ κύριος μετὰ σοῦ

Una obiezione di un amico mi ha spinto a riflettere a fondo sull'espressione:

Χαῖρε, κεχαριτωμένη, ὁ κύριος μετὰ σοῦ (*Chaîre, kecharitōménē, ho kýrios metà soû*), "Salute, piena di grazia, il Signore è con te"[1].

Ora, a guardar bene, considerando che κεχαριτωμένη (*kecharitōménē*) è una voce passiva, che significa alla lettera "stata empita di grazia" (trad. interlineare di Armando Vianello), si può considerare che quanto segue, ovvero "il Signore è con te" non sia da intendersi in modo generico, come la semplice vicinanza di Dio, ma si riferisca proprio al fatto dell'essere "stata ricolmata di grazia", ovvero che il Signore stesso abbia preso a manifestarsi in Maria nell'istante stesso dell'Annunciazione.

Infatti si dice che "il Signore è con te" (*Dominus tecum*), non che "sarà con te".

La copula "è" in effetti non è scritta, ma la sua omissione è cosa comune tanto in greco che in latino in questi casi.

[1] *Luca* 1:28

Una eccellente, dunque, e tempestiva testimonianza dell'incarnazione di Cristo in quanto Signore nel ventre di Maria.

La cosa non sarà certo nuova, ma io me ne sono accorto adesso.

22/11/2021

Il fantasma dell'esoterismo

Troppo spesso, a parer mio, si usano termini come "esoterismo", "arcani", "iniziazione" a designare cose che sono degne al massimo di un circo o di un asilo d'infanzia.

Purtroppo in giro c'è di tutto, e qualunque invasato abbia letto mezzo libro di qua e di là presume, magari perché s'è associato a una scuola o ne ha fondata una, di rappresentare la verità e che gli altri ne siano i nemici.

Ci sono casi evidenti di narcisismo oltre la soglia di guardia, vere patologie dell'ego, e molto gioco sporco di tanti che si dicono estranei ai vari raggruppamenti ma poi di fatto fanno il loro gioco e ragionano come loro, avendone assunti tutti i difetti logici e tutta la pochezza spirituale.

Ammantati di immeritata fama, cialtroni e pasticcioni vengono riveriti come maestri, mentre i personaggi spiritualmente più ragguardevoli vengono trascurati perché avvertiti come troppo rarefatti o inaccessibili.

Siamo dunque in un mondo in cui è considerata esoterica l'imbecillità?

Può essere.

In tal caso spero di non essere esoterico affatto.

A coloro poi che come me non intendono essere esoterici a tal modo, consiglio – ma già l'avranno capito da sé – di cercare il mistero nelle rare regioni dell'equilibrio e dell'armonia, coltivando il semplice e trascurando l'artificioso, manifestando empatia per il prossimo e lasciando agli invasati le loro quisquilie, le loro messinscene e le loro autocelebrazioni.

Il migliore di tutti rimane Socrate, ch'era sapiente perché sapeva di non sapere. Coloro che tutto o molto pensano di sapere, conoscono solo la propria stessa prigione.

11/12/2021

L'esoterismo del Babau

Vabbè, io devo essere troppo fuori del mondo.

Sono ancora convinto che un uomo saggio e credibile debba esprimersi con equilibrio, dicendo poche cose ma buone, portando le prove di quel che dice, e cercando il consenso dell'intelligenza piuttosto che quello delle basse emozioni.

Ho sempre creduto che anche in campo esoterico dovesse andare così, che non fossero da prendersi sul serio quelli che urlano e insultano, che creano fantasmi e speculano sulla altrui paura di vivere e sulla loro interiore "merdité" (per dirla con Gurdjieff).

Ma vedo che, non bastando i fanatici seguaci di Maurizio Blondet, che perlomeno è gratis e ogni tanto dice anche cose interessanti, ora vi sono anche quelli di Giorgio Rossi, il cui canale "Cavouresoterica" vuole anche farci pagare perché ci spieghi meglio come il diavolo si stia impadronendo di tutti coloro che non la pensano come lui.

Ma siamo seri? Gente che si definisce "esoterica", "iniziata", e poi cade in queste trappole da baraccone?

Signori miei, prendete una camomilla, leggetevi un libro umoristico, portate a spasso il cane, e lasciate perdere questo esoterismo del Babau che vi fa male...

Il mondo non finirà perché voi ci sperate... finirà quando vorrà Dio... E se non credete in Dio, metteteci il sinonimo che volete, purché non sia il vostro ego, perché così il tasso di ridicolo è troppo alto...

13/12/2021

Le radici della mia speranza

Marco 9:38-40:

[38]Giovanni gli disse: «Maestro, abbiamo visto uno che scacciava i demòni nel tuo nome e glielo abbiamo vietato, perché non era dei nostri». [39]Ma Gesù disse: «Non glielo proibite, perché non c'è nessuno che faccia un miracolo nel mio nome e subito dopo possa parlare male di me. [40]**Chi non è contro di noi è per noi**.

Matteo 12:30-32

[30]**Chi non è con me è contro di me, e chi non raccoglie con me, disperde**. [31]Perciò io vi dico: Qualunque peccato e bestemmia sarà perdonata agli uomini, ma la bestemmia contro lo Spirito non sarà perdonata. [32]A chiunque parlerà male del Figlio dell'uomo sarà perdonato; ma la bestemmia contro lo Spirito, non gli sarà perdonata né in questo secolo, né in quello futuro.

Ne traggo le seguenti conseguenze, che mi riguardano direttamente.

1) Anche se non seguo le prassi ecclesiali correnti, io non mi sono mai coscientemente opposto a Cristo in nessun modo, anzi ho sempre amato le Sue parole;

pertanto, secondo *Marco* 9:40, “sono con loro”, ovvero con il Cristo e i suoi seguaci.

2) Dal momento che sono con loro e con Lui e non contro, confido di non rientrare tra coloro che disperdono, e di non bestemmiare contro lo Spirito che tramite Lui ci illumina (*Mt* 12:30-32).

3) Ho perciò ragione, sulla base delle Sue stesse parole, di sperarne indulgenza, soprattutto se mi oppongo come posso ai dèmoni che lo hanno in odio, anche se non faccio miracoli e se qualcuno potrebbe rinfacciarmi in buona fede che non sia questo il mio ruolo.

4) Deduco che quel che per noi tutti conta è la buona fede, l’intento di far bene, che è esso stesso l’amore di Cristo. Quanto al male che commettiamo e agli errori che concepiamo senza volere o per debolezza, confidiamo tutti nel perdono di Dio che non ha limiti.

26/12/2021

Il centro della tradizione cristiana

La tradizione cristiana non è incentrata sulla Scrittura, ma sul Cristo, per cui i testi sacri non vanno considerati da un cristiano come presumibilmente li considera un ebreo o un islamico.

Senza l'illuminazione trinitaria che proviene dal Cristo l'interpretazione delle Scritture è inutile quand'anche non dannosa.

Viceversa tutte le possibili interpretazioni delle Scritture – come già accadeva nel *Talmùd* per gli ebrei – possono essere, laddove ispirate a una sincera ricerca, tutte vettrici di illuminazione spirituale, anche qualora siano apparentemente in contraddizione l'una con l'altra.

Il piano divino non è decifrabile dall'uomo, e il conflitto vi rientra come la concordia.

4/1/2022

Fonti primarie della tradizione cristiana

A parte quanto è constatabile dai codici pervenutici, San Girolamo stesso parlava di un prototipo ebraico di Matteo, che sarebbe esso, caso mai, una fonte primaria, se davvero è esistito, mentre ovviamente in una sua traduzione non si possono trovare le "esatte" parole originarie, salvo dove esse vengono traslitterate senza traduzione (*Amen*, *Talitha qum* ecc.).

D'altro canto la cosiddetta "scuola storico-critica" si è fissata con la "fonte Q", che è un'espressione pseudoerudita inventata dai filologi, utile solo a dare a intendere che si siano fatti chissà quali studi...

Vale infatti "fonte *Quelle*" cioè "fonte *Fonte*", il che si può ben vedere che è un'espressione alquanto inutile.

Come si fa purtroppo in tanti campi, si è presa una banalità e le si è dato un nome strano per far vedere che si è capito chissà cosa.

Q/Quelle vuol solo dire che, come è ovvio, prima di essere raccolti nei vangeli, insegnamenti e parole di Gesù giravano in varia forma tra i fedeli.

Ma questa è una tale ovvietà…

L’unica alternativa sarebbe stata se i vangeli fossero stati stesi nei primi mesi dopo la resurrezione, ma nessuno ha mai osato sostenere una cosa del genere, anche perché due su quattro degli evangelisti non erano apostoli.

Ad ogni modo per un cristiano, giova ricordarlo, la vera fonte primaria è la *Parola*, che è il *Cristo-Logos*, più che non il *Nuovo Testamento*.

4/1/2022

Le vie di Dio e i Suoi modi di manifestarsi

Le vie di Dio e i Suoi modi di manifestarsi sono infiniti, con buona pace dei tradizionalisti.

E chi adora la tradizione invece di Dio è un idolatra adoratore di pietre morte.

25/1/2022

Gesù e il sufismo

> *«Gesù figlio di Maria (sia pace su di lui) disse: "Il mondo è un ponte, passaci sopra, ma non costruirvi alcuna casa. Colui che spera per un'ora può sperare per l'eternità. Il mondo non dura che per un'ora. Passala in preghiera, poiché il resto non è visto"» (testo scritto sull'arcata della moschea di Buland Darwaza a Fatehpur Sikri, in India).*

A me come a tanti altri cristiani il sufismo suona estremamente familiare. Ci si potrebbe chiedere perché. La mia risposta è che Gesù Cristo stesso è l'incarnazione del sufismo.

Ḥallāj, Rūmī, Khayyām, parlano una lingua ben nota al sentiero mistico cristiano. Perché il sufismo è centrato su Dio Altissimo, di cui Gesù Cristo è Incarnazione.

Di fatto ogni preghiera, ogni invocazione del sufi si innalza all'Altissimo e, tale essendo la sua intenzione, non può che farlo tramite la Sua Incarnazione, attraversando per Suo tramite il ponte tra l'Adamo terreno e l'Adamo celeste.

Il sufismo è cristificazione, ricezione santificante dello Spirito Santo proveniente dal Padre per tramite

del Figlio, è mistica trinitaria, aldilà di quel che la mente possa suggerire sotto l'influsso della consuetudine, della depotenziata mente ordinaria o di quanto viene indicato come satana nemico degli uomini, uomini d'altra parte che si scannano quando non conoscendo nulla credono di conoscere ogni cosa...

6/2/2022

La grande apertura mentale di Giordano Bruno…

Circa la grande apertura mentale di Giordano Bruno, "martire del libero pensiero", si legga quel che scriveva degli Ebrei:

> «È vero, che mai ho trovato tal giudizio, se non tra i fieri barbari, e credo, che prima fusse trovato tra i Giudei, per esser quella una generazione tanto pestilente, leprosa, e generalmente perniziosa, che merita prima esser spinta che nata».
>
> (*Spaccio de la Bestia Trionfante*, Dialogo Secondo, ed. Wagner, Lipsia, 1830, vol. 2, p. 197)

> «Ma non inferisca, che la sufficienza de la magia caldaica sia uscita e derive da la cabala giudaica, per che gli Ebrei son convitti per escremento de l'Egitto, e mai è chi abbia possuto fingere con qualche verisimilitudine, che gli Egizj abbiano preso qualche degno o indegno principio da quelli».
>
> (*Spaccio de la Bestia Trionfante*, Dialogo Terzo, ed. Wagner, Lipsia, 1830, vol. 2, p. 236)

> «Oltre, essendo l'Asino animal di Saturno e de la Luna, e gli Ebrei di natura, ingegno e fortuna saturnini e lunari, gente sempre vile, servile, mercenaria, solitaria, incomunicabile et inconversabile con l'altre generazioni, le quali bestialmente spregiano, e da

le quali per ogni ragione son degnamente dispregiate, or questi si trovaro ne la cattività e servizio de l'Egitto, dove erano destinati ad esser compagni a gli asini con portar le some e servire a le fabriche; e là, parte per esserno leprosi, parte per che intesero gli Egizj, che in essi pestilenziati regnava l'impression saturnia et asinina, per la conversazione, ch'aveano con questa razza, vogliono alcuni, che li discacciassero da li lor confini con lasciarli l'idolo de l'asino d'oro a le mani, il quale tra tutti li dei si mostrava più propiziabile a questa gente, così a tutte l'altre nemica e ritrosa, come Saturno a tutti li pianeti. Onde rimanendo con il proprio culto, lasciando da canto l'altre feste egiziane, celebravano per il lor Saturno dimostrato ne l'idolo de l'asino li sabbati, e per la lor luna le neomenie, di sorte che non solamente uno, ma et oltre tutti li Sefiroti possono essere asini a' cabalisti giudei».

(*Cabala del Cavallo Pegaseo*, Dialogo Primo, ed. Wagner, Lipsia, 1830, vol. 2, p. 268)

A essercene tanti, di esponenti del libero pensiero così...

17/2/2022

Ipocriti virtuosi

Non è che le chiese cristiane siano state esenti da errori, così come le tradizioni religiose in genere.

Ma il problema, come ho sottolineato tante volte e come è riconosciuto da tutte le suddette tradizioni sono sempre stati e sono gli ipocriti.

È sotto le vesti dell'ipocrisia che satana o chi per esso si presenta con maggior efficacia. Magari sotto apparenza di bigotto o di giudice. Oggi poi molte volte prende le vesti dell'ipocrisia libertaria od universalista o magari dell'esoterista...

Quel che più gusta a Messer Belzebù (ovvero al movente delle nostre psicosi) è farsi passare per virtuoso. Solo che la sua virtù determina una quantità di menzogne morte e sofferenza.

Se poi uno vuole adattarsi a tutto questo, la via è libera e più semplice assai di quella di una seria indagine su di sé, ma dove porta questa via io non ci voglio andare.

Buon viaggio (si fa per dire).

20/2/2022

Tutte le profezie

Tutte le profezie, da sempre, danno come "imminente" un enorme disastro a cui seguirebbe l'arrivo dell'Anticristo. C'è da dire però che è due millenni che accade.... Gli enormi disastri, la corruzione della chiesa e della società ci sono sempre, ma la fine non viene.

Del resto un'idea di profezia come semplice "previsione del futuro" è incompatibile con il libero arbitrio.

Le profezie, laddove genuine, sembrano dare dei quadri possibili, invitando a pregare e migliorarsi perché non si attuino.

Anche nella Bibbia, appare diverse volte che le condanne già decretate da Dio vengono stornate o addolcite dalla preghiera e dal pentimento.

Direi quindi che il ruolo di queste profezie sembra essere quello di farci considerare con maggiore attenzione quanto facciamo e dove andiamo. Per l'apocatastasi del tutto, l'unico informato è Dio stesso.

Nelle apparizioni mariane, poi, il modo d'apparire e il modo di parlare della Vergine risente di un evidente influsso della cultura e dell'immaginario del tempo e dell'epoca; raramente le immagini si discostano dai

tipi locali e perlopiù il discorso è formulato nella logica dei sermoni dell'epoca, come se un'ispirazione genuina fosse automaticamente incanalata in modelli corrispondenti alla cultura di appartenenza.

Quel che conta, del resto, e che fa alla chiesa ritenere genuine alcune apparizioni a differenza di altre, è la trasformazione interiore, le conversioni accadute in seguito ad esse, più che il contenuto dei messaggi.

Messaggi che a volte sembrano soggiacere alla logorrea del veggente, dando origine a banalità di nessun valore, come succede purtroppo a Međugorje, senza che ciò di per sé infici l'attendibilità della visione originaria.

27/2/2022

Appunto sullo Yoga

Lo Yoga è unità interiore, il resto è folklore.

Yoga vuol dire, alla lettera, “unione”. Unione tra cosa? Tra sé e Dio.

Ciò implica la tessitura dell’esistenza attorno al Testimone interiore, proiezione intima di Dio. Il *Sadguru*, il Cristo interiore fonte di ogni insegnamento.

Più la tessitura è riuscita, meno rimane al di fuori di essa. Quello che rimane fuori, come l’ordinaria percezione psicofisica, è distrutto dalla morte.

6/3/2022

La causa delle guerre

Se qualcuno è vissuto fino adesso nel paese dei balocchi è pregato di svegliarsi.

Le guerre hanno due cause: Satana e l'interesse egoistico (che sono poi pressoché la stessa cosa).

Le guerre, salvo le pochissime integralmente difensive, sono causate apposta, spiritualmente per distruggere ogni forma di spiritualità e materialmente per fare soldi: si vendono armi, lucrando prima sulla paura e poi sulla distruzione; si depredano i paesi, lucrando sul caos; si ricostruisce, lucrando sulla ricostruzione. Le armi nuove vengono date a paesi che non devono perdere, quelle vecchie, e sempre più vecchie, ai paesi destinati a far da vittime.

A questa greppia mangiano mercenari, mafiosi, narcotrafficanti, trafficanti di materie prime, trafficanti d'organi, papponi, bastardi semplici e *serial killer* totali. Tutte le malvagità immaginabili fanno da corona alla guerra.

E ricordiamoci: nel 2022 l'Italia è l'ottavo esportatore d'armi nel mondo, dopo USA, Russia, Cina, Francia, Germania, Regno Unito, Spagna.

Ottimo produttore di ordigni di terrore per ammazzare i civili e i bambini, tra l'altro.

Se si vuol cambiare il mondo bisogna pregare Dio di farlo Lui, perché altro modo è difficile escogitarlo; non c'è segno che questa gente si converta, neppure ha paura dell'inferno, dove probabilmente finirà, perché non ci crede.

In questo contesto, parlare di democrazia o di valori civili è una presa in giro, risponde alla stessa logica per cui i mafiosi impediscono a terzi di derubare i propri vicini di casa e i propri complici.

13/3/2022

La Madre del Logos

La Vergine Maria, essendo madre del Logos, in quanto tale è la creatività, la maternità spirituale, la potenza interiore, che è stata sempre espressa dai popoli nelle più varie fogge, tutte prefigurative della sua manifestazione storica, così come le rappresentazioni simboliche del Logos erano prefigurative della sua manifestazione storica nel Cristo.

Tutto ciò ha disposto leve sovrannaturali sotto il tessuto naturale del mondo, leve che nel tempo, di fronte all'impotenza degli increduli, vanno sempre più manifestandosi, il che sembra essere, al di là delle sue innumerevoli cadute, la missione della Chiesa cattolica...

15/3/2022

Chiesa e antichiesa

A un amico che mi contesta la decadenza del cristianesimo a seguito della sua commistione col potere a partire da Costantino.

Io penso che qualunque struttura, religiosa ma anche no, cristiana ma anche no, appena si costituisce come tale dia origine anche a una struttura-ombra: la Chiesa pertanto origina un'*antichiesa* (anche prima di Costantino, il tradimento di Giuda, irreversibile, e quello di Pietro, reversibile, connotandone gli inizi), che è fondamentalmente la chiesa degli ipocriti (e così c'è la *Sinagoga* degli ipocriti, l'*Umma* degli ipocriti, il *Sanātanadharma* degli ipocriti, il *Buddhadharma* degli ipocriti).

Quindi i fenomeni che tu contesti hanno del vero, ma sono solo un aspetto del fenomeno più vasto. Sono tra l'altro secoli ormai che la Chiesa cattolica non è più protetta da nessun imperatore, la cosa non può essere trascurata, anche se certo le manifestazioni dell'antichiesa collusa col potere permangono.

D'altra parte non sono affatto persuaso che gli eretici, salvo eccezioni, rappresentassero il vero cristianesimo: essi erano spesso – non sempre – più fanatici

o violenti dei loro giudici (i catari, per quanto pacifisti, svilivano totalmente il corpo e la natura, mentre molte insurrezioni gioachimite erano violentissime) o, nel caso degli gnostici, erano perlopiù l'equivalente dell'attuale *new age*.

Poi è vero che io stesso ho talvolta parlato di *haeresis sancta*, nel senso che di fronte al conformismo ipocrita dei più ogni idea viva appare eretica. Ma questa non è la reale posizione dei veri religiosi – meno visibili dei fasulli – che posseggono in maggiore o minor misura il discernimento degli spiriti.

San Francesco, san Pio di Pietrelcina e tutti i santi sociali come Don Bosco sono sicuramente stati perseguitati anche da parte di esponenti della Chiesa, ma ne erano essi la parte viva, e infatti di loro si ha memoria, dei loro persecutori no.

Quanto a una certa visione eccessivamente irenistica di Gesù, ricordiamoci che disse che era venuto a portare non la pace ma la spada...

È stato un segno di contraddizione, e non c'è nessuno schema astratto su cui giudicare chi lo segua o meno, solo la percezione diretta...

16/3/2022

Ancora sull'autorità tradizionale di Guénon

Non saranno certo gli epigoni di Guénon a stabilire chi è conforme alla tradizione e chi no. Così come la qualità stessa di Guénon non può di certo essere giudicata da loro, ma solo da autorità tradizionali che in questo senso si esprimano, ognuna nell'ambito e solo nell'ambito della propria tradizione.

Gli epigoni, buoni o cattivi che siano, in quanto non siano autorità tradizionali non hanno voce in capitolo per esprimere valutazioni di merito, se non a titolo personale.

Così pure le loro valutazioni su chi sia "eclettico" e chi sia "tradizionale" sono anch'esse soltanto valutazioni personali.

Viceversa, per quanto riguarda l'autorità tradizionale, mi pare che vada sicuramente riconosciuta la competenza di Guénon in campo sufi, visto che si conformava in tutto alle prescrizioni della sua *tarīqa*, mentre non mi risulta che vi sia un'autorità islamica atta a stabilire la rappresentatività di Guénon per il complesso della dottrina islamica. Che non discuto, beninteso, ma rimarco che non vi è né può esservi un riconoscimento del genere.

Lo stesso discorso può farsi per la massoneria, in cui non mi risulta esista un'autorità in grado di stabilire l'infallibilità di un autore massonico. Tuttavia Guénon era massone e convengo che i suoi studi in merito sono significativi, anche se questa è ovviamente un'opinione personale.

Per quanto riguarda il *Sanātanadharma* e il Taoismo, penso che certamente non possono non considerarsi degni di attenzione gli studi di Guénon, senza con ciò poterne fare un riferimento tradizionale. Per esserlo, dovrebbe esserci una qualche autorità hindu (per esempio gli *Śaṅkarācārya* o i rappresentanti di altra linea tradizionale) o taoista che tali li definisca, il che non mi risulta. Trattasi sempre di consenso individuale.

Per quanto riguarda il cristianesimo, Guénon è da studiare come simbolista e per quanto concerne molti altri aspetti, ma non ci si può nascondere che non basta, come taluni pretenderebbero, non essere incluso nell'*Index librorum prohibitorum* per essere considerati un riferimento tradizionale.

Intanto l'*Index* fu edito l'ultima volta nel 1948 e abolito nel 1966, quindi non ha registrato ulteriori sviluppi culturali; inoltre non compaiono in essi, per

dire, neppure i libri di Papus (di cui Guénon fu allievo) e di Éliphas Lévi, il che non vuol certo dire che fossero accettati ma solo che non sono neppure stati presi in considerazione, in quanto testi occultisti e per ciò stesso non cattolici.

In terzo luogo Guénon incorse di sicuro almeno tre volte in una scomunica *latae sentientiae* ovvero per cui non c'è bisogno di proclamazione ufficiale ma per cui basta il fatto commesso: quando aderì alla massoneria, quando fu nominato "vescovo gnostico" e quando pronunciò la professione di fede islamica. Il suo primo matrimonio poi, non avendo egli resa edotta la moglie del suo essere islamico, si configura come sicuramente invalidabile, sennonché l'invalidità va richiesta e la moglie non ne seppe mai nulla essendogli premorta.

Quanto alle "autorità tradizionali che" non "abbiano mai derogato a quanto esprime Guénon in materia di simbolismo e di metafisica", il discorso è da rovesciarsi: sarebbe da vedere quale autorità tradizionale lo abbia citato in quanto autorità. La risposta è: nessuna.

È vero che Guénon si è attenuto al magistero cattolico su tutta una serie di questioni, discostandosene però evidentemente nella cristologia, visto che la sua

adesione all'Islam presuppone l'accettazione di una concezione sostanzialmente doceta, o che perlomeno così è interpretata da tutti i teologi e le autorità tradizionali cristiane. Per non parlare della mariologia e di tutta una serie di questioni minori.

Guénon ha in merito subito molti attacchi da parte cattolica, a volte ben formulati, a volte male e malissimo, mentre comunque non ha alcun senso in campo cristiano la distinzione esoterico/essoterico, se non la si intenda nel senso di conoscenza spirituale più o meno ispirata. Non vi sono in campo cristiano autorità esoteriche sovraordinate ad altre essoteriche. Questa pretesa, di base gnostica, è una classica forzatura gnostico-massonica operata da Guénon ed acriticamente accettata dai suoi epigoni senza alcuna base né alcuna autorità cristiana che l'accetti.

Ora, non può una tesi del genere essere supportata solo da se stessa; e non vi è alcuno a confermarla, se non coloro che non sono in grado di farlo.

19/3/2022

L'anima è stupore

Per me la mente come comunemente intesa non è l'anima, la quale infatti non è affetta dalle turbe della mente. Anima è la vera forma dell'uomo, che non si percepisce dialetticamente ma solo tramite lo stupore.

La ragione ha una funzione euristica, per entrare nel regno, non razionalmente sistematizzabile, della meraviglia.

Accedendo allo stupore, o alla meraviglia, l'anima in certo modo consolida se stessa come forma della creatura.

Quando diviene cosciente di questo, della verità dello stupore, allora il suo cammino diviene più limpido, la legge interiore più evidente.

6/4/2022

Io non posso convincere altri

Io non posso convincere altri che la mia visione sia giusta o meno. Dico soltanto che in genere se uno vuole trovare, che so, un verduriere, deve andare fino al suo negozio, non è che arriva lui a casa sua.

Ora, la strada per andare a Dio è la preghiera, chi non la percorre è difficile che ci arrivi, salvo che Dio, per ragioni però imponderabili all'uomo, si muova Lui stesso.

Tutti questi termini beninteso sono puramente allegorici, nel senso che "altro" è ciò che intendono rispetto a quanto la mente e l'immaginazione si raffigurano.

Quindi Dio non è un vecchio con la barba bianca, la preghiera non è un accumulo di parole, il muoversi di Dio non è davvero un muoversi...

La visione che delineano gli increduli è senza speranza d'immortalità, praticamente un incubo vestito di paramenti più o meno piacevoli; ma io non credo sia così.

E credo anche che sia dannoso accettare una simile visione, perché non prepara alla morte, cioè al passaggio da una sensorialità psicofisica ad una sensorialità spirituale.

Diceva il mistico bizantino Nicola Cabasilas che il fine della vita terrena consiste nello sviluppare gli organi di senso della vita futura. Per far questo bisogna tuttavia volgersi a Dio; quale nome poi gli si dia è di secondaria importanza.

Certo non dico che chi dedichi la sua vita all'amore non abbia speranza, perché in effetti sta dedicandosi a Dio sotto il nome dell'amore, ma è una complicazione se non si rende conto di essere orientato attorno a questo Polo, cioè a Dio, perché qui funziona come con il burro, che si addensa solo con la zangola, che esprime un'azione cosciente e finalizzata. La zangola va usata a suo modo e nei suoi tempi, non a casaccio.

Si fa il burro perché si vuol fare il burro.

Così dalle percezioni di intensa meraviglia, di amore, di fiducia, da tutte le percezioni positive insomma, dense d'affetto e di generosità, si può trarre coscienza della realtà della propria anima solo se questo si va specificamente cercando, ovvero per l'insondabile grazia di Dio. Perché in fin dei conti è sicuro che comunque accada, ogni volta che la percezione

dell'anima si fa limpida, sempre ciò viene vissuto come una "discesa" di grazia, questo in tutte le tradizioni religiose, comunque venga esposto.

Dopodiché io penso che non vi sia ragione per assumere punti di vista pessimistici, e che quindi, anche chi fa la volontà di Dio senza saperlo, ovvero spenda bene i suoi talenti d'amore, ottenga presumibilmente alla fine la suddetta grazia. Solo che la certezza non può avercela nessuno e in genere è meglio essere coscienti di quel che si fa...

6/4/2022

Dio è un enigma

Dio è un enigma, per cui ciascuno ha una sua propria risposta. Chi vuol dare quella di un altro mente e – di conseguenza – s'illude.

Chi non conosce la sua risposta deve francamente ammetterlo e questo gli varrà come preghiera di fronte a Dio.

Ma che l'ammissione sia vera e non solo una espressione retorica.

Dio infatti è lui stesso il Logos, non lo si inganna con un discorso.

9/4/2022

Poeti

Paragonare certi poeti italiani ad Ezra Pound è ucciderli...

Pound è tutto visione, il mondo lo attraversa e lui attraversa il mondo. Gli basta una frase, un oggetto, un soffio, un ricordo, e ne esce qualcosa che allarga l'anima, la trascina lontano, a volte la sconcerta, la irride, ma mai la lascia indifferente.

Quando non ha argomenti, nascono immagini archetipe. A volte è narrativo, un po' scipito per un istante o due, finché non scocca la folgore, non scende l'apodittico, universale, forse folle ma sempre ricco d'amore.

Non così taluni "bardi" italici, ma questa mania tutta italiana di far letteratura delle proprie pene, dei propri piccoli pensieri, con sì qualche guizzo qua e là, ma senza ardore.

9/4/2022

Il dogma può essere due cose diverse

Il dogma può essere due cose diverse: o una prigione in cui chiudere l'intelletto dell'essere umano, oppure un *koan* mediante cui verificare che si sono raggiunte determinate visioni.

Per questo a mio avviso è necessario rispettare gli insegnamenti tradizionali, dogmi inclusi, anche quando non li si capisce.

Non voglio dire che sia necessario dire di credervi, ma che bisogna averne rispetto, tenendo presenti i nostri limiti cognitivi del momento.

La religione, d'altra parte, ha il compito di tenere insieme una società nel segno della spiritualità; in essa rientrano anche atteggiamenti popolari al limite della superstizione.

Perché la religione non riguarda solo i puri, ma piuttosto tutti coloro che hanno bisogno di aiuto e solidarietà.

13/4/2022

Da Reimarus in avanti…

Ho imparato a diffidare a prescindere di tutte le pretese "riduzioniste" rispetto ai testi sacri.

Da Reimarus in avanti si è impegnata una lotta senza quartiere per distruggere le interpretazioni tradizionali di qualunque tradizione, specie quelle cosiddette monoteiste, e si è cercato di far passare per scontato il deprecabile punto di vista che gli antichi non avessero capacità testimoniali o mentissero.

In questo io vedo un preciso segno anticristico, per cui consiglio di prendere Bultmann, Renan e altri simili gaglioffi e buttarli metaforicamente dalla finestra.

E lo consiglio *in primis* ai teologi.

Solo che ci vorrebbe maggiore attenzione e sostegno delle chiese e dei credenti (quei pochi rimasti) agli esegeti seri, invece di veder sponsorizzati senza replica personaggi di scarso rilievo come Hans Küng o Vito Mancuso...

18/4/2022

Conferme sul cammino

Un amico giorni fa mi chiedeva se per chi cerca ci siano conferme della correttezza del suo cammino.

Ora, è sicuro che la risposta dello Spirito è pressoché immediata, il problema non è quello.

Il problema è che tale risposta si deve riuscire a coglierla, e per coglierla bisogna essere ben disposti.

Ma che significa essere ben disposti?

Se si pone attenzione solo ai fenomeni appariscenti, ai miracoli, ai sogni, ai nostri schemi predigeriti, non si capirà niente. Non è questa la via normale della conferma.

La dimensione normale della conferma è quella di una estrema dolcezza e flessibilità del sentire più intimo, ma la si ottiene solo cedendo allo Spirito.

Si devono abbandonare le cose grossolane, i modi teatrali, i sogni dell'io che vorrebbe esaltarsi, ed entrare invece, astenendosi dal resto, nella camera del cuore, dove tutto è lieve.

Nella levità è la forza. Nel nostro silenzio la parola dello Spirito. Chi si ostina a parlare non la udirà.

Si buttino via tutti i paramenti e le categorie.

Lo Spirito, come il fiume di Eraclito, non è mai lo stesso due volte. I tentativi di prevederne l'agire sono sciocchi.

Bisogna solo pregare, seriamente e secondo necessità, quindi tacere e ascoltare.

19/5/2022

La conoscenza spirituale non è schematica

Nella conoscenza spirituale tutto è fondamentale.

Non c'è in essa dissociazione tra categorie ed elementi, gli schemi non ne fanno parte, ogni cosa è egualmente importante.

Essa è ogni volta una irripetibile meraviglia.

Il tentativo di organizzare la conoscenza spirituale è pertanto segno di cecità spirituale, di drammatica povertà cognitiva.

Si potrebbe in effetti dire che ogni parola della conoscenza spirituale è un angelo, cioè un messaggio di Dio.

Nessun uomo ha il diritto di stabilire gerarchie tra i messaggi di Dio, anzi questo suo stesso tentativo non può avere luogo se non in una condizione di obnubilazione mentale e spirituale.

Quando il desiderio di organizzare si sostituisce alla ricerca, questo è segno di mancanza di energia, è dimostrazione che non si percepisce la presenza di Dio e pertanto si sta perdendo consapevolezza.

8/6/2022

Il politeismo è un'illusione

Il politeismo è un'illusione.

In India in particolare è chiarissimo ai sapienti che uno è il *Brahman*, corporificato nei versi del *Veda*, le divinità non essendo che sue diverse teofanie. E lo stesso vale di sicuro per le altre tradizioni.

Anche il cristianesimo poi, visto da un punto di vista artistico, può sembrare politeistico, con tutti gli angeli e santi che rappresenta, e tale di fatto diventa quando degenera in superstizione. Il Dio biblico poi ha nomi diversissimi come Elohìm, El, YHWH, Šaddày ecc., ognuno con specifica caratterizzazione.

Un conto è il racconto di belle storie, che magari danno origine ai misteri, un altro il legame intimo, la centratura, dove per forza di cose il Polo deve essere unico.

Gli storici della religione avevano per questo inventato il termine "enoteismo", a significare che di molti dei se ne sceglieva uno, ma penso che la scelta non sia davvero tale, sia obbligata: semplicemente non possono coesistere due teofanie allo stesso tempo nell'esperienza diretta del divino.

8/6/2022

La molteplicità dei nomi divini non è politeismo

Non bisogna confondere la molteplicità dei nomi divini col politeismo.

La molteplicità dei nomi dipende dal fatto che ogni teofania ha il suo proprio carattere, così come ce l'ha chi ha ricevuto il dono di assistervi. Ciascuno poi dà a Dio il nome più caro o quello che gli è rivelato, ma colui a cui tutti costoro si rivolgono è sempre lo stesso. Padre o Madre, Amante o Amico, è sempre il centro della propria esperienza.

Il politeismo invece è una conseguenza superstiziosa della degenerazione magica.

Uomini che non hanno centratura spirituale ma soltanto desideri, imitano il comportamento di chi la centratura ce l'ha, ma nei suoi aspetti più visibili e insignificanti, gli unici che riescono a vedere del resto, e non sapendo riconoscere la sostanziale concordia dei sapienti, s'attaccano alla molteplicità delle loro forme espressive, creando gerarchie e insiemi fasulli, non corrispondenti a nulla, sicché inseguono fantasmi di dei, sperandone miracoli improbabili, per essere incapaci di volgersi all'unico vero Dio che ogni cosa genera e di ogni cosa si prende cura.

8/6/2022

Quando i termini hanno un senso…

Bisognerebbe tener presente che i termini mistici, esoterici, spirituali, filosofici, hanno un senso solo se sono vissuti, se il loro uso corrisponde a una pratica etica conforme, se no sono solo manifestazioni di superstizione e di manierismo ideologico.

Quindi un termine non è lo stesso per chiunque; per colui che ne parla in un contesto etico conforme, il suo significato può pienamente esprimersi, in caso contrario se ne esprime solo la scorza verbale.

Quella che poteva essere una parola viva è diventata la salma di un necroforo, magari ritoccata e abbellita ma pur sempre morta.

17/6/2022

Discutere con chi non crede ai miracoli?

Per una persona di intenti spirituali è inutile discutere con chi non crede ai miracoli.

Il suo fine infatti è proprio quello di identificare miracoli nella sua stessa vita per poi immergersi nel miracolo supremo.

La sua via dunque non è quella dell'incredulo, la quale porta alla desolazione e all'impotenza. L'incredulo infatti è un fantasma che cerca di sottrarre energia al credente, e questi deve ignorarne le assurde pretese e non farsi influenzare dalle sue visioni riduttive e inconcludenti.

L'incredulo, davanti a un ostacolo insormontabile sul suo cammino, s'incollerisce e dispera; il credente prega e confida; il santo sa che l'ostacolo non è reale e procede nonostante le apparenze.

Il mondo in cui vivono, che dal di fuori sembra uguale, è per ciascuno di loro profondamente diverso. E non c'è frutto per il santo o il credente ad assumere o dar credito ai punti di vista dell'incredulo.

17/6/2022

Sull'interpretazione di Genesi 3:22

> *«Ecco, l'uomo è diventato come uno di noi quanto alla conoscenza del bene e del male. Che ora egli non stenda la mano e non prenda anche dell'albero della vita, ne mangi e viva per sempre».*

Credo che si possa tranquillamente pensare che Dio, nella narrazione di questo passo e quindi espresso in forma letteraria, parli con gli esseri immortali alla sua presenza, pertanto in primo luogo gli Angeli. Quanto al frutto proibito, non è quello dell'albero della conoscenza, come taluni erroneamente credono, ma quello della *conoscenza del bene e del male*, che è ben altra e peggior cosa.

Infatti, conoscere il male di fronte a Dio significherebbe introdurvelo, cosa però impossibile di fronte a Dio. Dal che consegue il nostro allontanamento.

Conoscere e quindi introdurre il male comporta pertanto di per sé una perdita ontologica e la soggezione alla morte, che è il salario che consegue automaticamente alla ribellione a Dio.

Si potrebbe anche dire che introdursi alla dimensione del giudizio, anziché a quella della misericordia

(che per l'uomo consisteva nella gestione dei viventi dell'Eden), ci faccia sostenitori di quella forza che di per sé, conforme a un noto racconto cabalistico, si oppone alla creazione e quindi alla nostra stessa esistenza.

Volersi giudici tra il bene e il male equivale quindi al suicidio, e ne consegue giustamente la morte.

La questione del "come uno di noi" mi pare probabilmente da collegarsi alla natura angelica.

Come ogni Angelo è legato a una singola parola divina, cioè a una singola teofania, così Adamo si pone nella sua infrazione come Angelo della divisione (conforme in ciò al tentatore) ovvero come manifestazione della frattura operata dal giudizio.

Si arroga in pratica in ragione del libero arbitrio un compito angelico che non era il suo e con ciò si condanna, in quanto giudice autoinvestito, ad affrontare la morte.

L'aver assunto un compito che non era il suo lo porta lontano da Dio, verso dove giacciono l'inferno e la morte, fuori dalla Sua Presenza, non più "di fronte" a Lui.

25/6/2022

Il lato dark *dell'esistenza*

Io non ho nulla contro il lato *dark* dell'esistenza salvo il fatto che se ne può inavvertitamente tracimare nella confusione del male vero e proprio. I culti scivaiti hindu nelle loro manifestazioni più estreme furono appunto elaborati, o rivelati, per venire incontro alla natura "tamasica" di molti, come mezzo per elevarli all'informale senza obbligarli a mutare di natura.

Qui da noi i popoli sono sempre stati molto meno disponibili alla convergenza di forme diverse, anche perché le forme *dark* si presentano perlopiù in contraddizione con le forme tradizionali occidentali vigenti.

Non credo sia colpa di questo o di quello, da un punto di vista cristiano serio trattasi di assenza di misericordia reciproca.

Questo ha portato a radicalizzare troppo e a porre di fatto sotto il segno di satana (ministro di Dio anche lui, secondo Giobbe) cose che non era affatto necessario che ci stessero.

Dopodiché non posso non constatare che il *vodù* non è lo stesso per tutti, che non lo è la *santería* o nessuno degli altri culti afroamericani, così come non sono

uguali gli appartenenti ai vari culti magici perlopiù del tutto inautentici d'occidente.

Diciamo che la confusione e la contrapposizione fanno sì, dal mio punto di vista, che molti scambino l'accessorio per il fondamentale, o si mettano addirittura a un insulso e suicida culto del diavolo.

Ci sono anche altri pericoli relativi ai mezzi utilizzati (perché la natura tamasica questi mezzi li vuole): alcol, droghe e sesso mal gestiti creano danni fisici psichici e spirituali spesso irreversibili.

Anche una certa prospettiva egoriferita non giova, a meno che non vi siano maestri, che qui non paiono esservi, che la sappiano volgere al meglio.

26/6/2022

Le Sacre Scritture e gli "studiosi alternativi"

Se uno vuole approfondire lo studio delle Sacre Scritture o dei testi tradizionali che le concernono, per qualunque tradizione, sarà meglio, se vuol capirci qualcosa, che lo faccia studiando gli autori che in quella tradizione si riconoscono.

Se farà altrimenti, seguendo i cosiddetti "studiosi alternativi", perderà un sacco di tempo e, all'infuori forse di poche nozioni storiche e filologiche, spesso comunque da verificare, altro non otterrà; tramite costoro non accederà all'essenziale, che è di natura spirituale.

Infatti chi tratta di una tradizione spirituale senza accettarla come tale è di fatto soltanto un dannoso parassita che, non bastandogli il sangue suo, beve quello altrui.

Si rifletta a questo proposito che il mondo spirituale immortale comunica con quello terreno mortale non attraverso la precisione storica e filologica o attraverso la fantasticheria, ma mediante l'intento di chi cerca, che è esso il solo filo d'Arianna che può condurlo nel labirinto della sua vita fino a che gli sia possibile uccidere il Minotauro del suo io smisurato.

Se il filo non ce l'ha, finirà ucciso lui, divorato da questo suo io senza controllo.

3/7/2022

Quello che mi impedisce di prendere sul serio…

Quello che mi impedisce di prendere sul serio gran parte della filosofia e della psicologia moderne è che esse perseguono il fine di descrivere e decifrare la mente.

Ma la mente così com'è è inconcludente. Ha bisogno di essere trasformata, e deve trasformarsi la percezione.

L'elisir, il reagente che permette di operare tale trasformazione è Dio, qualunque nome gli si dia.

Pertanto qualunque indagine che da Dio prescinda non è in grado di ottenere frutto.

Dio è il Fuoco della cottura, è l'Acqua dello scioglimento, è l'Aria della vivificazione, è la Terra della stabilità. Nulla si ottiene senza di Lui. Si possono cercare le ricorrenze del caos e trarne infinite categorie, ma giammai dal caos si otterrà armonia se non vi sono stretta adesione e ossequio all'Origine.

Quindi in definitiva sono solo quest'adesione e questo ossequio che servono, il resto è sogno.

12/7/2022

Jung e la ricerca

Jung è enormemente affascinante, ma è uno gnostico moderno. Uno gnostico geniale, ma ciò nonostante un moltiplicatore di categorie.

Queste categorie hanno una natura chiaramente euristica, finalizzata al processo d'individuazione, ma quanti compirono questo processo?

E lo compì Jung stesso?

Lui era un ottimo mentore per artisti, ma gli junghiani ricordano un po' i guénoniani, nel senso che hanno fatto proprio un mondo e la sua lingua ma sembrano non poterne uscire.

In Jung, psicologo per artisti e gente molto colta, tanti cercano il profeta, ma poi non lo capiscono.

Lui stesso d'altra parte è impensabile senza Freud e senza la precedente prassi clinica.

Ora, può derivare la sapienza da una analisi materialista? Ho forti dubbi.

(James Hillman rappresenta lo stesso problema in tono minore, nel senso che non presuppone una estesa

conoscenza della simbologia alchemica – letta junghianamente peraltro, in senso psichico più che spirituale – per essere inteso).

A me viene in mente il *Viaggio a Ixtlán* di Castaneda, dove a ogni passo il viandante incontra illusioni che cercano di farlo deviare dal cammino. L'individuazione è sullo sfondo, ma se nessuno ci arriva sarà poi vera?

Non sarà che è semplicemente l'individuazione del poeta Jung che si dibatte per uscire dalle griglie accademiche e dai dilemmi morali, e di nessun altro?

È pensabile una sapienza che esiga montagne di libri e non sia accessibile ai semplici?

12/7/2022

La mente senza Spirito

Il problema è che la mente, se non viene "arricchita" dallo Spirito, non è in grado di riflettere compiutamente né su se stessa né sullo Spirito.

Né si può suppore che il meno (la natura fisica mortale) possa penetrare il più (lo Spirito immortale), a meno che quest'ultimo operi in modo da permetterglielo.

12/7/2022

L’amore è sempre lì

L’amore è sempre lì, qui, più vicino ancora...

Non c’è modo per nessuno di scacciare l’amore dal mondo...

E nessuna fine del mondo è possibile finché dura l’amore: dunque ama e salva il mondo.

Basta così poco, il Supremo Signore non vuole molto.

È vero che in certo modo vuole tutto, ma il suo tutto è per noi una declinazione misericordiosa del nostro possibile.

Quando avrai dato ciò che hai saputo dare, il mondo agli occhi di Dio sarà pieno d’amore, e un mondo pieno d’amore va conservato.

Dimentichiamoci gli infedeli e i mentitori che vorrebbero farci perdere ogni speranza; essi non esistono, solo gli amanti esistono, ed è loro e soltanto loro l’incombenza di salvare il mondo.

Bastavano dieci giusti a evitare la distruzione di Sodoma e Gomorra, ma forse bastano un amante o due a salvare tutto il mondo.

Perché gli occhi di Dio versano lacrime sul mondo allorché incontrano le lacrime di un amante. E le lacrime di Dio sono il Santo Graal che tutto risana. Non vi è veleno che gli resista, non vi è oscurità che sopravvenga nella sua presenza.

19/8/2022

Sulla bilocazione nella teologia mistica cattolica

La teologia cattolica tende a distinguere tra bilocazione naturale (quella per cui a una persona ordinaria capita di vedersi e sentirsi sdoppiato in due), bilocazione preternaturale (di origine diabolica) e bilocazione sovrannaturale, che è quella che riguarda più specificamente i mistici.

Poi si distingue tra una bilocazione in cui si appare in altra sede col proprio corpo, e bilocazione in cui viene proiettata più semplicemente una raffigurazione di sé.

In ambedue i casi molti parlano di angeli che assumono le parvenze del bilocato o nella sua sede originale o in quella d'arrivo, ma qui la dottrina è tutt'altro che definita.

C'è di mezzo lo spaziotempo e trattarne non è semplice.

Personalmente ci sto riflettendo in relazione al "sostituto di corpo" che in termini di dottrina cattolica dovrebbe tener luogo *post mortem* del corpo vero e proprio prima della resurrezione dello stesso.

Ma è chiaro che qui “prima” e “dopo” sono termini assai poco chiari, trattandosi di processi intermedi tra tempo ed eternità[1].

19/8/2022

[1] Se qualcuno vuole informarsi su come la teologia cattolica veda il tema della bilocazione, può vedere qui:
- Père Séraphin, *Principes de théologie mystique à l’usage des confesseurs et des directeurs des âmes*, 1883, *https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k8402231.image*
- Jérôme Ribet, *La mystique divine distinguée des contrefaçons diaboliques*, 4 tomi, 1897, *https://books.google.it/books/about/La_mystique_divine_distingu%C3%A9e_des_contr.html?id=NNwNOXDh79MC&redir_esc=y*
- Antonio Royo Marín, *Teología de la perfección cristiana*. Prefazione di Albino G. Menéndez-Reigada, 1962, *https://www.traditio-op.org/biblioteca/Royo-marin/teologia_de_%20la_perfeccion_cristiana_tomo_1.pdf* e *https://www.traditio-op.org/biblioteca/Royo-marin/teologia-de-la-perfeccion-cristiana-tomo_2.pdf*

Tutti prima o poi…

Tutti prima o poi ci lamentiamo di non essere amati; in realtà non vogliamo davvero essere amati, perché questo ci sembrerebbe troppo impegnativo; vogliamo piuttosto essere amati "al modo nostro", cioè come lo desideriamo noi nella nostra miseria, ovvero in un modo che ci confermerebbe in quel che siamo senza trasformarci affatto.

Se Dio e il nostro prossimo ascoltassero i nostri inconsulti desideri, diverremmo presto dei pupazzi senza vita, intenti a sostenere sempre lo stesso stupido personaggio, con gli stessi idioti desideri. Per quanto ci faccia soffrire, è assai meglio la guerra di questa finta pace. La *pax profunda* di Dio è al di là, non al di qua, della dimensione della guerra. Giace, ricca di ogni splendore, nel seno dell'immortalità, e il sentiero che vi porta è al contempo semplice e difficile. Infatti semplice è l'attesa della visione, difficile la fermezza nel mantenersi vigili.

4/9/2022

Il miracolo è la dimensione più immediata del nostro vivere

Le leggi fisiche, la logica simbolica, gli assiomi e i teoremi della matematica, tutto quanto ci porta ad una percezione armonica e coesa del reale, sono soltanto una piccola manifestazione del linguaggio di Dio, che è incommensurabile, e include in sé anche ogni manifestazione caotica, anche le nostre angosce, la nostra ignoranza, le nostre perversioni e la nostra sconfitta.

Noi stessi, e la nostra storia, non siamo che elementi del Suo infinito discorso.

L'unico nostro atteggiamento giustificabile di fronte a Lui è dunque rinunciare al discorso nostro e cedere al Suo, vedendo in ogni fenomeno un miracolo, come di fatto è, e nel miracolo la dimensione più immediata e consueta del nostro vivere.

10/9/2022

Catastrofisti e menefreghisti

Catastrofisti e menefreghisti: due categorie che ai cosiddetti "poteri forti" piacciono moltissimo.

I primi, tra cui prosperano i più terribili narcisisti in circolazione, sono manipolabili come i cani di Pavlov, basta instillar loro ora questa ora quella drammaturgia e reagiranno *ad hoc*.

I secondi fanno pure comodo perché sono assolutamente prevedibili. Basta dar loro una caramella e rinunceranno alla torta, soprattutto se il loro vicino non riceve neppure la caramella...

Una terza categoria di persone si rende conto che qualcosa non va e si contrappone frontalmente. Il problema è che sbaglia obiettivi, perché gli obiettivi veri non sono mai visibili. Quindi se la prendono con questo o con quello, ma non sapendo nulla di preciso al peggio finiscono ammazzati, ma anche nel migliore dei casi ottengono solo dei contentini.

L'unica categoria davvero utile, secondo il mio punto di vista, è quella di chi si rende conto della natura satanica del processo e si rende anche conto della sua relativa indecifrabilità, perché il *mysterium iniquitatis* è davvero impenetrabile, a meno che non si

accetti di esserne agenti, perché in quel caso potrebbe essere facilissimo entrarci.

Bisogna essere ricattabili, ecco il segreto: solo se si è criminali si riesce ad avere l'aiuto condizionato di altri criminali. Solo se si uccide si potrà sapere qualcosa del mondo che gira intorno alle guerre, perché si avrà interesse a tacere e si sarà moralmente e legalmente compromessi. Solo se si ruba si saprà qualcosa della dinamica fondamentale della truffa, e così via.

Il *mysterium iniquitatis*, cioè il mondo satanico, si fa conoscere solo nella misura in cui coinvolge e rende complici. Se no resta chiuso.

Se tuttavia uno è sufficientemente positivo da non cercare il male altrui ma il bene, potrà certo fare delle considerazioni lucide, e accorgersi, con l'intuito spirituale derivante dalla sua non compromissione, quanto il male facilmente intacchi le motivazioni degli uomini e le loro azioni.

Cosa fare allora?

Oltre al non farsi coinvolgere coscientemente nelle attività sataniche, c'è un mezzo potentissimo che permette di combatterle, come a dire "per interposta persona", ovvero per tramite divino.

Gli esseri satanici, infatti, non sono in grado di decifrare la logica divina, altrimenti non sarebbero quel che sono. Essi sono del tutto preda del loro io, e non sanno riconoscere lo Spirito.

La preghiera, l'invocazione, la meditazione dei divini misteri, rendono l'anima dell'uomo ed anche, entro certi limiti, le sue vicende personali inaccessibili all'azione satanica.

Volgendosi a Dio ci si affida a Lui e si attende che le "bestie feroci" che aggrediscono l'uomo e la sua anima, si rivoltino le une contro le altre e si distruggano da sole.

Perché così va il mondo: chi vuole rendere forte se stesso diventa debole, e chi vuole ascendere cade. Tutto è nelle mani di Dio, e seguendone le ispirazioni ci si conforma al suo agire sicché, anche quando se ne dovesse morire, si avrebbe il destino sacro e assai invidiabile del martire.

Se poi si rimane vivi, si assiste con meraviglia al dispiegarsi della divina azione che tutto in un modo o nell'altro ripristina.

27/9/2022

Le descrizioni infernali dantesche

Le descrizioni infernali dantesche non sono affatto un *unicum*, ce n'erano per esempio tra gli antichi egizi come ce ne sono nei testi buddhisti e hindu, talvolta ancora più truculente.

La paura di scontare le proprie colpe è universale, e le fantasticherie al proposito attingono spesso, in chi ha seria ragione di temerne, il carattere di una vera e propria psicosi, praticamente un inferno interiore già da vivi, ben reso dal mito antico delle Erinni.

2/10/2022

La verità è semplice

La verità è semplice, non è complicata, se ne può aver conoscenza mediante particolari modifiche percettive, conseguenti a una saggia ricerca e diversamente formulate per ciascuno, senza le quali si coltivano solo fantasmi.

La pretesa delle varie sette e dei vari club esoterici di nascondere segreti o di far apprendere tutto un complicato linguaggio e estenuanti rituali e simbologie a coloro che si avvicinano loro è solo *marketing*, perdita di tempo o peggio.

Dio infatti concede facilmente il giusto a coloro che chiedono, ma non concede prebende ai saltimbanchi.

13/10/2022

Una cosa così semplice

Una cosa così semplice eppure non si riesce a mandarla giù...

Per un cristiano, dal momento che Dio è amore[2], chiunque ami davvero, cioè che non finga di amare per un suo qualunque tornaconto, è cristiano.

Secondo me poi ciò vale anche universalmente, ma questa è ancora un'altra cosa.

Tutte le speculazioni e le ritualità passano in secondo piano, o magari spariscono proprio, di fronte a questa semplicissima constatazione: il Dio vissuto predomina su qualunque culto astratto o sentimentale o tradizionalistico. La sua manifestazione spazza infatti via ogni vera idolatria, inclusa quella tradizionalistica.

---

[2] Cfr. *1Giovanni* 4,7-13: «Carissimi, amiamoci gli uni gli altri, perché l'amore è da Dio: chiunque ama è generato da Dio e conosce Dio. Chi non ama non ha conosciuto Dio, perché Dio è amore. In questo si è manifestato l'amore di Dio per noi: Dio ha mandato il suo unigenito Figlio nel mondo, perché noi avessimo la vita per lui. In questo sta l'amore: non siamo stati noi ad amare Dio, ma è lui che ha amato noi e ha mandato il suo Figlio come vittima di espiazione per i nostri peccati.
Carissimi, se Dio ci ha amato, anche noi dobbiamo amarci gli uni gli altri. Nessuno mai ha visto Dio; se ci amiamo gli uni gli altri, Dio rimane in noi e l'amore di lui è perfetto in noi. Da questo si conosce che noi rimaniamo in lui ed egli in noi: egli ci ha fatto dono del suo Spirito».

Questo vuol dire che nessuna idolatria, per chi ama davvero, persisterà e lo condizionerà nella morte.

La bilancia di Maat[3] per lui rimarrà leggera.

Ma non si tratta di dire o non dire, di pretendersi questo o quello, o di essere riconosciuti da qualcuno; è proprio solo questione che nell'amore si manifesta Dio, e di fronte a una teofania ogni altra considerazione perde qualunque consistenza.

13/10/2022

[3] Dea egizia della giustizia, nella "pesatura delle anime" stabiliva il destino delle anime, secondo che il loro "cuore" pesasse più o meno di una piuma.

Ma insomma…

Ma insomma, se Dio, aldilà dei nomi che gli si danno o delle caratteristiche che gli si attribuiscono, è – e lo è – il centro e la base di ogni fenomeno fisico e spirituale, come può esistere una filosofia vera – ricerca e amore di sapienza – che non sia al tempo stesso teologia? Che valore possono avere speculazioni su altri enti che al paragone sono solo fantasmi, superstizioni pseudoscientifiche, illusioni pseudoumanistiche?

Se il filosofo non si occupa di Dio e della morte, cioè della comune speranza e della comune via per raggiungerla (farfalla che esce dal bozzolo della morte con un nuovo corpo), qual è il suo ruolo, oltre a quello di tediare il mondo con costruzioni immaginarie e superflui lagni narcisistici?

Molti sedicenti filosofi attuali sembrano pensare alla filosofia come oggetto d'accademia universitaria o magari di chiacchiere salottiere, come una forma di blanda psicanalisi e sinecura profittevole, rigorosamente priva, beninteso, di connotazioni etiche ed obblighi comportamentali.

Ma non è così, una simile visione è del tutto stolta, e conduce chi la professa a condurre la vita illusoria di un pazzo che insegue fantasmi che nessun altro riscontra, salvo che abbia contratta la stessa malattia.

L'etica è il fondamento di tutto, e si fonda su una dimensione interiore, senza la quale nulla ha significato.

Signori miei, se Dio è – e lo è – la fonte di tutto, voi non potete infischiarvene ed essere filosofi. Sarete solo dei poveri veneratori di simulacri mentali arcidefunti.

15/10/2022

Termini fittizi di scarsissima utilità spirituale

Monoteismo, *politeismo* e ogni altro *-ismo* inventato dai comparatisti sono termini fittizi di scarsissima utilità spirituale.

Per esempio i testi hindu, cioè teoricamente politeisti secondo le classificazioni correnti, parlano abitualmente di *Dio* al singolare. Quanto al buddhismo e al taoismo portano pur sempre a un'esperienza di ordine sovrannaturale, paragonabile in questo all'amore o alla gnosi cristiane, di cui si dice, pur essendo esperienze, che sono Dio stesso (Dio è Amore, Dio è Sapienza ecc.).

Pertanto tutte le tradizioni, aldilà delle loro nomenclature, si ritrovano nell'esperienza teofanica, comunque la chiamino. La compassione universale buddhista non è dissimile dall'amore cristiano così come il *Dào* è tutt'uno con la Provvidenza. Ambedue sono, cristianamente parlando, nomi di Dio.

16/10/2022

Sulla scommessa di Pascal

Nessuno scommette su Dio al casinò, o sceglie di credervi perché gli conviene nel caso che sia; questa è una delle tante storture che possono venire in mente solo ai razionalisti o agli apologeti in vena di facezie.

Pascal, da matematico, ne fece una considerazione estemporanea[4], che può servire alla polemica, contrastarne altre, ma che certo non convincerà appieno mai nessuno.

L'esperienza religiosa è esperienza appunto, non escogitazione razionalista, quindi chiunque ne sia partecipe, se ne infischia di queste assurdità pseudologiche. Se l'esperienza religiosa si basasse su di esse, oltre ad essere ben presto morta, non sarebbe neppure nata.

16/10/2022

[4] Si cfr. il pensiero che inizia con "Infinito, nulla". Nella traduzione di Paolo Serini è il n. 164, in quella di De Poli è il 134; nell'edizione Brunschvicg è il 233, nell'edizione Sellier è il n. 433.

Chi troppo vuole nulla stringe

L'antica sapienza cinese, quella dello *Yìjīng* e del *Dàodéjīng*, sta tutta in un noto proverbio italiano: «chi troppo vuole nulla stringe».

Ci sta perché ci insegna sia cosa non fare, cioè non pretendere mai troppo perché il troppo volere porta a non ottenere nulla, sia cosa fare, ovvero come utilizzare la normalità e l'eccesso altrui a proprio vantaggio.

Questa è anche l'essenza della strategia di Sūnzǐ e delle arti marziali: che sia l'energia del nemico a rivolgersi contro lui stesso.

Yáng forte diventa *yīn*; *yīn* forte diventa *yáng*: chi sa questo il più delle volte attende piuttosto che agire; talvolta invece agisce, ma con moderazione.

Chi non esercita moderazione cade nell'eccesso e subisce conseguenze negative. Un popolo che ne opprime un altro ne ottiene odio e alla lunga rischia di esserne a sua volta oppresso; un gerarca che esercita troppo il potere viene detestato e, se capita l'occasione, verrà ucciso.

Così nella vita di tutti i giorni chi troppo vuole affermarsi si dimostra debole e non otterrà rispetto. Chi

però non esercita la propria scelta quando è necessario risulta imbelle ed otterrà disprezzo.

Così bisogna respingere il troppo ma riconoscere il necessario. Esercitare il diritto ma non esercitarlo troppo. Amare il giusto ma non odiare il debole.

Siamo sulla via, di passaggio. Non serve a nulla erigere monumenti a noi stessi, sono solo prove della nostra ignoranza e della nostra inettitudine a camminare verso la meta.

27/10/2022

La conoscenza non è sistematica

La conoscenza sistematica semplicemente non esiste. La conoscenza reale è fatta di momenti di rivelazione e di stupore, e questi non hanno l'abitudine di manifestarsi sistematicamente. Quindi laddove appare un sistema, la maggior parte è meccanismo, zeppa mentale, desiderio di erigere templi a se stessi.

La conoscenza reale non è intessuta sulle categorie. Queste dipendono dalla mente, hanno una funzione euristica, servono temporaneamente, ma non sono reali.

La conoscenza reale conosce solo fenomeni irripetibili, non classificabili. Tutto ciò che è classificabile è illusorio. Tutto ciò che si ripete è illusorio.

La distinzione in schemi e categorie viene distrutta dalla morte, mentre la conoscenza reale l'attraversa indenne: non è vincolata alla mente, è più reale della morte.

La verità non è un libro, ma una danza dell'anima. Chi non danza non è un amante, è solo un errante che non trova riposo e fa finta di dormire.

2/11/2022

Sul rigetto della demonologia

L'avere rigettato la demonologia, e il correlato discernimento degli spiriti, ha fatto sì che i moderni non sappiano più riconoscere le tentazioni eterodirette e si carichino di inutili sensi di colpa.

Essendosi resi incapaci di distinguere quanto in loro è dettato dalle proprie cattive consuetudini da quanto li assale come vera e propria tentazione, hanno anche perso la capacità dell'invocazione e della preghiera esorcistica, e scambiano per malattia o difetto personale quanto dovrebbero considerare come una guerra da combattere.

Cercano in casa propria le cause che dovrebbero cercare nel campo del nemico.

Questo per aver rifiutato ogni etica, sostituendola con stupidi compromessi sociali, in conseguenza dell'aver estromesso dalla propria percezione l'Ospite che, onorato, tutto illumina.

7/11/2022

Modernisti e tradizionalisti

Da una parte i modernisti, dall'altra i tradizionalisti.

Quello che manca sono uomini ragionevoli che sappiano attingere al mistero mantenendo la propria autonomia.

Bigotti e increduli sono ambedue semiuomini, uomini solo per finta, depotenziati.

L'essere umano è tale a tutti gli effetti solo se è centrato sul suo polo spirituale, che poi lo chiami Dio o *Dào* fa poca differenza, dipende da dove nasce. Quel che importa è che disponga di un ponte che attraversa la morte per portarlo alla meta, inconcepibile ai suoi sensi terreni ma riconosciuto dalla sua nostalgia.

8/11/2022

Il tradizionalismo è una mappa imprecisa

Molti tradizionalisti, privi di esperienza mistica ma perfezionisti e maniaci della completezza, sono come chi passi la vita a studiare una mappa, imparandola magari a memoria, senza mai mettersi in cammino.

Così non sanno concretamente cosa sia percorrere una strada sterrata, un pendio ripido, un sentiero di montagna quando c'è la nebbia o se piove o fa buio...

E poi la mappa capita che sia anche sbagliata perché la loro mente non ce la fa a tracciarla giusta...

10/11/2022

Sul karma

Karma è termine che in India indica prioritariamente il sacrificio, di per sé vuol dire semplicemente "azione". "Legge del karma" è una forzatura di origine teosofica.

Ma anche i teosofi sapevano che ci sono varie specie di *karma* negativo, alcune neutralizzabili altre no.

Per queste ultime, si adatta a meraviglia l'idea cattolica del purgatorio, se non dell'inferno, che risulta come permanenza *post mortem* dello stato infernale in cui certuni si infilano da vivi senza mai pentirsene.

È l'uomo stesso che si premia o punisce allorché vede se stesso qual è e va di conseguenza dove riesce ad andare e non altrove.

10/11/2022

Adamo ed Eva scoprono di essere nudi

Scoprire di essere nudi significa avere indotto dinamiche separative creando una zona di impurità. Conoscere il bene e male è possibile solo in presenza del male, che prima non c'era. La visione è decaduta, il paradiso dell'Unione con Dio è perduto.

Non si tratta qui di "ipotizzare" l'esistenza del satana, ma di "riconoscerla" allorché l'eccesso passionale si "carica" di una spinta aggiuntiva improvvisa che, a ben discernere, si dimostra aliena e più radicale del nostro impulso originario.

Il cedimento a uno dei "vizi capitali" apre una porta all'irruzione nella nostra psiche di una forza ingannevole e maligna.

Insomma la caduta originaria come quelle successive creano mondi solo in parte umani, in cui sono riconoscibili, insieme alle pulsioni egoiche, anche altre pulsioni totalmente distruttive, che si incrementano di numero e intensità allorché non vengano respinte.

Questo spiega benissimo la degenerazione e l'implosione di tante strutture psichiche e sociali, ed è

quel che succede tra l'altro in quasi tutti i gruppi sedicenti esoterici, dato che quasi tutti sono fondati su una illusoria aspettativa di dominio personale.

29/11/2022

I dogmi religiosi

I dogmi religiosi sono importanti strumenti e vie verso la conoscenza. Ma se vengono utilizzati a fini identitari, per sentirsi migliori degli altri, diventano solo inganni diabolici, strumenti delle peggiori degenerazioni spirituali.

Ma tu cosa pensi che sia il dogma, chiede un amico.

Che sia una specie di *koan*. Che manifesti cioè delle realtà segrete ed efficaci a chi ci arriva, e che vada rispettato da chi, non impegnato in una via di ricerca, non ci arriva.

Se però tu vai da un maestro zen e gli dici che i *koan* non hanno senso, o ti tratta a male parole o ti identifica come un imbecille. Lo stesso per i dogmi cristiani o islamici ecc.

Sembra un'interpretazione alquanto eterodossa, koan *e dogma non sono la stessa cosa, dice un altro amico.*

Io ho scritto "una specie di *koan*". Nel senso che può essere penetrato solo da chi viene illuminato in merito. Poi ovviamente i sistemi filosofici e culturali di riferimento sono diversi. D'altra parte c'è sempre

stato chi ha voluto elaborare una spiegazione razionalistica del dogma, ma non risulta a mio avviso convincente.

Se si accetta che l'uomo è fatto a somiglianza di Dio, è solo quando l'uomo conosce veramente se stesso che riesce a trovare in sé le funzioni speculari a quelle divine, sempre che la cosa gli sia utile, perché questa è la ragione delle cognizioni che gli vengono concesse, non certo la semplice curiosità.

1/12/2022

Quanti battezzati

Quanti battezzati che non sono cristiani, ma anche quanti non battezzati che lo sono di fronte a Dio...

Dio, perdonaci la nostra confusione tra il dire e il fare, tra l'essere e l'apparire...

2/12/2022

Le tre epoche del mondo

Tre sono per l'uomo le epoche del mondo. Quella in cui Dio viene venerato nel tempio del mondo. Quella in cui viene venerato nel tempio di pietra. Quella in cui viene venerato nel tempio del cuore.

Solo da quest'ultimo non fugge mai, per l'uomo, la Sua Presenza.

Il tempio del mondo viene rovinato dalle pretese titaniche dell'uomo. Quello di pietra dal suo disinteresse. Ma quello del cuore non può essere abbattuto.

Lì ciascuno trova il suo inferno o il suo paradiso.

10/12/2022

Sulla licantropia

Un amico mi chiede cosa penso della licantropia.

Ora, parlare in modo serio dei licantropi è difficile. Ne lessi in passato qua e là diverse cose, ma anche le meno folli definirle del tutto serie non potrei[1].

Il problema è che ne parlano perlopiù gli occultisti o gente che all'occultismo s'ispira, ma, quando entrano in campo, gli occultisti corrompono ogni cosa, nel tentativo di importare nel proprio ambito culturale cose aliene che soddisfino la loro passione per i segreti.

A parte i resoconti folcloristici sparsi per tutto il mondo, l'unica cosa che posso seriamente individuare alla base di queste storie sono le varie forme di sciamanesimo, sia africane che asiatiche, in cui si parla di animali guida, animali totemici, animali antenati.

Molte di queste tradizioni comportano rituali in cui ci si identifica con animali, spesso ricoprendosi delle loro pelli, mentre contestualmente vi si manifestano

[1] Vale forse la pena di leggersi le *Dissertations sur les Apparitions des Anges, des Démons et des Esprits et sur les Revenans et Vampires de Hongrie, de Boheme, de Moravie & de Silesie* pubblicate nel 1746 da dom Augustin Calmet, che fanno anche accenno alla licantropia. Ne esiste una traduzione veneziana del 1756 più volte ristampata in anastatica.

fenomeni di possessione, la quale viene interpretata come trasformazione[2].

Ora, magari con l'aiuto di sostanze psicotrope, penso possano darsi in tali circostanze manifestazioni le più straordinarie. I *berserkr* scandinavi, per esempio, entrati in stato furioso, combattevano nudi e selvaggiamente, guerrieri davvero temibili. Ed anche gli uomini leopardo africani forse avevano qualcosa in comune.

Un'altra possibilità, peraltro collegata, è che veramente uno stregone riesca a "esteriorizzarsi" in forma animale, il suo corpo entrando in una specie di catalessi mentre tale "esteriorizzazione" va in giro[3].

[2] Le prime risoluzioni della Chiesa sulla stregoneria parlavano dell'abitudine persistente di certe popolazioni di travestirsi da cervo in occasione di certe feste, per residui di culto pagani, ma prendevano queste cose come superstizioni da scoraggiare senza eccessi. Solo dopo nacquero le esagerazioni della caccia alle streghe e agli stregoni. Ora, nell'occidente che va decadendo, persone confuse ricuperano le apparenze di tradizioni perdute in funzione spesso anticristiana, per cui si spiega che queste manifestazioni possano avere acquisito un carattere diabolico. Tuttavia oggi il problema non sono certo cose come la licantropia, bensì la mancanza di senso spirituale.

[3] Un caso del genere – lo si prenda come si vuole – me lo raccontava tanti anni fa una mia nonna, che l'aveva sentito da qualcuno: come dalla bocca di una donna uscisse, quando dormiva, una mosca che poi vi faceva ritorno. Quando un giorno qualcuno cercò di impedirne il ritorno, questa rischiò di morire, e quando si svegliò era terribilmente alterata…

Sembrerebbe qualcosa di affine alla proiezione di "ectoplasmi" del medium o allo "sdoppiamento" cercato da coloro che per le più diverse ragioni cercano di controllare i propri sogni, o alla proiezione di un *tulpa* di cui parlava la David-Néel, ma organizzato in maniera più incisiva, e probabilmente più autodistruttiva, perché, ove si verificasse, darebbe consistenza ad una divisione psichica che invece dovrebbe essere eliminata, giacché la psiche dovrebbe convergere tutta su un obiettivo spirituale.

Così invece verrebbe creato un "alter ego" di cui sarebbe poi difficile liberarsi.

Il problema è che, per parlare con vera competenza di queste cose bisognerebbe dedicarcisi, ma spiritualmente non conviene affatto. Si direbbe infatti che certe strade in discesa siano tanto facili da percorrere quanto difficili da risalire...

26/12/2022

In primo luogo un testo sacro non va affrontato con piglio letteralistico e giudicante, ma bisogna cercarne il segreto, che di volta in volta è espresso in elementi storici, simbolici, morali.

Poi è necessario liberarsi del pregiudizio moderno per cui l'individuo è al vertice di tutto. Al contrario, il tabù è comune a tutte le culture, sia antiche che moderne, e comporta sempre esiti nefasti a chi lo viola.

Nella famiglia dei Savoia che contrastava don Bosco morirono quattro persone, tanto per scegliere un esempio relativamente recente[4]. Nessuno s'interpone – o crede di interporsi – sui sentieri di Dio senza conseguenze.

In terzo luogo, le distinzioni tra politeismo monoteismo enoteismo e altri teismi ancora non hanno alcun senso, servono solo agli atei per darsi qualche categoria mentale e pseudostorica in cui poter porre ciò che detestano, e deboli di spirito i credenti che ci sono cascati e ci cascano.

[4] Cfr. per esempio *http://www.francobampi.it/.../dit.../curiosita/don_bosco.htm*

A tanti d'altra parte sembrano reali solo le cose culturalmente lontane da loro, perché hanno paura di distinguere i segni divini nella propria storia, nella propria carne e nella propria mente...

Quel che conta in ogni caso è il timor di Dio[5], non le idee che uno se ne fa. Senza di che, tutti i discorsi sono vuoti. È come uno che voglia percorrere una strada non ancora costruita. Questa strada la costruisce una vita etica e spirituale.

I discorsi su Dio o sulle Sacre Scritture di chi non confida fattivamente in Dio non servono a nulla, non hanno alcuna consistenza.

La vera religione – legame a Dio – non è altro che teofania, e ogni teofania ha il nome che si vuol dare. Dio è anche diverso per ciascuno, questo è sicuro, perché ogni creatura esprime un Nome di Dio, una lettera dell'alfabeto divino.

Pertanto, se uno non ha tempo da perdere entra nel suo proprio silenzio ed invoca, prega e cerca di avvicinarsi a Dio; se invece ha tempo da perdere e una notevole presunzione specula su chi Egli sia e non sia,

[5] Di fronte al sacro ci sono solo due atteggiamenti sensati: l'amore e il timore. Se uno ama non deve temere nulla; ma se non ama conviene che tema di avvicinarlo. Se poi né ama né teme e per giunta magari offende i suoi fedeli, cerca la propria sventura, fisicamente o psichicamente o spiritualmente, secondo il suo grado di consapevolezza.

e speculando perde la propria unità interiore, salvaguardata dalla teofania e offuscata dalla dissipazione mentale incontrollata.

Bisogna essere pragmatici. Tu chiederesti a un idraulico come andare sulla luna? O a un fisico nucleare come aggiustare un rubinetto o come allevare degli animali? Allo stesso modo sull'esperienza religiosa gli esperti sono appunto quelli che ne hanno fatto esperienza, non i chiacchieroni che ne parlano senza saperne nulla.

Un testo sacro senza credenti non può essere; è solo il suo entrare nella vita che ne è ragion d'essere. Ora, quelli che ne traggono alimento sanno che sia; gli altri no.

Per analoghe ragioni bisognerebbe anche ridurre le riflessioni troppo astratte. Cose come l'esclusivismo o il dogmatismo sono incompatibili con una vera spiritualità, pertanto chi le manifesta non è attendibile.

Ogni discorso sul divino avulso dall'invocazione interiore è irrilevante. Non si può entrare senza entrare…

28/12/2022

Linguaggio esoterico?

Il linguaggio non è esoterico, esoterica è l'esperienza.

La moltiplicazione delle categorie e dei linguaggi "pseudotecnici" è perlopiù solo una fregatura, un trucco di *marketing*.

Il problema è lo stesso che distingue l'esperienza di un artigiano da quello di un fruitore della sua opera. Intendo dire che un falegname è in grado di costruire un mobile, sa quali problemi possono insorgere nella sua costruzione, quali tipi di legno si prestino e quali no, ed ha, come si dice, la mano...

Nell'autoindagine è la stessa cosa, contano l'intento sincero da una parte e l'esperienza dall'altra. Ogni ulteriore complessità è sostanzialmente inutile se non dannosa.

È da capire però che la conoscenza interiore non è una conoscenza come le altre, ma qualcosa che trasforma e permette di percepire cose che altrimenti non si scorgerebbero, e sono doni di Dio.

Per questo è inseparabile da un atteggiamento sostanzialmente religioso, anche se magari non precisamente confessionale, e da una profonda eticità. Se poi

uno chiama esoterismo cose come la magia o i rituali o cose del genere, prende semplicemente una cantonata e dimostra di non avere alcuna conoscenza realmente esoterica.

5/1/2023

Esoterismo e scienza tradizionale

Un esoterismo che consiste in un codice è scienza tradizionale o semplice illusione, non esoterismo.

Per esempio nessuno discute il carattere esoterico del sufismo, ma questo è imperniato sul *dhikr*, che è una forma di invocazione, non su una forma di linguaggio.

E così è di ogni via tradizionale.

Ma certo fa più comodo a molti pensare che per essere esoterici non sia necessario essere etici.

Ma anche la massoneria si propone di "erigere templi alla virtù e scavare profonde prigioni per il vizio", quindi questo discorso proprio non tiene.

5/1/2023

Simmetrie e simboli

Che stranezza. Tutti amano la simmetria o, al contrario, la detestano, ma la simmetria non c'è, da nessuna parte. Nulla nel mondo è simmetrico, la simmetria è solo una delle tante proiezioni della nostra mente, utili a orientarsi ma non a conoscere realmente.

Guénon, quando giustamente rilevava come non possano esistere due cose perfettamente uguali se no sarebbero la stessa, avrebbe anche dovuto aggiungere che non può esistere neppure alcunché di simmetrico.

E invece sulla simmetria è basato il simbolismo, a farci capire che entro di esso è altro a doversi cercare, perché per sé non è niente.

È un trucco euristico, una approssimazione che ci permette di interpretare quando, pur non essendone in grado, vogliamo farlo. Ci illudiamo di interpretare e così non ci deprimiamo troppo. Abbiamo fissato delle grucce, a cui s'appoggi la percezione che non sa camminare da sola.

Ma la conoscenza vera è continuo stupore, non ha ripetizioni, non ha simmetrie. Ogni conoscenza è un

mondo, e il nostro cuore di fronte ad essa non paragona alcunché, non dà giudizi, non sistema e non stila classifiche, manifesta soltanto preghiera. Perché la rivelazione è sempre unica, imparagonabile, e accade nella dimensione della preghiera, non in quella del dibattito mentale o del coinvolgimento emotivo.

Pertanto, chi troppo insiste sulle simmetrie vuol dire che non è andato sino in fondo. D'altra parte, chi non le ha mai vedute, non ha neppure cominciato il suo cammino verso la conoscenza.

10/1/2023

Perché Gesù siede alla destra del Padre?

La simbologia in questi casi è veramente impadroneggiabile...

Ad ogni modo direi di riconoscere in questa espressione almeno due significati e un possibile riferimento:

1) Gesù è alla destra del Padre perché ordinariamente per l'essere umano (tranne i mancini) la destra è il lato della forza, del comando, della potestà. Tale posizione mostra dunque Gesù come Primogenito, e in quanto tale come Cosmocratore, "signore del creato".

2) La destra, nella tradizione ebraica, è il lato della misericordia (nonché della Sapienza, *Ḥokhmàh*), mentre la sinistra è il lato della severità. Quindi porre Gesù a destra significa far prevalere la misericordia, prevalenza, tra l'altro, che secondo certe tradizioni ebraiche, è l'unica causa che ha permesso che l'uomo venisse creato nonostante il male che avrebbe contribuito a determinare.

3) Si può anche aggiungere che Ramana Maharṣi parlava di un "cuore della destra" che sarebbe il vero

centro spirituale, in qualche arcano modo “simmetrico” al cuore fisico, la qual cosa trova corrispondenza simbolica con la ferita inferta a Gesù sulla croce da Longino, che infisse la sua lancia appunto sulla destra del costato, da cui uscirono sangue e acqua, simboli, si potrebbe dire, della comunione eucaristica e del battesimo. Ma anche questo ci riporta ai due punti precedenti: il potere di conferire salvezza e la misericordia.

30/1/2023

Teurgia

Il termine “teurgia” è stato usato nei sensi più diversi, molte volte a sproposito. Nel senso più proprio si collegava a una sorta di ritualità in uso tra alcuni neoplatonici come Giamblico.

Difficile però chiarire con sicurezza i suoi rapporti con gli antichi misteri e dire dove mantenesse il suo carattere sacro e dove invece non degenerasse in magia e fors’anche in stregoneria (ci furono parecchi dubbi in merito su Psello).

L’equivocità del termine cresce poi assai in epoca moderna, quando da molti la teurgia viene semplicemente confusa con la magia cerimoniale, perlopiù per l’impossibilità di molti sedicenti esoteristi di concepire qualcosa di meno grossolano.

30/1/2023

Arrivare all'origine

Tutta questa gente che vuole arrivare all'Origine delle cose per via monistica riflettendo sulla non dualità, sull'Uno, sulla riduzione di tutte le cose a una formula unica, non si rende conto che ovunque si retroceda nel tempo, all'origine delle tradizioni c'è la poesia o il racconto, la narrazione sacra, l'ispirazione, che di quattro formulette non sa che farsene.

Sempre il sapiente ha incontrato l'Ignoto personalmente, vivendo una sua grande esperienza che talvolta ha poi cercato di raccontare a chi non ne sapeva nulla, come il nonno racconta ai nipotini le grandi storie della sua esistenza.

Ma talvolta questi nipotini hanno giocato con quello che non capivano e sono partiti per la tangente, perdendo ogni senso del limite e creando sistemi in cui cercavano di imprigionare il senso che non avevano afferrato.

Alcuni di questi hanno creato complessi rituali, imitando maldestramente le vicende e i modi esteriori dei sapienti; altri hanno creato le scuole speculative, ela-

borando inutili categorie con cui, come reti, cercavano di pescare il pesce della conoscenza che sempre gli sfuggiva.

Di tutti questi il nonno sapiente certamente ride, danzando la sua danza irripetibile.

14/2/2023

Vie spirituali e fantasie

Nutro una fortissima diffidenza per tutte le cosmogonie e cosmologiche escogitazioni troppo chiare e organizzate, nel senso che mi paiono tutte costruite da eruditi sincretisti che, anziché dedicarsi alla propria crescita spirituale, vorrebbero "fermare" l'immagine del mondo per farla corrispondere alle proprie ordinarie capacità immaginative e razionali.

Ora, io mi sento ragionevolmente sicuro nel pensare che tutte le forme religiose nascano da individuali teofanie, nel senso che a qualcuno che percorre il cammino verso Dio, o che è destinato a percorrerlo, si manifesta Dio stesso in qualche forma.

Queste teofanie sono caratterizzate da due aspetti, senza di cui non esistono: da un lato c'è un lato rappresentativo, da raccontarsi e magari da riprodurre, perché costituisce per la comunità una nuova via da percorrere, talvolta una grande via, altre volte una stradina particolare dentro vie più larghe; d'altro lato c'è, inevitabilmente, un segreto di inenarrabilità, che è il carattere distintivo del mistero a cui si è acceduto.

Cioè colui che è stato gratificato della teofania da un lato ha degli adempimenti da attuare verso la società

in cui vive, d'altro canto ha dentro di sé un sentiero aperto inaccessibile alla mente e all'immaginazione di chi tale sentiero non percorre.

Di conseguenza ogni tentativo di rappresentare il mondo da parte di chi uno di questi sentieri non percorre è a priori destinato al fallimento, dimostrando al contempo che, mentre colui che lo tenta non sta lui stesso percorrendo il sentiero, sta invece inzeppando un suo proprio racconto di riempitivi pseudologici che servono solo a fingere una complessa pseudoconoscenza.

Sta cioè rappresentando un sogno, dimostrando di non essere sveglio affatto.

Per quanto sopra espresso, infatti, chiunque sia spiritualmente sveglio, è conscio che il linguaggio ordinario non è in grado di esprimere il mistero se non per allusioni (la poesia sacra raggiunge in ciò le vette massime ottenibili), per indicazioni di percorso, per suggestioni che suscitano nostalgia verso l'ignoto.

Chi invece pensa di poter spiegare questo ignoto mediante schemi e rituali di per sé efficaci, disdegnando il ruolo e la necessità dell'ispirazione divina, che tutti pervade ma sempre divaga per nuovi sentieri rispetto alle attese delle creature, dimostra di non aver com-

preso l'essenziale e non può raggiungere alcuna dignità filosofica, ma al massimo redigere buoni romanzi (e sarebbe già tanto, perché la maggior parte di questi sistemi onnicomprensivi sono invece noiosissimi).

Insomma, è chiaro che chi dice di conoscere Dio o le dinamiche della sua creazione è un povero illuso; il savio, come Socrate, sa di non saper nulla, e per quella via del non sapere il suo *daímōn* interiore lo conduce precludendogli il male e lasciandogli percorrere il bene, perché questo è dato agli uomini, seguire le indicazioni dello spirito e confidare nella meraviglia dell'Ignoto che li ha convocati verso di sé per le sue vie.

15/2/2023

Traduzioni e tradizioni

Le convenzioni di traduzione da una tradizione all'altra sono a mio avviso del tutto fallaci, mi sono convinto di ciò riflettendo sulla natura euristica delle suddette tradizioni.

Ogni cammino è individuale, ed è per me una forzatura pretendere che due persone identifichino la propria vicenda con la stessa descrizione.

L'unica cosa che può unirli e permettere loro un reciproco riconoscimento è una qualche manifestazione della grazia che li faccia sentire uniti (a mo' di "corpo mistico" per intenderci).

Un discorso particolare sarebbe da fare circa i linguaggi, in parte scaturenti dalla vita reale in parte dalla mente di taluni specialisti o traduttori.

Costoro spesso generano termini significanti solo in apparenza. Non vi è nessuna coppia di lingue che permetta una traduzione del tutto *peer to peer*. E se una lingua ha dieci termini per indicare l'anima e l'altra ne ha due, questo non è per carenza lessicale ma perché le cose vengono gestite diversamente, e questo coinvolge la natura stessa della lingua.

Per esempio le insistenze a distinguere tra spirito e anima nel cristianesimo sono insensate perché si scorda che il cristianesimo vede l'uomo come una unità corpo-anima del tutto inscindibile (il che porta all'idea di resurrezione del corpo).

Le vie sono una diversa dall'altra, e tradurle una nell'altra è impossibile.

15/2/2023

La via verso la conoscenza

Qual è per l'uomo la via verso la conoscenza?

È quella per cui è stato creato, il tragitto che per lui collega mondo e sovramondo, il mondo contingente e Dio.

Su questa strada si trovano tutti i segreti che gli sono accessibili, e nessun altro.

Chi ne cerca altri esce dalla propria strada, sbaglia tragitto.

In effetti questa strada è il suo vero Nome, la sua identità, la parola in cui il Verbo di Dio lo ha generato.

Come tale è unica. Nessuna parola di Dio infatti si ripete. Non si ripetono le cose nel tempo, figuriamoci nell'eternità senza tempo!

Pertanto chi si nasconde dietro sentieri e nomi di altri sta sfuggendo alla propria identità, al Nome divino in cui è costituito.

Tale Nome per Dio è un Comando senza tempo, ma per lui, affondato nel tempo, è progetto di una vita. È il suo talento, quello che proprio a lui compete far fruttare.

Se lo nasconde e si nasconde, sarà perduto, nessuno lo cercherà o, cercandolo, lo troverà. Alla soglia dell'eternità si cercano infatti i Nomi, ma se questi sono stati nascosti, come trovarli contro il desiderio di chi li ha nascosti? Se la Sposa imprevidente si è assentata perché era senza olio per la sua lampada, come potrà entrare quando la porta della camera del Re si aprirà?

Ecco dunque che l'uomo, per essere, deve mettersi in cammino. E mettendosi in cammino, deve trovare la propria strada e manifestare il proprio Nome.

Ma la strada la troverà per grazia e ispirazione di Dio, nessun altro saprà indicargliela. Per essere se stesso, deve chiedere a Dio.

16/2/2023

Volgersi a Oriente

Volgersi a Oriente, cioè a Dio luce dell'anima, significa essere spiritualmente orientati.

Ora, l'orientamento spirituale determina la percezione del mondo e ne determina altresì l'interpretazione.

Le forme cognitive efficaci non sono infatti che strumenti dell'orientamento spirituale.

Quando le forme cognitive non derivano dall'orientamento spirituale non sono efficaci; sono illusioni oniriche che lasciano insoddisfatti, o diventano addirittura incubi, figli dell'occidente, cadute e dispersioni della luce.

Per chi si volge a Oriente il mondo è un misterioso prodigio di equilibrio e semplicità, mentre per chi a tale polo non si volge il mondo appare come un caos indecifrabile e inafferrabile.

L'uomo spiritualmente orientato confida nella potestà dell'Oriente, ha in ciò la sua sorgente di luce che travalica la dimensione mortale e supplisce alle difficoltà percettive con ampliamenti di coscienza.

Per chi tale potestà non conosce non vi è luce se non quella che le creature mortali hanno ricevuto nascendo e si passano l'una con l'altra, e che sempre più scema a mano a mano che la vita passa e ci si allontana dall'Oriente.

L'uomo disorientato si restringe, si chiude, si isola.

L'uomo orientato si estende, si dilata nel visibile e nell'invisibile e, dove la sua mente non riesce a giungere, supplisce il mistero trascinandolo nei mondi dello stupore.

Dove non giunge la cognizione giunge la percezione.

Ma chi è orientato può cavalcare la percezione ben al di là di quanto può fare chi orientato non è. Può cavalcare la percezione entrando nei mondi angelici trascinato dal mistero, forse può giungere fin dentro il seno dello stesso mistero.

Chi invece ha distolto lo sguardo da Oriente giace, povero infelice, come un uccello senz'ali, cercando d'immaginarsi un mondo dove non sia possibile volare.

21/2/2023

Dio non ha bisogno

Dio non ha bisogno della celebrazione degli uomini. L'uomo celebra Dio per migliorare se stesso nella contemplazione della gloria divina.

Se qualcuno pensa di aumentare la gloria di Dio con qualche liturgia o qualche tradizione, è un povero idiota e rasenta la blasfemia.

Il sabato è fatto per l'uomo, non l'uomo per il sabato. Dio non vuole doni dagli uomini, ma che si corra da lui. Un padre non vuole doni dai figli, vuole che seguano la giusta via.

I paramenti e le litanie di coloro che sono pieni di giudizi e di condanne si frapporranno fra costoro e la visione di Dio.

22/2/2023

Di fronte a Dio

Quando l'uomo si pone di fronte a Dio invocandolo ha solo due alternative: accondiscendere in pieno alla sua volontà, conscio che i disegni di Dio sono il fondamento di ogni sapienza, o fargli qualche richiesta particolare, che è estremamente probabile, stante la nostra fondamentale insipienza, che sia più dannosa che utile.

E voglia Dio compatirci, non ascoltarla e proseguire per le sue vie.

26/2/2023

Sul parlar difficile

Coloro che si esprimono oscuramente non lo fanno perché siano in possesso di chissà quale sapienza ma solo perché non hanno capito fino in fondo quello di cui pretendono di parlare.

Per questo non si esprimono con semplicità e chiarezza: perché declamando formule e fumosi misteri pensano di impedire agli altri di notare la loro finzione. Privi di spessore spirituale, hanno un intelletto debole e ricamano sulle parole.

Altri deboli di mente poi a volte si associano per viziosa solidarietà e tutti insieme creano associazioni o scuole che pretenderebbero di sostituire con la ingannevole connivenza reciproca una assente profondità.

L'unica cosa da fare con costoro, siano essi gente comune, scrittori, filosofi o teologi, è ignorarli del tutto.

28/2/2023

Filosofia teologia religione e spiritualità sono un tutt'uno

Ho l'impressione che molti, deliberatamente o per autodifesa, non vogliano prendere in considerazione l'idea (mia ma non solo mia) che filosofia teologia religione e spiritualità siano un tutt'uno che s'incardina principalmente nella trasformazione interiore e che quindi, come principale manifestazione, ha quella di una certa limpidezza etica.

È per questo che mi rifiuto di prendere in considerazione sedicenti filosofi o teologi o religiosi che si siano asserviti ad ideologie distruttive o siano stati compiacenti con esse, oppure che non abbiano applicato nel loro vivere le cose che consigliavano agli altri. Se non c'è un'armonica interiore metamorfosi, il filosofo semplicemente non esiste, dimostra di non amare affatto Sofia, ma solo il proprio utile o la propria immagine.

Prendere sul serio un Rousseau che dava agli altri lezioni sull'educazione dei figli mentre lui aveva abbandonato i suoi in un orfanatrofio, o Fichte che vedeva l'incarnazione dello Spirito nello stato tedesco, o Heidegger che mantenne fino all'ultimo le sue simpatie naziste, non mi è proprio possibile.

Quanto a chi dice che tutte le scienze hanno un linguaggio specialistico, replicherei che la filosofia o la religione non sono scienze, e che le scienze stesse variano di continuo il proprio linguaggio proprio perché, all'infuori della matematica, sono sistemi di approssimazione ed utilizzo del reale, e non di compiuta percezione dello stesso.

Socrate obbediva al proprio *daímōn* che gli ingiungeva cosa "non fare". Ecco, non posso considerare filosofo chi non sente la voce di un tale *daímōn*, ma solo quella del folletto tentatore che lo spinge all'autoesaltazione e alla conseguente magniloquenza.

Se poi uno volesse contrapporre a questo discorso una qualche tirata materialistica o agnostica, non mi curerò di rispondergli, perché il suo punto di vista non merita a mio avviso alcuna considerazione.

28/2/2023

Se parliamo di filosofia

Se parliamo di filosofia parliamo di metamorfosi interiore, non di casistiche accademiche sul sesso degli angeli. *Rebus sic stantibus*, non può esserci manifestazione filosofica in assenza di coerenza etico-spirituale.

Se uno prende sul serio le ideologie profane, dimostra quello che è o che non riesce a smettere di essere.

Mi rendo conto che è una posizione drastica, ma davvero non vedo alternative. Non andrei a chiedere come si fa da mangiare a uno che è stato appena condannato per frode alimentare...

28/2/2023

L’uomo semplice e l’uomo complicato

L’uomo semplice ha pochi desideri e si accontenta di quel che ha. L’uomo complicato ha molti desideri e quel che ha non gli basta mai.

L’uomo semplice cerca la volontà di Dio e accetta quel che succede come risposta alla sua domanda. L’uomo complicato non sa cosa cercare e la risposta non la può conoscere.

L’uomo semplice affronta la vita con gentilezza. L’uomo complicato l’affronta con angoscia.

Accompagnarsi all’uomo semplice è percorrere il mondo. Accompagnarsi all’uomo complicato è star fermi in una gabbia di ferro.

Nella sua gabbia l’uomo complicato per tutta la vita si rammarica, infine si spezza e muore. L’uomo semplice invece libero si addormenta, esce dal passato, percorre il prato verde del suo grande sogno veridico.

6/3/2023

La Fenice dei Cristiani

La parola “Pasqua” viene dall’ebraico “Pesaḥ” che vuol dire “passaggio”. Gli ebrei celebrano con questo nome in Israele l’esodo dall’Egitto per 7 giorni a partire dal 15 del mese di Nisan (nel 2023 dal 6 al 12 aprile).

Gesù dal canto suo morì probabilmente il 14 di Nisan, la vigilia del venerdì di Pasqua del 30 o del 33, e con la Pasqua i cristiani celebrano la sua resurrezione, il passaggio dal corpo mortale al corpo immortale.

Gesù morì dunque di giovedì, e tre giorni dopo, domenica, risorse. Di lì la nostra “domenica di Pasqua”, ovvero il “passaggio del Signore”, l’“esodo del Signore” dalla condizione mortale.

Anche l’uovo di Pasqua, pur vissuto in genere così profanamente, simboleggia in realtà la stessa cosa: dall’uovo della condizione mortale, rotto il guscio che lo imprigionava, esce l’uccello immortale.

Che dirne, che aggiungere, in un mondo come il nostro dove le parole sono troppe, dove tutti parlano e nessuno ascolta, dove il valore della verità sembra perduto, e la suggestione l’unica cosa che conta?

Possiamo limitarci a ricordare che tutti noi risorgeremo, spezzato il guscio che ci siamo costruiti nella vita, con le fattezze che abbiamo acquisito vivendo, non quelle fisiche beninteso, ma quelle morali, quelle spirituali.

Tutto il mondo a cui siamo abituati è dentro il guscio, i suoi valori valgono poco per l'aldilà. Quel che conta è se potremo riconoscere nella dimensione oltremondana, sovrannaturale della vita il corrispettivo delle nostre più intime speranze di oggi.

Sono queste intime speranze a fare la differenza.

La realtà corrisponderà alla fede, ma non alla fede astratta, parolaia, ipocrita, bensì a quella manifesta nelle opere e negli intenti del cuore.

E non nelle opere che a tutti piacciono, di cui tutti vantano il diritto, ma in quelle soltanto che portano a Dio.

E non negli intenti che gratificano i desideri comuni propri e dei propri simili, ma in quelli che tutti sanno trasformarli nell'unico desiderio della verità.

Nutriamo dunque in questa nostra vita terrena la nostalgia di Dio, l'amore dell'ignoto, la timidezza pa-

ziente verso il proprio destino, la grande speranza, affinché ci portino al loro corrispettivo immortale, alla dimora perpetua nell'eternità inconcepibile.

Nel frattempo meditiamo sul segreto della Croce, questo tempio di sofferenza nel cui fuoco perenne arde e può rinascere la Fenice spirituale.

Gesù, "Dio che salva" (questo significa il suo nome) e che percorre i reami della morte strappando ad essa i santi e i patriarchi ci sia guida in questo arduo conseguimento.

Colui che non possedeva nulla ha infatti la chiave del possesso di ogni cosa.

6/4/2023

Lagne liberaldemocratiche

Dello stato moderno, spiritualmente parlando, non m'importa nulla, non è quella la fonte del diritto che mi vincola. Tutta questa lagna liberaldemocratica sui valori laici risparmiatemela, laddove io intendo parlare di forze spirituali, le sole che mi interessano.

L'unico stato legittimo per i cristiani sarebbe la *Christianitas*, per i musulmani l'*Islam*, per gli hindu il *Sanātana dharma* ecc.

Gli stati profani non contano nulla, sono *Dar al-Ḥarb*, "dimora della guerra", o anche Babilonia la Grande, ovvero la Terra dei Barbari dal linguaggio indistinto.

Non c'è luce in essi, solo menzogna.

9/4/2023

Puntualizzazione sulla Società Teosofica e le sue derivazioni

Bisogna riconoscere che *Iside svelata* di H.P. Blavatsky è una vera e propria enciclopedia dell'occulto, ricchissima di dati, aldilà di certe confusioni.

La "Società Teosofica" poi ha contribuito potentemente alla rinascita della coscienza hindu. Alcuni tra i primi collaboratori della Blavatsky erano bramini attendibilissimi che, dopo certe derive, se ne sono andati. Anche teosofi come G.R.S. Mead e Isabel Cooper Oakley erano eccellenti studiosi.

Della generazione successiva, Besant e Leadbeater per intenderci, mi pare ci sia poco da salvare, anche se la Besant ha scritto una eccellente autobiografia. La Bailey e tutta la *new age* sono alquanto penosi.

Tuttavia sono legati alla Società Teosofica anche personaggi di spicco come la David Néel, Ouspensky, e mi pare pure, col suo *Agniyoga*, Helena Roerich.

Di Rudolf Steiner ammiro la sua sincera apertura a tutti senza distinzioni di classe sociale, le innumerevoli applicazioni pratiche del suo sistema, la sua sin-

cerità che, pur complicata da una visionarietà di dubbia attendibilità, lo portò a squarci di intuizione talvolta impressionanti.

È uno di quei personaggi che, come Swedenborg, non puoi non ammirare pur non condividendo magari l'impianto di fondo.

Rispetto a Swedenborg però aveva uno svantaggio: le visioni di Swedenborg si radicarono con solidità nel suo *background* religioso e culturale, mentre Steiner prese il *background* dalla Blavatsky con le sue mitologie incontrollate sulle razze, i continenti, la reincarnazione...

In questo Steiner fu forse più poeta che filosofo.

21/4/2023

Che noia le continue provocazioni anticristiane e antislamiche...

Volendo uno potrebbe scrivere senza problemi un libro che spieghi perché gli avversari di questa o quella religione sono dei poveri fessi, ma c'è veramente di meglio da fare.

Se si vuol capire un fenomeno umano – lo sanno bene gli etnologi – bisogna utilizzare la sua logica interna, le sue stesse modalità di ermeneutica, se no si chiacchiera soltanto a vuoto per fare propaganda ai propri modelli culturali, spesso con fini nient'affatto commendevoli.

Selezionare i dati *ad hoc* per farli sembrare prove a sostegno o contro qualcosa è uno dei più vecchi trucchi pseudologici in uso da parte dei fanatici. Lo usano di continuo i faziosi per supportare gli argomenti del proprio partito.

A corto di proposte proprie a cui dedicare il proprio tempo, questi chiacchieroni antireligiosi si abbarbicano parassitariamente all'idea che i testi sacri siano pieni di contraddizioni, questo ai loro occhi dimostrando chissà che...

Ma che i testi sacri si contraddicano è sia segno della loro adattabilità al contesto socioreligioso sia della loro veridicità testimoniale[1].

Le sacre scritture infatti "conducono" un popolo, non hanno il compito di "irrigidirlo" o "dargli la verità una volta per tutte".

Il senso fondamentale, mancando il quale nulla ha senso, è quello spirituale. I contenuti storici o scientifici sono in secondo piano rispetto al senso spirituale.

L'Islam per esempio ha una scienza apposta per interpretare le contraddizioni del Corano e decidere a quale versione (in genere quella della *sūra* più recente) riferirsi di preferenza; è chiamata «la "scienza dell'abrogante e dell'abrogato" (*'ilm al-nāsikh wa-l-mansūkh*)»[2].

L'idea demente di una verità formulata sempre nello stesso modo infesta la testa solo di taluni atei e di altri fanatici ignoranti.

1/5/2023

[1] Cfr. *http://www.superzeko.net/corriere_metapolitico/DarioChioli-ConsiderazioniSulValoreProbatorioDelleTestimonianzeNeotestamentarieESullaNaturaDellaLoroInfallibilita.pdf*
[2] Cfr. *https://www.oasiscenter.eu/it/il-corano-contraddice-se-stesso*

Il pensiero razionale

Non si capisce che il pensiero razionale può dissezionare e ricomporre un concetto all'infinito, ma non può creare alcuna ulteriore sintesi.

La sintesi è un pensiero di grado più elevato, ed è un dono di grazia in ragione del quale non ci si pone più gli stessi problemi del pensiero ordinario.

Del pensiero ordinario difatti non può esserci alcuna sintesi; questa può esserci solo nell'ambito del pensiero rivelato che consegue perlopiù alla sincera invocazione di Dio.

Dal mondo del contrasto si passa allora al mondo della sintesi: Dio e l'uomo si congiungono e tutto quanto risiede fuori di tale abbraccio svanisce dalla coscienza.

2/5/2023

Angeli, Dio, Divinità

Angelo è il messaggero di Dio cioè la potenza che predispone la mente alla teofania, l'apre così che possa ricevere la potenza spirituale.

Divinità è una qualità generale che accomuna tutto ciò che è legato intrinsecamente a Dio.

Dio ha mille nomi e nessuno, per questo nella Bibbia si autodefinisce *Ehyèh ashèr Ehyèh*, "Io sarò quel che sarò", ovverosia: l'uomo non pretenda di riconoscere la Mia natura ma solo impari ad accettare le Mie manifestazioni.

Queste si sperimentano nel palazzo dell'anima, accompagnate da potenze spirituali, gli angeli, e sono estrinsecazioni nel palazzo interiore del Signore Supremo, inattingibile se non per grazia e nella misura del proprio possibile.

L'adorazione poi non è una cosa che si può decidere di fare o non fare. Di fronte alla teofania si adora e basta, la mente è molle argilla modellabile di fronte alla potenza di Dio.

Tutti i dubbi e la superstizione delle categorie sorgono quando non c'è percezione diretta di Dio. Que-

sta accadendo, tutta l'esperienza e il mondo in cui avviene si divinizzano, mentre l'angelo, che ha volto la nostra mente alla teofania si ritira discretamente sullo sfondo, assorbito in essa.

In ultimo, si consideri che in ambito cristiano, la teofania principale è il Cristo, mentre la manifestazione angelica che predispone la mente ad accoglierlo è l'Evangelo, *eu-angélion* (εὐαγγέλιον), il buon annuncio, la buona opera angelica.

Naturalmente tutto ciò assume, uscendo dalla virtualità, la propria piena efficacia solo allorché lo Spirito di Dio bussa alla porta dell'anima e questa apre.

7/5/2023

La volontà

Forse sarebbe interessante ricordare come, in latino, il verbo *vŏlo* significhi al contempo “volere” e “volare”, questo quasi a farci riflettere che meno la volontà è legata alla terra, più è legata al cielo, e più è efficace.

Il Mercurio deve avere le ali per attingere il Cielo filosofico, e le Ali sono una grazia del cielo, non un’escogitazione terrestre.

Questo definisce anche l’ambito del volo: tanto più esteso quanto più ampie sono le ali. La volontà ha riflesso sul cielo più che sulla terra.

Per il sapiente tuttavia la terra non è che il seminterrato del cielo...

7/5/2023

Invocazione del Gran Medico

In qualunque situazione bisogna volgersi a Dio.

Non importa come lo si chiami e con quali parole o pensieri o sentimenti ci si rivolga a lui.

Il polo d'azione spirituale, l'unico che conta, va trovato in Dio.

Lo si chiami preghiera, invocazione, meditazione, importa poco. È molto semplice: lo Spirito conosce tutte le vie, noi ci illudiamo soltanto di conoscerne qualcuna.

Dio è il Gran Medico che risana la nostra vita. Certo secondo un intendimento ben sovrastante al nostro e che si estende aldilà di questa vita e della nostra individualità.

Con Dio si può anche scherzare, giocare, ridere. Ma non ingannare o pretendere. Quello non riesce e bisogna andarci cauti.

Per il resto la porta è sempre aperta, ma bisogna girare la maniglia. A volte l'ospite si trova subito, a volte se ne colgono solo gli echi...

La gente crede che invocare Dio sia inutile, ma lo crede solo perché non lo fa. In realtà non c'è domanda rivolta a Dio che non abbia risposta.

Ma certo non si può pretendere che si manifesti secondo il nostro modo di ragionare corrotto.

Volere realmente è abbandonare i pesi della terra legandosi sempre più alle visioni del cielo. In questo processo l'unica conoscenza reale è quella quasi inesprimibile che punto per punto, secondo le circostanze, Dio ci concede, mentre la conoscenza sistematica che tanto affascina la nostra mente svanisce come una drammaturgia inutile.

7/5/2023

Di cosa abbiamo bisogno

Il nostro principale problema, in quanto esseri umani, è che abbiamo bisogno di ciò che non meritiamo affatto.

La nostra giustizia è misera, il nostro zelo poca cosa. Condanniamo gli altri per quello che facciamo noi stessi, ci lagniamo dei nostri infortuni ma non commiseriamo quelli altrui.

Sempre pronti a condannare, restii ad aiutare, abbiamo la faccia tosta di avanzare diritti, di discettare sulla natura di Dio, di valutarne l'azione.

Qualcuno dei più pretenziosi crede addirittura di poter diventare un dio lui stesso, tramite questa o quella iniziazione, questa o quella pratica.

La realtà è che siamo povere creature immerse nell'oscurità dei nostri sensi, la nostra intelligenza è obnubilata, i nostri discorsi pseudologici, le nostre apparenze piene di ipocrisia, le nostre aspirazioni coscienti ingannevoli.

Per questo, qualunque via che ci porti luce non può prescindere dall'umiltà.

Non però la sterile umiltà del bigotto, sempre pronta a mutarsi in pretesa e condanna, ma quella dell'uomo semplice che ben capisce quanto sia intricato il problema, perché come nella macchina meglio costruita basta un bullone rovinato, una vite spanata a compromettere il funzionamento, così nella macchina del nostro essere quanti particolari fuori posto, quanti errori derivanti da un uso maldestro hanno concorso a renderla ben poco affidabile...

Per questo, se si vuol sperare nella misericordia di Dio, cosa necessaria perché Dio è il solo può porre rimedio alle nostre carenze, bisogna esercitarla noi stessi per quanto possiamo. Se no non c'è speranza.

Ce lo dice il Padre nostro: "rimetti a noi i nostri debiti come anche noi li rimettiamo ai nostri debitori", ce lo dice la parabola del debitore a cui furono condonati i debiti ma che non volle condonarli a sua volta e finì male[1], ce lo dice l'ingiunzione di perdonare settanta volte sette volte, cioè sempre[2].

Noi peraltro abbiamo, è vero, il diritto di non perdonare, ma d'altra parte non abbiamo il diritto di entrare nel regno dei cieli.

---

[1] *Matteo* 18:23-35.
[2] *Matteo* 18:21-22.

Diritto per diritto dunque: rinuncia al tuo e forse il cielo ti concederà l'altro.

È un ottimo scambio: dai qualcosa che non ti serve a niente di buono nella speranza di ottenere il compimento del tuo destino.

Questa in definitiva è l'unica via che dà speranza, il resto è teatro, illusione, polvere dispersa dal vento.

13/5/2023

Logica e poesia

La vera logica è una danza intorno al mistero.

E la vera poesia danza con essa, quale risonanza della visione interiore del mistero o entusiasmo che scende dall'alto.

In ambedue i casi il suo ritmo abbraccia la mente e la guida fuori dal mondo profano, verso la verità.

Il mondo profano è raccontato dall'io, è invaso di sogni e fantasie, ma non di questo inutile caos consiste la poesia.

La poesia è logica oltre il sogno, meraviglia della semplicità.

Mettersi in parole è la minore delle sue qualità. È piuttosto l'uomo che, preso da essa, in essa si fa parola, nome, splendore manifesto del Logos.

Logica e poesia sono sorelle gemelle, fuor di esse, del loro abbraccio, la parola è solo una perdita.

18/5/2023

Nessuna visione sovrastante

Per me non esiste, in condizioni che non siano quelle della santità, una visione sovrastante le tradizioni.

Ogni tradizione è una via; non si possono percorrere più vie con due soli piedi...

E la speranza di tutto comprendere per propria iniziativa è del tutto illusoria.

Di fatto anche il contrasto giova alla crescita spirituale, così come le guerre spesso hanno un effetto di purificazione...

24/5/2023

Dogmi e Corpus Mysticum

I dogmi sono formalizzazioni dei conseguimenti delle esperienze interiori degli asceti, formalizzazioni circa le quali io ho peraltro espresso più volte la mia contrarietà a che se ne possa pretendere l'accettazione da parte di chiunque.

Penso invece che si potrebbe e dovrebbe chiedere per essi rispetto, come per una parte del deposito tradizionale derivante dall'esperienza dei santi.

È invece proprio la fede poco salda che pretende di veder proclamato un dogma da parte di chi non può farlo perché non ha avuto la corrispondente esperienza, ed è una pretesa questa che conduce all'ipocrisia.

In ogni modo il cristianesimo (ma lo stesso, *mutatis mutandis*, vale per le altre tradizioni) va considerato come un *Corpus Mysticum*, in cui le preoccupazioni del vivere quotidiano poco incidono, e che in nessun modo è influenzato dalle vicende storiche che perlopiù riguardano solo gli aspetti esteriori.

Se questo *Corpus Mysticum* è manifesto nella storia di un'epoca (a differenza di quello delle tradizioni

scomparse), esso ha in essa la sua incidenza e le sue forme di manifestazione.

Ma quando una tradizione scompare è difficile che ricompaia, al massimo e frequentemente certe sue forme ricompaiono sotto altre vesti.

Nel caso del cristianesimo il *Corpus Mysticum* è tutt'uno col Cristo e assume nell'esperienza dei santi una compiutezza trinitaria. Tutto ciò va aldilà della comprensione della mente ordinaria, con la quale è del tutto inutile raffrontarsi.

La differenza tra gli uomini non sta infatti nel loro credere o non credere in astratto o per declamazione, bensì nel loro vivere o non vivere una dimensione orante segreta di invocazione dalla terra al cielo.

24/5/2023

Chiesa storica e Corpus Mysticum

Chiesa storica e *Corpus Mysticum* non sono esattamente la stessa cosa.

Nessuno infatti potrebbe dire che la Chiesa storica si identifichi con la santità. È la Chiesa come *Corpus Mysticum* di Cristo che si identifica con la santità.

La provvidenzialità della Chiesa non implicando che essa tutta, nella sua storicità, esprima il *Corpus Mysticum*, d'altra parte nel *Corpus Mysticum* possono rientrare persone che apparentemente sono fuori della Chiesa.

Di contro, laddove ci sono i "sepolcri imbiancati" manca la santità.

Ma i difetti individuali, perlomeno se contenuti entro certi limiti, non inficiano la validità della tradizione.

Se questi limiti (difficilmente determinabili) vengono superati, la tradizione scompare o nel migliore dei casi si trasforma.

24/5/2023

Sul transumanesimo

Chiunque abbia presenti gli aspetti spirituali dell'esistenza non può prendere il transumanesimo sul serio.

Possono tenersi in considerazione ed eventualmente utilizzarsi tutte le possibili protesi fisiche che dovessero venire escogitate, finanche un'interazione più diretta con dei dispositivi di archiviazione.

Però laddove si connette l'uomo alla macchina il discorso si fa pericoloso, soprattutto se fatto da persone spiritualmente cieche.

Di fatto il transumanesimo sembra condotto, come movimento, da un misto di fantascienza tecnologica e semplificazioni razionalistiche, anzi forse peggio, di mitologia razionalistica...

Sembra altresì congiunto a un'idea illiberale della società, dove si è liberi di pensare solo in senso materiale, se questo può dirsi pensiero.

Il trans-uomo sembra un essere dalle ali tarpate, destinato a fare da schiavo in primo luogo delle proprie visioni condizionate a fini di altrui potere.

Una ulteriore degenerazione del darwinismo, dopo quella che ha portato al razzismo, al colonialismo e al nazismo.

Certe fisime pseudoscientifiche comunque non hanno campo se si è spiritualmente orientati.

Importante è testimoniare e resistere alla deriva mostrandosi degni di ciò che si afferma di credere.

24/5/2023

Gli Hindu e il Cristo

Molti hindu videro il Cristo solo attraverso il bigottismo e il perbenismo di facciata dei colonialisti europei, oppure attraverso varie forme di occultismo più o meno legate alla teosofia.

Così Aurobindo, che si accompagnò all'occultista Myra Alfassa, alias "la Mère". Questo gli impedì di attingere al nucleo genuino della tradizione cristiana.

Altri di tale nucleo si resero vagamente conto, o sorvolarono il problema, come Rāmakṛṣṇa, in ragione della loro comprensione spirituale diretta.

Altri ancora furono ingannati dalla degenerazione delle forme storiche. Esemplare il caso di Sādhu Sundar Singh che a seguito di una visione di Cristo passò dal sikhismo al cristianesimo, salvo abbandonare ogni adesione chiesastica specifica dopo aver viaggiato in Europa e aver constatato il decadimento e i giochi di potere delle chiese. Tornò in India deluso da ogni appartenenza, poi se ne andò verso il Tibet dove sparì.

25/5/2023

Sulla magia cerimoniale

Fatico a capire perché un sacco di gente seguita a volersi occupare di magia cerimoniale quando la totalità dei maestri spirituali e la quasi totalità delle testimonianze attestano che è una via che porta all'autodistruzione o comunque a notevoli rischi per il corpo e per l'anima.

Forse sognano, come il protagonista della *Nona Porta* di Polanski, di trovare una via singola, unicamente aperta a loro stessi, in quanto si ritengono più furbi di tutti gli altri o specialmente amati dai demoni stessi? Tutto ciò facendo a meno di ogni sorta di ascesi (tranne quella cerimoniale), di ogni obbligo etico, di ogni empatia verso i propri simili?

4/6/2023

Due tipi di magia

Ci sono due tipi di “magia” secondo me.

Una è quella tradizionale di tipo, diciamo così, “sciamanico”. Non la si ottiene perché la si cerca, ma perché lei cerca te, da lì sogni, visioni, malattie se non corrispondi, e poi un’attività sostanzialmente integrata al benessere della società (marabutti, sciamani siberiani eccetera).

L’altra è una magia tutta fusa con l’egotismo, fatta di aspirazioni frustrate, sogni e fantasticherie, da parte di gente che si mette deliberatamente in potere di “esseri” che non domina affatto anche se talvolta ha contribuito a evocarli o finanche a crearli. Da qui spesso una deriva morale, sesso soldi potere droghe alcool illusioni.

Vi è anche una terza via in realtà: quella dei culti afroamericani e simili, dove sembra esserci un po’ di tutto, sia la tradizione che la degenerazione. La distinzione è sempre quella detta prima, ma le cose sono assai aggrovigliate.

Naturalmente, dal punto di vista tradizionale, è chiaro che bisogna sospettare il peggio sia là dove non si faccia cenno della dimensione spirituale sia dove la

si confonda coi deliri psicogeni. E ad ogni modo la vittoria in una guerra si valuta alla fine: la guerra può essere vinta anche perdendo una gran parte delle battaglie, mentre battaglie vinte splendidamente possono risultare infine del tutto inutili, quel che conta è la strategia generale e soprattutto l'intento.

L'intento congiunge la partenza e la fine, in realtà è l'unica cosa efficace.

4/6/2023

La teurgia non è una forma di magia

La teurgia non è una forma di magia. Il rito sacro è teurgia, nel senso che è "opera di Dio".

Spiega abbastanza bene la Treccani[1]:

> «Termine che si afferma nella tarda età ellenistica, all'interno della spiritualità e della filosofia greca, per indicare l'opera divina di cui l'uomo è capace se riesce a stabilire particolari rapporti con gli dei. La t. assume il suo più ampio sviluppo nel tardo neoplatonismo, con Porfirio, Giamblico e Proclo. In particolare Giamblico ne svolge la tematica sia sul piano teorico (dove la t. è la più alta forma di filosofia contemplativa), sia sul piano pratico, come il complesso di tecniche e di esercizi pratici dei teurghi. Sotto entrambi gli aspetti la t. è presentata da Giamblico come quel complesso di operazioni sacre che permettono, attraverso i rapporti simpatetici e simbolici con gli dei, di renderli a noi vicini e propizi non piegando la loro volontà, ma interpretando rettamente i simboli attraverso cui si manifestano».

Io propenderei per l'interpretazione secondo Giamblico: "quel complesso di operazioni sacre che permettono, attraverso i rapporti simpatetici e simbolici con gli dei, di renderli a noi vicini e

[1] Cfr. *https://www.treccani.it/enciclopedia/teurgia/*.

propizi non piegando la loro volontà, ma interpretando rettamente i simboli attraverso cui si manifestano".

4/6/2023

Accendici Tu di viva fiamma inestinguibile

Tutti in realtà vorrebbero amare Dio se solo avvertissero cosa significa, se non si impedissero di percepirlo.

Quella totale pienezza di sensi spirituali che sospinge violenta nell'ignoto, che fa retrocedere i confini della mente, aprendo porte su mondi mai visitati, su visioni mai previste, su architetture logiche mai concepite, perché sono lì che attendono proprio noi, per ognuno il suo mondo, il suo palazzo dell'incontro con Dio...

No, per chi capisce cosa significa, è impossibile non desiderare questa strada di là dalla mente, strada della suprema bellezza, dell'inestinguibile ardore...

Ma siamo esseri fragili, perlopiù non sappiamo isolare e riconoscere la bellezza, il nostro ardore è solo una fiammella, il timore di spegnerla ce la fa tenere bassa...

Vieni dunque a noi e accendici tu di viva fiamma inestinguibile, o Signore di tutti i Nomi e di ogni bellezza!

7/6/2023

Trovare, non solo cercare

Più che cercarlo dove pensiamo debba essere, Dio va trovato dove effettivamente è.

Non è un assente che si debba ricercare; è il fondamento del nostro essere, colui che regge il palazzo...

Spegniamo le voci di morte, ascoltiamo il sussurro della vita. Trascuriamo il grido, identifichiamo il silente.

Dio parla ma le nostre orecchie non odono, Dio è Logos ma la nostra mente non ha logica.

Dobbiamo spogliarci dei nostri sensi perché emergano i sensi divini. Tacere, perché risuoni la Parola.

Sia benedetto l'eterno Presente, l'Amante trascurato da coloro che sono intenti a cercarlo e non s'accorgono d'averlo nella propria dimora...

8/6/2023

Inchinati e chiedi la strada

Se l'uomo si adagia nel sonno dell'inconsapevolezza, otterrà i frutti di tale inconsapevolezza. Fino a prova contraria non è Dio che deve adattarsi al pensiero degli uomini, ma l'inverso.

Se tu non sai dove andare, devi chiedere la strada a qualcuno.

Ora, non andrai, penso, a imporre la strada a chi te la suggerisce. Gliela chiedi perché lui te la indichi, non il contrario.

Lui non ti deve nulla, sei tu che ne hai bisogno.

Chiedigli e ringrazialo.

Invece quanti, avendo bisogno di Dio, vorrebbero imporgli le proprie vedute, quelle stesse che impediscono loro di vederlo.

Vorrebbero pensare al posto di Dio, imporgli le loro misere categorie.

A un passo dalla morte, vogliono giudicare del Signore della vita.

Inchinati, imbecille, e smetti di perseguire i tuoi fini stolidi!

Apri la porta del cuore e spalanca le finestre dell'anima!

Smettila di perseguire ricchezza, successo, potere, sesso e fama.

Tutto ciò è risaputamente nulla. Un soffio e neppure.

Di fronte al mistero infinito, ti prostri a raccogliere monetine e mozziconi di sigarette.

Di fronte al tuo giudice insisti a giudicare il fratello.

Ora, nessuno ti ha eretto a giudice, stai usurpando una funzione e la eserciti male.

Tutto chiedi e nulla dai, così è l'uomo purtroppo. Tutto giudichi e in niente ti giudichi, tutto rubi e nulla regali, vuoi amore e il tuo amore è inaridito.

Invoca dunque colui che ridà vita ai morti e taci.

Taci finché non ti risponda e tu non torni ad aprire i tuoi miseri occhi sulle stanze del Palazzo del Re.

8/6/2023

Sul marchio di Caino

Non si può uccidere un uomo senza riceverne un marchio indelebile.

L'uccisione di un uomo è come un sacrificio, trasforma una parte di noi in qualcos'altro, la natura di questa trasformazione dipende fondamentalmente dall'intenzione e dalle circostanze, in quanto siamo noi stessi i nostri giudici.

Se siamo stati costretti a uccidere o se era necessario farlo (nelle guerre escatologiche di questo si parla), questo può risolversi in un atto sacrificale o in un dolore di fondo e basta, ma se abbiamo deciso noi senza necessità di uccidere qualcuno, questo ci rende più simili ai demoni e ci prepara ad appartenere alle loro schiere, salvo che ci si penta e si operi di conseguenza nel senso contrario.

Solo una grande grazia conseguente a un grande pentimento può rendere meno pesanti le tracce di un omicidio, diretto o indiretto.

Troppo oggi si trascurano le conseguenze dei propri atti, mentre magari si sdottoreggia sul *karma*...

10/6/2023

La parola "monoteismo"

La parola "monoteismo" è quasi una bestemmia. Sembra indicare che esistano alternative, che si possa scegliere un dio invece di un altro.

Ma non va così: chi incontra Dio non ha alcuna scelta, niente Gli sta alla pari, ed è per questo che Lo si riconosce.

Chi pensa di tutto padroneggiare con la propria mente ordinaria ignora evidentemente quanto la mente possa essere potenziata dallo svelamento divino.

Per questo intesse mediocri categorie e definizioni. Ma il suo dio è allora in effetti solo la sua stessa mente.

Non può scegliere Dio perché non Lo ha incontrato o meglio, maldisposto com'era, non ha saputo riconoscerlo.

Incontrare Dio è come innamorarsi. Si può simulare, ma si mente a se stessi e si ingannano solo coloro che non sanno di che si tratta.

10/6/2023

La fantomatica "Quliphah" di Ambelain

A proposito dell'attendibilità di Robert Ambelain (per me pari a zero), vorrei proprio sapere da dove ha ricavato la sua *Quliphah*, che secondo lui vorrebbe dire "prostituta" e di cui parla nella sua *Kabbale pratique*, parte I, capitolo IV.

Tale termine in ebraico semplicemente non c'è, lui l'ha ricavato probabilmente storpiando l'egualmente erroneo *Qliphot*, con cui generazioni di fantaebraisti pseudocabalisti hanno mal trascritto il termine ebraico "guscio, scorza" ovvero il femminile *Qelippàh*, plurale *Qelippòth*, designanti praticamente delle psicosi (o inabitazioni) demoniache, che tanti apprendisti stregoni sembrano desiderare far proprie credendo così di raggiungere i vertici dell'esoterismo...

Ambelain prima s'è bevuta, trattata e digerita tutta la spazzatura occultista, poi l'ha ancora addizionata (come ha fatto con un sacco di altre cose) di errori ed individuali escogitazioni, tirando fuori questa fantastica Prostituta *Quliphah*, che gli fa comodo solo per collegarla alla Grande Prostituta dell'Apocalisse.

Infatti a lui importa solo (magari incoscientemente, perché chi coltiva l'errore finisce per non vedere più

la verità) di distruggere tutto quanto è tradizionale, creando una tradizione "nera" blasfema alternativa alla tradizione sacra.

Naturalmente ognuno legga e faccia quel che crede, ma se qualcuno si illude di contattare gli Angeli tramite le indicazioni di questo personaggio, è meglio che vada dallo psichiatra...

Di gente del genere non c'è da prendere sul serio neanche una virgola, perché il loro sentiero è dominato dalle loro proprie psicosi e non c'è nulla, in nessun caso, di luminoso in essi.

12/6/2023

Io sono contrario…

Io sono contrario a qualunque operazione di magia cerimoniale o simili. Poi dipende dagli scopi che ci si prefigge. Se uno si impegna in una ricerca spirituale, che a mio avviso è l'unica che ha significato, deve piuttosto indagare nei testi della tradizione d'appartenenza o di altre tradizioni che possano venire utili per certi aspetti e che abbiano comunque solidi fondamenti.

Ma più di tutto conta l'orientamento interiore; bisogna che lo Spirito sia il Polo (unico) della ricerca; in tal caso Esso stesso condurrà il ricercatore.

Severità etica verso se stessi e raziocinio ben saldo sono poi elementi assolutamente imprescindibili, perché se è vero che il Mistero trascende l'intelletto ordinario, è anche vero che lo potenzia, ma perché ciò accada devono essere rispettate le condizioni di base.

12/6/2023

A proposito di Tarocchi

A proposito di Tarocchi, ho visto un video di Loris Solmi sull'argomento[1].

Niente da dire sulle sue competenze storico-bibliografiche, e sull'esposizione che fa delle idee sui Tarocchi delle varie compagini esoteriche. *Idem* per la stroncatura di Jodorowsky e le considerazioni sulle scuole occultistiche inglesi e francesi. Per quel che ne so, quadra praticamente quasi tutto.

L'unico problema, dal mio punto di vista, è che la storia dell'esoterismo dei Tarocchi è in gran parte una montatura. Non sono egizi, non sono zingari, non c'entrano niente con la *qabbalàh* (c'era cascato anche Erich Przywara, il maestro di Urs von Balthasar, che come tanti altri filosofi moderni evidentemente non sempre sapeva riconoscere le mistificazioni).

Nascono invece in ambiente cortigiano, probabilmente per le stesse ragioni, tra il ludico e il culturale, per cui nascono i libri d'ore o altre opere miniate, o meglio ancora i tanti altri mazzi di carte o altri giochi di varia natura (si consideri che i giochi più noti, scacchi, dama, *mahjong*, essendo giochi cortigiani, sono

[1] *https://www.youtube.com/watch?v=f88RFqOjfn4*

tutti giochi di strategia, così come, in fondo, i giochi di carte).

Come tutti gli insiemi simbolici i Tarocchi possono sì essere interpretati esotericamente, ma non vi sono reali motivazioni per considerarli un mezzo originariamente divinatorio. Sono molto più complessi dei sassolini che vanno a costituire le figure geomantiche o dei bastoncini che danno origine agli esagrammi del *Yìjīng* o dei fondi di caffè. Si potrebbe affermare che sono immaginativamente troppo definiti.

I "Trionfi" sono infatti ciascuno una storia, se vogliamo, tutt'insieme sono un labirinto di simboli in cui può essere bello perdersi, ma farne una teoresi è una forzatura. E soprattutto la loro interpretazione divinatoria risale al settecento, epoca alquanto tardiva per qualcosa che si è preteso far risalire a Thot.

In ultimo, "tarocco" non c'entra niente, come invece pensano gli occultisti che ragionano sulla base delle versione francese "tarot", con nessuna "Rota", ma è probabile che derivi:

1) dall'arabo 'ṭaraḥa', "gettare", nel senso che le carte si "gettano"; oppure, forse meno probabilmente,

2) dall'arabo 'ṭarīqa', plurale 'ṭuruq', che significa "via", "sistema".

C’è per la verità anche il francese “tarocq” che vale “marchio”, quello impresso sulla spalla del forzato (Gaston Ernault, *Dictionnaire des argots*, 1965), ma questo sembra derivare di seconda mano dall’italiano (“taroccare” in esso peraltro valendo sia come “altercare” che come falsificare”).

22/6/2023

Sull'albero proibito

I.

> Il Signore Dio diede questo comando all'uomo: "Tu potrai mangiare di tutti gli alberi del giardino, ma dell'albero della conoscenza del bene e del male non devi mangiare, perché, nel giorno in cui tu ne mangerai, certamente dovrai morire" (*Genesi* 2:16-17).

Si noti che qui non si tratta semplicemente dell'albero della "conoscenza", bensì più specificamente di quello "della conoscenza del bene e del male", che è ben altra e peggior cosa.

Infatti, conoscere il male di fronte a Dio significa introdurvelo, cosa impossibile di fronte a Dio.

Conoscere e quindi introdurre il male comporta pertanto di per sé una perdita ontologica e la soggezione alla morte, che è il salario che consegue automaticamente alla ribellione a Dio.

Si potrebbe anche dire che introdursi alla dimensione del giudizio, anziché a quella della misericordia (che per l'uomo consisteva nella gestione dei viventi dell'Eden), ci faccia sostenitori di quella forza che di

per sé, conforme a un noto racconto cabalistico, si oppone alla creazione e quindi alla nostra stessa esistenza.

Volersi giudici tra il bene e il male equivale quindi al suicidio, e ne consegue giustamente la morte.

II.

> Poi il Signore Dio disse: "Ecco, l'uomo è diventato come uno di noi quanto alla conoscenza del bene e del male. Che ora egli non stenda la mano e non prenda anche dell'albero della vita, ne mangi e viva per sempre!" (*Genesi* 3:22).

Dio è qui in compagnia dei suoi angeli. L'espressione "come uno di noi" mi pare perciò da collegarsi alla natura angelica.

Il significato di questa espressione è che, come ogni Angelo è legato a una singola parola divina, cioè a una singola teofania, così Adamo si pone nella sua infrazione come "angelo della divisione" (conforme in ciò al tentatore rappresentato dal serpente) ovvero come manifestazione della frattura operata dal giudizio.

Si arroga in pratica, in ragione del libero arbitrio, un compito angelico che non era il suo e con ciò si condanna, in quanto giudice autoinvestito, ad affrontare la morte.

L'aver assunto un compito che non era il suo lo porta infatti lontano da Dio, verso dove giacciono l'inferno e la morte, fuori dalla Sua Presenza, non più "di fronte" a Lui.

26/6/2023

Maestri inutili, destini auspicabili, mezzi necessari

Se degli esoteristi si scartano i misogini, si scartano quasi tutti i più noti. Ma dato che poi bisogna scartare anche le esponenti del potere al matriarcato perché sono altrettanto inutili, se si ragiona si finirà col non cercare affatto né maestri né maestre, bensì col rifuggirne.

Tanto, se uno ti è destinato davvero, ti troverà lui (o lei).

Quanto al paradiso come destino possibile, non lo sottovaluterei, dato che è descritto, come l'inferno, in una forma o nell'altra, in tutte le tradizioni del mondo nonché nelle esperienze di premorte.

D'altronde la grazia divina – *baraka*, *śakti*, "rugiada celeste" – è necessaria per iniziare qualunque processo di trasformazione interiore, che assolutamente non parte per una semplice decisione del singolo, di per sé incapace di configurarsi *ad hoc,* ma solo se appunto riceve un dono celeste.

10/7/2023

Esoterismo incomunicabile, metodi comunicabili

L'unico senso in cui accetto di dar valore al termine "esoterismo" è se lo si interpreta come il complesso delle percezioni spirituali non descrivibili ad altri che possono insorgere per interiore dono divino in chi abbia impostato la propria vita su serietà etica e apertura spirituale.

In nessun modo interpreto come esoterismo un gruppo o un'associazione, né vecchia né nuova, i suoi rituali, i suoi paramenti e le sue pratiche.

D'altra parte le tradizioni serie propongono tutte dei metodi, spesso utili, non sempre necessari, la cui natura però è solo euristica, cioè non oggettiva, ma finalizzata allo scopo della metamorfosi spirituale.

Questi possono talvolta essere riservati, ma non hanno per sé alcun valore se non sono presenti le premesse etiche e cognitive.

Esoterismo non è dunque qualcosa che possa essere comunicato, ma specificamente ciò che non può esserlo, tranne tra coloro che condividano certe percezioni spirituali.

10/7/2023

Molti neopagani…

Molti neopagani, come molti altri anticristiani, sembrano ritenere obbligo di cortesia che non si contestino le loro assurde invettive e maldicenze sul cristianesimo o su Gesù.

Mi spiace contraddirli ma non è così; sarebbe piuttosto ignavia.

Il Nome di Dio e quello del Cristo vanno difesi contro le tendenze dissolutive del mondo profano, questo anche per difendere la compagine sociale dalle orribili conseguenze di mistificazioni sataniche condivise.

Esiste infatti pur sempre una responsabilità collettiva, e ci sono dei limiti che non vanno oltrepassati, se non si vuole attirare su di sé, sui propri compagni e sulle proprie nazioni la sventura.

Non c'è democrazia o fantasma di democrazia che tenga, i nemici di Dio non devono essere lasciati liberi di mentire, ma vanno contrastati in tutte le manifestazioni della loro menzogna.

Vanno poi certo distinti i nemici di Dio veri e propri da coloro che insultano la tradizione cristiana per ignoranza, o senza rendersi conto di quel che fanno,

soggiacendo magari a certe correnti pseudoculturali distruttive, talvolta attivate già secoli orsono. La loro situazione spirituale non è chiaramente la medesima, ma nessuno dei due può pretendere che non si contrastino le sue menzogne.

Per lo spirito bisogna combattere, non arrendersi da vigliacchi. Avendo vita, dobbiamo difenderne il Principio, se non vogliamo percorrere una strada assai oscura.

11/7/2023

La guerra contro le potenze dell'aria

Ho ben presenti i miei limiti, e se qualche volta me ne dimentico, me ne torna memoria in fretta. Però vi sono situazioni in cui non basta evidenziare un errore, ma bisogna davvero "opporsi alla menzogna", nel rischio di risultare ignavi se non lo si fa.

In particolare quando si vede all'opera l'intento troppo noto di ridurre lo spirito a psichismo, che ove riuscisse permetterebbe di manipolare la gente come zombi.

Questa continua guerra che le "potenze dell'aria" conducono contro l'umanità non può essere sottostimata né la reazione ad essa può essere abbastanza forte, stante il danno che procura.

Un profeta come Elia "scannerebbe i quattrocentocinquanta profeti di Baal", noi che profeti non siamo dobbiamo limitarci a scannare quelli che sono presenti in noi stessi e a dar di fuori una flebile eco.

11/7/2023

Quanto a satana…

Quanto a satana, quantunque sia difficile esporre il *mysterium iniquitatis* senza esserne coinvolti, è una dimensione presente in ogni tradizione, quella della tentazione *ab extra*, e la sua esistenza mi pare indubbia, come è indubbio che si patiscono tentazioni.

Certo, le visioni psicanalitiche le vedono come dinamiche intrapsichiche, ma così facendo rendono assai più difficile il combattimento spirituale, quando addirittura non finiscono per condurre alla resa.

La dimensione del combattimento spirituale è invece fondamentale, e non riguarda solo se stessi ma anche il proprio prossimo e dimensioni angeliche che di tanto in tanto, forse più spesso che non crediamo, ci sostengono.

11/7/2023

Cerco Cristo in me

Cerco Cristo in me e nell'uomo, perlopiù tra quelli che, fuori dalle parrocchie, possono riconoscere il male e il bene e scegliere ed entrare nella resurrezione di Cristo, la sola unica vera chiesa.

Magari mi sbaglio, ma dato che sta scritto "chi non è contro di voi è con voi"[1] spero invece di azzeccarci.

Di tutti i filosofemi esistenzialisti da pensiero debole m'importa meno che niente. Cristo è amore e potenza, non è lagno e timore...

Se i cristiani continuano a cercare l'accordo con i loro nemici spirituali, finiranno per accorgersi che il cristianesimo è traslocato da un'altra parte.

11/7/2023

[1] *Luca* 9:49-50.

Fede e conoscenza

La fede non è il contrario della conoscenza, fede è il latino *fides*, che vuol dire fiducia. Ora, non si ha fiducia se non in ciò che in qualche modo si conosce. Anche nel linguaggio corrente, si ha fede nel partito, nella squadra del cuore, non perché non li si conosce, ma appunto perché li si conosce.

D'altra parte è vero che si ha anche fede nella "scienza", che pure quasi tutti non posseggono affatto. Ma chiamano "scienza" un fantasma che hanno elaborato nella loro mente e con cui si rapportano per ragioni di autotutela narcisistica (ovvero per non percepirsi ignoranti quali sono).

Per molti il rapporto con la religione è la stessa cosa, non c'è dubbio. Ma questo non dimostra che lo sia per tutti o per la maggior parte.

11/7/2023

Per giocare a scacchi bisogna conoscerne le regole

Pretendere di giudicare l'Islam rifiutando il Corano, o la Chiesa cattolica rigettandone il dogma, o il *Sanātana Dharma* a prescindere dal Veda, e così via, è come pretendere di giocare a scacchi violandone le regole.

Se non vuoi giocare, fa' altro e lascia perdere. Senza conoscere le regole non giocherai o, se giochi, perderai.

L'anima crea labirinti, il mondo crea labirinti, Dio crea labirinti. Per ognuno c'è il suo filo rosso di Arianna, e quello si deve afferrare, chi non afferra il filo si perde e il Minotauro lo divora.

Miliardi di labirinti nel mondo. Lingue, vicende, sogni, rivelazioni.

L'uomo, razza che costruisce, costruisce anche problemi, e coi problemi nuovi labirinti.

Un cinese difficilmente capirà appieno le sfumature del tedesco, o l'arabo dell'islandese. Un boscimano non capirà i rituali della Borsa, mentre gli agenti della City moriranno di fame nel *bush*. La venerazione per il *Tennō* del giapponese riesce incomprensibile a un

italiano anarchico, ma per i giapponesi è tutt'uno con la sua propria assialità verso lo Spirito.

Se nella mia infanzia sono entrate la figura di Cristo e quella della Vergine, esse m'accompagneranno per tutta la vita, come il musulmano sarà accompagnato dalle figure di Muḥammad o dalle parole del Corano, lo hindu da Kṛṣṇa o da Śiva.

Tali figure potrà ognuno forse trovare nella sua morte.

Insomma, bisognerebbe capire che ognuno ha il suo labirinto tradizionale da esplorare, non ha senso contrapporre labirinto a labirinto.

Al mondo radioso della libertà si accede dalle porte celate nei labirinti, non dagli interstizi tra di essi, dove si perdono i pigri e gli ignavi.

La pace viene dalla guerra, non dalla fuga, e l'onore viene dalla propria fatica, non dal disonore degli altri.

14/7/2023

Ancora sulla teurgia

Se proprio uno volesse dedicarsi alla teurgia tramite la parola, direi che all'infuori dei linguaggi sacri, in cui grafema e fonema coincidono (sanscrito, ebraico, arabo gli esempi più noti), tutti gli altri denunciano forti limiti espressivi, perdite lessicali, eccessiva variabilità. A differenza dei primi non sono pertanto adatti a un uso teurgico, che suppone nei grafemi un'identità fonica precisa. La immediatezza fonica e simbolica del grafema si è deteriorata, la sua corrispondenza spirituale è pertanto incerta, non si è più sicuri di cosa richiami.

Meno ancora sono adatte lingue antiche di cui non si conosce o si conosce male la pronuncia. Se si pensa che la voce, in uno qualunque dei suoi stati, espressa o inespressa, abbia importanza, poi non si può pensare che l'errore di pronuncia sia irrilevante, questo crea confusione. E in effetti nelle tradizioni dotate di lingua sacra, l'attenzione alla pronuncia è fondamentale, il sacerdote o teurgo non può permettersi di sbagliare, così come non si accetta una copia delle sacre scritture che contenga errori.

Meno ancora sono adatte le innumerevoli lingue inventate, o le varie formule di dubbia origine, derivanti

da ispirazioni medianiche (talora di bassissimo livello) quando non da escogitazioni ipnagogiche. Incerta l'origine, incerto il fine e incerto l'esito. Si prende un bell'azzardo chi pretende di agire spiritualmente con strumenti di cui non conosce l'origine. Credo che la maggior parte di costoro divengano in effetti in varia forma squilibrati, prigionieri di un mondo di cui ignorano i creatori.

Nella lingua sacra a ogni suono è congiunta una potenza, definita nella tradizione, e tali potenze sono tutte sacre, divine, teurgiche, atte cioè a predisporre la mente per la rivelazione divina.

Lo stesso non vale per le lingue di incerta pronuncia, perché evidentemente la tradizione e le corrispondenze ne sono andate perdute e quindi risultano inutilizzabili.

Neppure vale, come già detto, per le lingue inventate o ricevute per via medianica o fonte incerta. Non si può essere sicuri che la fonte non sia demonica, anzi, per le circostanze della trasmissione è praticamente sicuro che lo è, e pertanto il suo uso non è puro, comporta danni spirituali, obbliga a pagar dazio a forze con cui, a essere lucidi, non si vorrebbe avere a che fare. Si usa un'arma che nell'uso ci avvelena.

Esiste però un mezzo teurgico efficace e accessibile a tutti coloro che sono in grado di concepirlo: il silenzio di là dalle parole, l'invocazione di Ciò che a tutte le parole e i pensieri dà forma, della Potenza precedente la manifestazione. Questo significa affidarsi all'Origine della nostra esistenza, confidando che sia Essa stessa a sciogliere nella nostra manifestazione ogni nodo che ci ostacoli.

Funzionare, funziona.

Certo non piace a coloro che vogliono una pratica adatta per far soldi o per trovare il compagno o per altri scopi formulati secondo i loro desideri e non secondo sapienza.

Ma costoro in effetti sono degli illusi, perché ogni cosa che dovessero ottenere per forza demonica, la pagherebbero cara e salata, forse più ancora di quanto possono immaginare. Per fortuna, in genere tale è la loro incapacità che le loro pratiche risultano inefficaci, anche se pur nell'inefficacia può svilupparsi, obnubilante, una dimensione di illusione.

18/7/2023

Gli Angeli non si possono costringere

L'idea che si possano ritualmente evocare e costringere gli angeli non mi pare accettabile. Molti sedicenti cabalisti purtroppo confondono teurgia e magia e chiamano "angeli" cose che non lo sono. Non è strano, perché dato che tutto dipende dall'intento, se l'intento è impuro evoca cose impure.

Un Angelo, in quanto messaggio di Dio, Teofania, non può essere costretto da alcuno, mentre può corrispondere con chi accetta il messaggio che porta.

Gli aspiranti maghi invertono il rapporto gerarchico, credendo di poter dominare gli angeli e con ciò evocando la propria illusione.

Nell'invocazione il caso è diverso, se è fatta con purezza di intenti può succedere che l'Angelo in qualche modo risponda, ma in nessun modo accetto che lo si possa evocare od obbligare.

Del resto tra santi – sia umani che angelici – non ci si obbliga, si chiede e si ottiene. Nel mondo della santità non c'è ragione né modo di rifiutare una richiesta di giustizia.

Purtroppo molti contorcono e complicano il discorso nella speranza di dimostrare a se stessi di essere più

grandi di quel che sono. A questo fine perlopiù pretendono di saper distinguere tra le varie categorie di angeli, con l'idea che la conoscenza dei loro nomi e della loro gerarchia permetta loro di evocarli e costringerli.

I vari *grimoire* sono in genere impostati su pretese del genere.

Ma ricordiamoci che da un lato la distinzione degli angeli in varie categorie non è presente che in alcuni passi delle Scritture, in modo peraltro asistematico, la relativa differenza non essendo dunque chiara[1], mentre d'altro canto in altri passi gli Angeli appaiono come evidenti Teofanie (ad es. la visita dei "tre uomini" ad Abramo[2], oppure il "Dio" con cui lotta Giacobbe, donde acquisirà il nome "Israele"[3]).

È insomma tutta una questione di sfumature, su cui qui insisto solo perché il trascurarle ha portato molti

[1] La Chiesa cattolica e quella ortodossa hanno assunto come riferimento perlopiù la distribuzione degli Angeli fatta di Dionigi Areopagita (*De coelesti Hierarchia*) in tre gerarchie e nove ordini, distinzione che però né è univoca né costituisce dogma. Su di essa si è anche basato Dante Alighieri nella sua *Divina Commedia*. Gli ebrei dal canto loro hanno elaborato gerarchie diverse con altri nomi. Nella *qabbalàh*, perlopiù si elencano dieci ordini di angeli in corrispondenza con le dieci *Sefiròth*.
[2] Cfr. *Genesi* 18.
[3] Cfr. *Genesi* 32:25-33.

a varie forme di follia più o meno conclamata, ed anche perché molte cose che possono essere avvertite come straordinarie dalla ottusa capacità percettiva dell'uomo ordinario, non sono necessariamente angeliche, anzi perlopiù non lo sono affatto. Salvo che non si parli degli "angeli caduti", la cui amicizia non mi pare però proprio il caso di cercare...

18/7/2023

Scienza e pseudocertezza

Il rifiuto del darwinismo fu comune a tutte le religioni. Del resto la teoria dell'evoluzione si scontra con la tendenza genetica a conservare i caratteri primari e a me non sembra dimostrata affatto tuttora, anche se perlomeno come ipotesi di lavoro, classificatoria, ha probabilmente la sua utilità.

La scienza è un'indagine *in progress*, non una fonte di certezze assolute. Tante sue affermazioni poi derivano non dalla dimostrazione ma dall'incapacità di formularne altre.

Inoltre pessima abitudine dei divulgatori scientifici è di dar ogni volta per certo il congetturale. Le varie versioni sull'età della terra, del cosmo, dell'uomo ne sono la prova: sempre con la stessa sicurezza si è affermato che la terra avesse prima ottantamila anni, poi qualche milione, poi un miliardo e via crescendo, e così per il cosmo e per l'uomo.

Se non ci si crede si cerchino per esempio i volumi del vecchio Flammarion.

Certe tesi sembrano poi esposte esplicitamente per dar contro alle visioni tradizionali religiose, hanno quindi un fondo di violenza ideologica che trascura il

fatto fondamentale che certezza vera e propria vi è solo in matematica, che infatti è una scienza astratta e non applicata, tutto il resto essendo subordinato ai mezzi disponibili e alle intenzioni con cui si cerca.

28/7/2023

I massoni criticano tanto i cattolici

I massoni criticano tanto i cattolici per via delle scomuniche e dell'Inquisizione. Ma se loro avessero qualche istituto efficace del genere si sarebbero risparmiati e ci avrebbero risparmiato ciarlatani come Leo Zagami o Gioele Magaldi o Robert Ambelain o Laurence Gardner o la terna Baigent-Leigh-Lincoln...

E si potrebbero aggiungere centinaia di nomi...

11/8/2023

Il porto della non conoscenza

In vita mia ho commesso molti errori, altri ne vado sicuramente commettendo.

Di una cosa tuttavia posso forse menare vanto: non ho mai creduto che Dio sbagliasse.

Lo avverto, astuto, trarre luce dalle mie follie, chiarezza dalla mia confusione.

Nel mondo ordinario mi affascinano troppe cose, ma quando di tutto scorgo l'illusione e da tutto mi ritraggo, nel porto della non conoscenza trovo soltanto Lui.

17/8/2023

Meno male…

Considerando che per me la cosa forse più importante è sempre stata la poesia, meno male, devo dire, che ci sono internet e i social, se no i miei lettori, a parte quelli che hanno comprato i miei libri stampati, si ridurrebbero a mia moglie, qualche volta...

Io , come tanti, non ho mai scritto per i lettori, ma per l'impulso di una segreta nostalgia che sta di là da ogni umana vicenda, tuttavia esser letti da qualcuno non dispiace affatto, fa sentir meno soli, pur in questo mondo dove soli lo sono un po' tutti.

Io poi non saprei stare senza disgusto in club letterari e simili, dove ognuno pontifica e ascolta solo se stesso, né prendere sul serio le infinite produzioni di editori che pubblicano qualunque cosa senza criterio, con spocchia di finta competenza, intascandosi soldi a spese dell'autore e rovinando così, per spirito di mercato, il gusto degli inesperti lettori, costretti ad affogare in una marea di proposte inutili.

Aggiungo che il poeta che parla solo delle sue meschinità e dei suoi dolori non lo reggo, un poeta vero mi pare debba dar qualcosa di buono al mondo.

Oserei dire che il poeta deve pregare, invocare, amare scrivendo, se no spreca solo carta.

Se non si fa tramite verso il cielo, non è che spreco e vanità di fonemi.

Di chi pensa diversamente francamente non mi importa nulla. Chi ama solo le scritture di dementi chiacchieroni e depravati merita probabilmente quel che si trova, ma ambedue, lettori e scrittori di questo tipo, sono fuori dal mio interesse e mai li frequenterei.

Sono dunque assai contento di aver potuto diffondere negli anni i miei versi (ma talvolta anche quelli altrui, e penso ad ottimi poeti come Roberto Rossi Testa, Gianluca Ricci e diversi altri, alcuni più noti altri meno) prima tramite il mio sito, e ora anche – soprattutto i versi miei – tramite Facebook e i libri che vado pubblicando su Lulu. In un mondo in cui tutto scompare, chissà che un'eco delle mie parole, un giorno o l'altro, non aiuti qualcuno a vivere, a volgersi al cielo, a intendere le ragioni del Santo Ignoto di là dalle stelle...

Per intanto ho piacere che mi legga (e talvolta riproduca) qualche mio parente, qualche amico lontano, che altrimenti, in altra epoca, non avrebbero potuto farlo in ragione della lontananza.

In virtù di questi eterei mezzi, infine lascerò, almeno per un poco, una traccia sia nell'etere che cartacea; se poi qualcuno mai la seguirà non so e non posso sapere, e neppure so se mi importa.

Compiuta l'opera, ad altri trarne, se vorranno, ispirazione e vantaggio...

19/8/2023

In risposta all'articolo "Francesco eretico?" di don Jean-Michel Gleize, sacerdote della Fraternità San Pio X [1]

Il giudizio è una cosa assai complessa, difficile delimitarne in modo esaustivo la natura.

Posso solo ricordare:

1) che la giustizia va sottomessa alla misericordia,

2) che a rigore, a termini di diritto canonico, la maggior parte dei matrimoni celebrati in chiesa sono invalidabili in maniera evidente, se non altro per l'assoluta ignoranza dei misteri di fede da parte dei celebranti (spesso reduci da corsi prematrimoniali tenuti da catechisti che neppure sanno vivere, figuriamoci insegnarlo agli altri) e *mutatis mutandis* è così per tutti i sacramenti,

3) che questo è colpa di tutti, fedeli e sacerdoti, e genera grande confusione morale, per cui se uno fosse rigido e non confidasse nella Provvidenza dovrebbe dichiarare bancarotta e affondare la barca di Pietro,

[1] "Courrier de Rome" n° 595, gennaio 2017, riprodotto su *http://www.unavox.it/ArtDiversi/DIV1875_Don_Gleize_Francesco_eretico.html*

4) che in questa situazione quasi nessuno è in grado di rispettare la tradizione riguardo al sesso e a qualunque altra cosa perché non percepisce la motivazione ascetica sottostante,

5) che gli ortodossi, che pur non sono eretici, accettano il divorzio e di consacrare come sacerdoti uomini sposati, in ciò dimostrando una prospettiva più concessiva di quella cattolica,

6) che in un contesto di totale promiscuità o, per contro, di fanatica identità di genere, gestire le proprie fragilità è estremamente difficile e a molti può risultare impossibile,

NE DEDURREI: che giudicare gli altri è un mestiere difficile e non richiesto, anche perché si può non essere in grado di tener conto di cose che la tradizione non prevedeva. Per esempio la tradizione di certo non prevedeva, che so, che esistesse una pubblicità onnipervasiva abbinata alla proclamazione sfacciata di tutti e sette i vizi capitali, e che esistessero frotte di evangelisti più o meno inconsapevoli del male.

In questo contesto, come colui che, nato in una famiglia di assassini, rinunci a uccidere e si limiti a ru-

bare, è sicuramente meritevole nei limiti delle sue capacità, così chi, affrontando una situazione oggettivamente disordinata, riesca ciò nonostante a introdurvi elementi di ordine, sia pure imperfetto, è sicuramente più meritevole di tanti che lo giudicheranno senza averne necessità.

Per questo papa Francesco ha ragione a non rifiutare coloro che in altro tempo non sarebbero stati accettati, perché diverso è il tempo e la situazione, e sono i peccatori e non i santi a dover essere amati e guidati a quel che sono in grado di fare.

Giudicare è troppo facile, soprattutto delle tentazioni che non abbiamo subito. Misericordia prima di tutto, così non si può sbagliare.

31/8/2023

C’è storia e storia

La storia non è nulla in sé, è solo una interpretazione.

I dati sicuri sono infatti pochissimi e diversamente interpretabili.

Per questo la visione del mondo e della storia di un credente è solo un accessorio della sua ricerca del mistero, mentre la visione del mondo e della storia di un non credente è solo una superstizione senza base.

Le due visioni in verità non possono coesistere.

2/9/2023

Ricchi e poveri

Avendo assistito, come chiunque abbia una certa età, all'avvicendarsi delle generazioni, ho potuto constatare che i ricchi non sono migliori dei poveri né i poveri dei ricchi; che i dirigenti non sono migliori dei subordinati, né i subordinati dei dirigenti; che chi ha studiato non è migliore di chi non lo fatto, né viceversa.

L'unica cosa che fa la differenza è la cultura, quella vera, senza affettazione e sfoggio, non fatta tanto di libri ma piuttosto di empatia e attenzione verso il mondo e verso i propri simili.

Ecco, chi ha fatto sua questa cultura, qualunque ruolo abbia, è un uomo libero. Gli altri non sono che maschere.

6/9/2023

Non altra via…

Il vero teologo dovrebbe essere santo, o perlomeno sentirsi impegnato a diventarlo.

Se uno pretende di essere teologo e poi vive come i profani, ricordandosi dei Misteri solo quando insegna ai suoi studenti o predica dal pulpito, ecco per lui i Misteri non sono più tali, sono diventati ombre, mistificazioni, autocelebrazioni.

Il teologo, se mai è stato tale, ha smesso di esserlo, è diventato un idolatra. Un idolatra di se stesso, della propria erudizione, del proprio ruolo, dei propri libri.

È anche per colpa di costoro che a molti il cristianesimo sembra un sentiero insulso, adatto solo a chi ha paura di morire. Infatti essi non possono comunicare ciò che non hanno, ovvero la contemplazione dei Misteri. Questa si è ritirata da loro, è rimasta solo la chiacchiera.

D'altra parte frotte di presuntuosi imbecilli pretendono di esprimere una valutazione sui Misteri che ignorano, di parlare della natura di Dio, di condannare questa e quella tradizione, di saper scegliere cosa è buono e cosa no.

Gente che non ha mai veramente riflettuto emette giudizi su tutti e su tutto.

Costoro non sono niente, non contano niente, non hanno niente da dare e da dire.

In questa situazione confesso di non vedere altra via che la ricerca in solitudine, non per voler respingere gli altri, ma piuttosto per non esserne respinto, ed anche per respirare ogni tanto liberamente il soffio sacro dei Misteri, che per la sua arcana natura si libra principalmente sui solitari...

10/9/2023

Il sacrificio del Logos

Il Logos, sacrificandosi, svela il Mistero.

La ragione ha il compito di portarci fino ai limiti di quel mondo in cui essa non può più agire senza morire e risorgere in qualcos'altro.

La comprensione di questo mondo infatti non dà accesso alla Tenebra Sovralucente del Mistero. Solo quando essa si fa martire come Cristo sulla croce che congiunge Tempo e Eternità può rivelarsi fonte di verità, tramite la propria morte inducendo in noi la logica arcana di cui era in precedenza semplice immagine muta.

Allora soltanto sorge la Parola che crea il mondo, tesse le armonie che tutto congiungono, fa risplendere di luce tutte le tessiture del destino.

Per vivere bisogna che muoia la logica della morte e ne emerga, come la noce dal gheriglio, la logica della vita.

19/9/2023

Sacre Scritture

Sacer in latino sta sia per "santo" che per "maledetto". Questo dovrebbe insegnarci ad usare prudenza nelle cose sacre.

Tanto più con le Sacre Scritture.

Per coloro che si avvicinano ad esse per esserne ammaestrati sono infatti fonte di benedizione, ma per chi le avvicina senza rispetto possono darsi due casi: o la misericordia divina per qualche ragione relativa a una loro incolpevole ignoranza li salvaguarda, o altrimenti, se sono in malafede o hanno comunque cattive disposizioni, le Sacre Scritture divengono per loro una maledizione che li indurrà in sempre peggiori errori assecondando i loro desideri sviati.

Quando non capiti loro addirittura quel che successe a Uzzà, che per voler sostenere l'Arca con le sue mani impure ne ebbe la morte[1].

Pertanto non può esistere una lettura comune ai mistici e ai profani. La loro interpretazione è antitetica, gli uni conduce alla vita gli altri alla morte.

[1] Cfr. *2 Samuele*, 6:6-7 e 1 Cronache 13:9-10.

Per i tanti poi che incerti sostano nel vestibolo della sapienza, sarà decisiva la disposizione del loro cuore.

La sapienza del mondo nella lettura delle Sacre Scritture conta dunque poco, conta molto invece la loro risonanza nell'anima, che conduce ognuno aprendogli strade verso dove vuole andare: se vuole sapienza, verrà condotto ad essa, se vuole cose terrene vi sarà portato ma vi si svierà.

L'anima non può peccare di bigamia, va solo dove la porta il suo desiderio.

Le Sacre Scritture sono la cornucopia dei tuoi desideri. Attento però a cosa desideri, perché se entri nelle Scritture e non desideri Dio potresti esserne maledetto.

Bisogna infatti avvicinarsi ad esse pregando, meditando, amando.

L'amore purifica l'uomo, lo salva e gli apre la via della conoscenza. Ma chi porta con sé il suo odio è impuro, e se tocca le Scritture commette un sacrilegio.

Troppa gente da troppo tempo, anche studiosi e religiosi, trattano le Scritture come libri normali, di cui dare giudizi profani e superficiali. Questo fanno spesso per ignoranza, talvolta per compiacenza verso

il mondo. Sono sordi e ciechi, guardano la veste e non indagano il cuore.

Possa il loro cammino non interferire mai col nostro, e possa infine accendersi in loro il lume dell'interpretazione.

28/9/2023

Pregare è stare di fronte alla porta di casa

Pregare è stare di fronte alla porta di casa con l'intento di invitare il viandante a sostare nella propria dimora. Perlopiù si attende e basta, ma può capitare che il viandante arrivi.

Se però il viandante arriva e non c'è nessuno ad attenderlo, se ne andrà, né sapremo mai che è giunto alla nostra porta.

Pertanto il meglio è lasciar socchiusa sempre la porta di casa, di modo da poter gettare di tanto in tanto lo sguardo sulla via, e anche perché il viandante, vedendo la porta aperta, magari si affaccerà di sua iniziativa sulla soglia.

Chi poi non voglia ospitare nessuno, la sua dimora presto si sgretolerà e gli rimarrà solo il deserto della sua solitudine. È l'amore infatti che tiene insieme il mondo, senza di esso le nostre dimore svaniscono come sogni inconsistenti.

E se è vero che a tutti noi si sgretolerà la dimora di questo mondo, è anche vero che noi passeremo allora nella dimora dell'Ospite.

L'Ospite, amici miei, è necessario.

1/10/2023

L’amore e la tenerezza

L’amore e la tenerezza allargano l’anima, tutto il mondo diventa la tua dimora.

L’odio e l’aridità invece la restringono, e nel mondo diventi come un ospite indiscreto.

Ora, è piacevole stare nella propria casa, ma l’ospite indiscreto nessuno lo desidera.

Cerchiamo dunque di non essere tra coloro i quali, andandosene, sentono i sospiri di sollievo degli altri.

3/10/2023

Esoterismo e fantasy

Molto esoterismo si risolve in pura e semplice *fantasy*. Ci sono gli emuli di Conan il Barbaro, quelli di Saruman, persino quelli degli adoratori di Cthulhu. Qualcuno ha in testa Matrix, o i vari "viandanti dello spazio". Qualcun altro è affascinato dalle varie oligarchie spaziali o spera negli estraterrestri formato Aiwass o in quelli che emergono da un *grimoire*.

Insomma, ragazzi, si gioca...

Tutto rientra nel gioco tranne la propria anima. Di quella, e delle sue necessità logiche ed etiche, non è conforme ai cervelli esoterici parlare.

Logica ed etica non sono di moda. Il pensiero della morte non è abbastanza socializzabile. L'idea di una verità da cercare nella solitudine della propria coscienza dà fastidio.

L'antichità eroica, il matriarcato, Atlantide ed Iperborea, Agarttha e Śambhala, magari la Terra Cava e Lemuria, tutto ciò soltanto è davvero affascinante.

Non importa se la mano della morte cancellerà tutti questi sogni. Si sa che gli esoteristi sono immortali...

5/10/2023

La mente umana

La mente umana è mezzo per giungere a Dio, non per conoscerlo.

Solo un potenziamento sovrannaturale può renderla in grado di percepire qualcosa di Dio, altrimenti le sue affermazioni e i suoi riferimenti hanno per l'uomo un valore esclusivamente euristico, traendo il proprio senso soltanto dall'essere un ponte costruito per unire due mondi, uno malamente noto e l'altro quasi del tutto ignoto.

Nessuna verità nel concetto in sé.

Verità c'è solo laddove la mente è al contempo Via verso Dio e Vita come effetto della Sua Presenza.

5/10/2023

È nell'anima come un tempio segreto di Cristo

È nell'anima come un Tempio segreto di Cristo in cui da lungi si mostra il Logos.

Il Padre per vie segrete ci conduce ad esso, e lo Spirito di ritorno ne viene affascinandoci con la sua grazia.

In tre modi cercando siamo condotti, dal Padre per le vie segrete, dal Figlio con la forza dell'attrazione, dallo Spirito col ridondare della sua amorevolezza.

Di lungi Lo vedo, in un luogo del tempo al confine con il Mistero, incrocio di immortale calma e di devastante energia.

Volge lo sguardo nei luoghi del suo Mistero, nel Suo discorso senza fine.

Quanto vorrei che per un attimo si volgesse e leggesse la parola che gli porto.

Eppure so che tutto ascolta, ma il Suo sguardo e la Sua voce distruggerebbero l'impuro che sono.

Per questo, se il Padre a Lui conduce, lo Spirito di controcanto ci avvolge e purifica, affinché giunga il giorno in cui potremo affrontare il Suo sguardo e la Sua voce con serenità.

12/10/2023

Doveri e diritti

Il fatto che ognuno abbia doveri verso gli altri e debba rispettarli, non implica che gli altri vantino diritti su di lui.

Il dovere dell'uno non corrisponde al diritto dell'altro.

Il credere di poter vantare diritti sugli altri è la peggior forma di inconsapevolezza possibile, caratteristica di pigri e mentitori.

Su ciascuno di noi solo Dio vanta diritti, per il resto l'uomo e la donna devono elaborare, vivendo e scegliendo, il proprio codice morale e rispettarlo.

Le leggi sono compromessi sociali inevitabili per la presenza di innumerevoli persone malvage, ma per l'uomo e la donna retti non hanno senso spirituale. Per i deboli sono una difesa, ma per molti solo ipocrisia e sonno dello spirito.

Dobbiamo viaggiare nel mondo come in un luogo percorso da fantasmi; di loro dobbiamo infischiarcene, solo conta lo scopo che ci siamo prefissi, l'innamoramento segreto che ci guida. Il resto non è che scoria e illusione.

28/10/2023

La via di Dio

La via di Dio è sempre libera, non si vede tanto, è un sentiero a malapena tracciato tra le sterpaglie della mente, pochi lo vedono e scelgono di percorrerlo.

Strade ampie corrono al contrario verso il nulla, palazzi di sogno le costellano, giardini incantati, palazzi e giardini che la veglia non vedrà.

O amico, svegliati dai tuoi sogni e percorri il sentiero solitario!

4/11/2023

Sulla sedicente "scuola critica"

I.

Ho già spiegato altrove diverse volte perché, sul *Nuovo Testamento*, non solo non accetto ma reputo del tutto inattendibili e infantili le conclusioni della sedicente "scuola critica", dettate dal pregiudizio antitradizionale.

Vi è antica concordia fin dai tempi di Papia e del canone muratoriano sulla composizione ed origine apostolica dei testi neotestamentari, sulla loro attribuzione e le circostanze della loro composizione.

Le discordanze dei testimoni, come ho spiegato in un articolo *ad hoc* basato sulla letteratura giudiziaria[1], sono un elemento a favore dell'autenticità, non contrario...

La soprannaturalità poi è una caratteristica della santità, se uno non ci crede è meglio che si occupi d'altro, non di Sacre Scritture.

[1] Cfr. *http://www.superzeko.net/corriere_metapolitico/DarioChioliConsiderazioniSulValoreProbatorioDelleTestimonianze-NeotestamentarieESullaNaturaDellaLoroInfallibilita.pdf*

II.

A me sembra che il tentativo della “scuola critica” di postdatare le Sacre Scritture, soprattutto nel caso del *Nuovo Testamento*, sia una solenne idiozia, visto che ci sono un sacco di testimonianze contrarie.

Che siano per la maggior parte cristiane non vedo cosa cambi, mica nel secondo secolo pensavano a cosa avrebbero detto Reimarus e tutti i suoi epigoni dal XVIII secolo in avanti...

L’idea poi del “gran complotto” è talmente stupida che mi rifiuto di commentarla...

La “scuola critica” si tiene in piedi solo perché un sacco di accademici non può ammettere di aver detto panzane per decenni, o meglio da tre secoli, se consideriamo da Reimarus in poi...

15/11/2023

Vocabolari e segreti

C’è da guardare con diffidenza coloro che, prima di rivelarci loro presunti segreti, vogliono farci imparare tutto un vocabolario.

C’è da credere che proprio il vocabolario sia tutto il loro segreto: chiamare le cose note a tutti con un nome nuovo che le renda estranee, così che si possa seguitare ad essere i poveretti che si è pensando però di essere qualcosa di assai diverso.

Come un’amante che si rifiuti di far l’amore con voi se prima non imparate il tedesco o l’indostano.

Indubbiamente, quando avrete appreso il tedesco o l’indostano vi aspetterete chissà cosa da lei.

È però probabile che lei sia nel frattempo invecchiata o morta, o che comunque non abbia nulla da dirvi che non potesse dirvi in italiano.

Avrete passato anni e anni a studiare per niente, tanto più se invece di una lingua avrete appreso un lessico perfettamente inutile...

17/11/2023

Il doppio volto della simbologia

I simboli per l'uomo spirituale sono una forma di conoscenza che collega la sua forma mortale alla sua anima immortale.

Per l'uomo che spirituale non è sono solo superstizione.

Ma quasi solo quest'ultimo è uno specialista nello scrivere dei trattati sui simboli.

Infatti chi il simbolo lo vive, vive quel che gli si addice; è solo chi non vive niente che può parlare di tutto.

Parlando di tutto, ovviamente non conosce nulla; e chi ascolta lui conosce altrettanto, salvo che, dotato lui stesso di senso spirituale, intraveda la verità attraverso le casuali parole dell'altro.

In tal modo il simbolo è come la bilancia di Maat: chi nel suo cuore è leggero ne trae conoscenza mercé la sua leggerezza; chi è pesante ne viene ingolfato e ossessionato senza giungere da nessuna parte.

Per la verità non sa neanche di che parte si tratti...

21/11/2023

Io ho conosciuto in vita mia poche persone autonome

Io ho conosciuto in vita mia poche persone autonome, pochi maschi e poche femmine.

Per loro la vita è difficile ma creativa.

Parecchie persone poi sono passibili di esserlo, hanno barlumi di lucidità, momenti di visione chiara. A Dio piacendo, ogni tanto sanno far fruttare i propri talenti.

Molti altri sono solo schiavi, più o meno felici secondo le circostanze, ma sostanzialmente eterodiretti.

Che siano maschi o che siano femmine importa poco, tanto eseguono solo una parte, sono tutti attori di un'unica grande farsa.

I loro talenti sono sepolti, la loro mente va rasoterra e non scava, sono ombre...

22/11/2023

Io non sono…

Io non sono martinista, non sono massone, non sono rosacroce, non sono un bel niente. Non ho mai aderito formalmente a nessun gruppo né intendo farlo.

Non so neppure se sono cattolico o meno, lo dicano i cattolici.

Io accetto la validità della tradizione cattolica tutta intera, alcuni aspetti della quale soggettivamente mi coinvolgono appieno mentre altri allo stato attuale no.

Sono infatti respinto dalla pratica in ragione della impossibilità di intendermi con coloro che invece la seguono. Pertanto al momento intendo tutta la sacramentalità in senso spirituale e chiedo a Dio di considerarmi tra coloro che non essendo contrari alla sua Chiesa sono perciò stesso a favore[1].

Che tutto ciò sia contestabile lo so benissimo, e capisco chi lo contesta, ma dato che la sincerità è quella mia, preferisco esserle fedele il più possibile.

D'altro canto ho assimilato tantissimo dai miei studi

[1] Cfr. *Luca* 9:49-50: «Giovanni prese la parola dicendo: "Maestro, abbiamo visto uno che scacciava demòni nel tuo nome e glielo abbiamo impedito, perché non ti segue insieme con noi". Ma Gesù gli rispose: "Non lo impedite, perché chi non è contro di voi, è per voi"».

orientali, hindu, buddhisti, islamici, taoisti, confuciani nonché da quelli ebraici, e così pure ho assimilato elementi da vari correnti esoteriche, senza però mai aderire a nessuna di esse.

Allo stato attuale io non ho problemi a pregare in arabo o in sanscrito o in ebraico, o a ragionare in termini taoisti, basta che non si pretenda che io mi converta a qualcosa.

La distinzione tra esoterismo ed essoterismo di cui tanto parlano Guénon e i massoni, mi lascia ad oggi del tutto indifferente, io vedo solo persone sincere ed illusi: alle prime appartiene eventualmente l'esoterismo, che è lo stesso che la dottrina mistica, ai secondi, se gli va bene, solo la pratica esteriore.

Del resto tale distinzione non è cristiana, ma è presso di noi stata elaborata proprio in funzione anticristiana adattando terminologie antiche che appartenevano a tutt'altro contesto.

D'altra parte non ci si salva da soli, perché chi cerca la verità appartiene alla comunità spirituale dei cercatori di verità, che tra loro si riconoscono sia in questo mondo sia eventualmente dopo di esso. Dato che Cristo è Logos, non è sbagliato affermare che Egli stesso è il fine di ogni loro ricerca.

3/12/2023

Esoterismo nel cristianesimo

Nel cristianesimo si può definire esoterica solo la dottrina mistica, che non è segreta nel senso che sia nascosta ma nel senso che può essere penetrata solo da chi la vive. E che non è insegnata dalla Chiesa a tutti perché non sarebbe possibile e la maggior parte dei suoi esponenti non sarebbe qualificata a farlo.

Un testo mistico riletto ad anni di distanza sarà vissuto ogni volta in modo molto diverso. Ci si accorgerà che ciò che si pensava di aver compreso non corrispondeva in realtà che a una comprensione superficiale, e questo accadrà ripetutamente negli anni.

Ora, la dottrina mistica è fondamentalmente una ma può essere espressa in modi molto diversi secondo i temperamenti e i talenti individuali. Ciò che sempre cerca tuttavia non è che la *theosis*, la *deificatio*, ovvero la compartecipazione per grazia alla natura divina tramite lo Spirito Santo.

Il concetto di iniziazione nell'occultismo è fondamentalmente antiquario, una maldestra riproposizione di tradizioni antiche, confuse perlopiù con un sacco di superstizioni spesso ridicole e talvolta assai dannose. Se iniziazione c'è nel cristianesimo, questa

può vedersi nei tre sacramenti del battesimo, della cresima e dell'ordine o, in alternativa a quest'ultimo, del matrimonio. In tutte le tradizioni serie è così, non c'è contrapposizione tra vita tradizionale e vita spirituale. Dove c'è contrapposizione qualcosa non torna.

Agli occultisti fa comodo parlare di segreto perché così fanno prosperare le loro mille sette ricavandone considerazione e spesso un qualche benessere economico. Sotto il velo del segreto, poi, perlopiù diffondono inezie o grossolane mistificazioni.

7/12/2023

Arti più e meno tradizionali

Alchimia e astrologia, come la massoneria, erano originariamente arti che venivano esercitate abbinandole ad una disciplina spirituale. Ma la maggior parte delle cose che oggi vanno sotto queste denominazioni sono da buttare, essendosi fatta un'incredibile confusione da parte di gente che non possedendo l'arte ci ha infilato di tutto. Il problema è che i loro corrispettivi moderni, chimica astronomia ed architettura, hanno perso di fatto ogni risvolto simbologico e spirituale.

L'alchimia è sicuramente in primo luogo un'arte metallurgica, che ci viene da fonti bizantine tradotte in arabo e siriaco e poi in latino, però, anche e soprattutto a guardare le popolazioni arcaiche attuali e i loro fabbri, pare chiaro che sia fin dall'inizio vista come qualcosa di affine al mondo degli spiriti, sia "elementali" che *jinn* o analoghi.

In questo senso, può avere una funzione spirituale, in quanto ricordi che ci sono dimensioni parallele all'ordinaria e allenti dunque la nostra sudditanza a una visione del mondo materialista.

Il problema è che l'arte del fabbro è risaputamente collegata, nelle civiltà arcaiche, anche alla stregoneria, cose tipo "fatture a morte" eccetera. Direi quindi che è probabile che, come tutte le operazioni sulle dimensioni sottili, ci sia un forte rischio di caduta, se non supportano il rigore etico e la consapevolezza spirituale.

Quanto al rapporto tra magia e esseri del mondo sottile, penso sia molto difficile distinguere in questo campo tra l'onirico, l'immaginario e il reale, dato che è un campo che fa uso massiccio dell'immaginazione. Forse serve una visione della realtà più estesa, dove sia contemplata l'idea di esseri emanazioni di altri esseri e di individualità psichiche determinate da altre in via provvisoria o definitiva. Tuttavia l'esistenza di esseri che sfuggono alla percezione ordinaria è presente presso tutti i popoli nelle forme più svariate di credenza magica.

La magia in effetti di per sé tratta proprio il rapporto con gli spiriti (*jinn*, dèmoni ecc.).

Nelle civiltà in cui ha un ruolo tradizionale il mago diventa tale non per scelta ma per cooptazione o perché scelto lui stesso dagli spiriti (tramite sogni, malattie ecc.) Da noi è quasi sempre un mezzo buffone

che non combina un accidente e che spesso, per illudere sé ed altri, passa a tecniche in grado di scuotere la psiche, come le droghe o le pratiche sessuali, i paramenti rituali e le cerimonie, talvolta il satanismo o la demonolatria. Tutte cose o dannose o di scarsissimo significato reale.

Per quanto riguarda i tarocchi, nascono semplicemente come gioco di corte, poi che possano agevolare immersioni e scoperte nella psiche sia del consultante sia di chi ha di fronte, non mi sento di negarlo, anche se come sempre tutto dipende dal fine che ci si propone. Per me nel caso migliore portano ad una specie di arte del raccontare che si appoggia sui loro simboli.

Sulla cabala, la distinzione va fatta tra *qabbalàh* ebraica, che è una forma di mistica teurgia degli ebrei, pur sussistendone delle degenerazioni magiche, e cabala pseudocristiana che fin dall'inizio nasce incardinandosi su errori interpretativi. Non nego tuttavia che sia possibile immaginare una *qabbalàh* cristiana per chi, cristiano, conosca bene l'ebraico e l'aramaico e sia a ciò ben disposto. Ma generalmente non succede.

7/12/2023

Se l'uomo non cerca Dio

Se l'uomo non cerca Dio, che senso ha la sua vita?

Verrebbe da rispondere: nessuno.

In realtà la cosa non è così semplice, i destini di tutti sono incrociati, e nessuna scelta è neutra. Chi non cerca Dio si pone di fatto come suo nemico, servendo ciò nonostante agli scopi di Dio, in cui tutto rientra, ma molto meno a se stesso.

Si potrebbe dire che non prepara l'abito nuziale, senza il quale non si entra al convito di nozze.

Ha lasciato spegnere la lanterna, e lo sposo delle anime quando verrà non lo troverà.

Chi non cerca Dio avvolge se stesso in una dimensione di inganno.

Naturalmente i peggiori sono coloro che dicono di servire Dio ma servono solo se stessi.

Ciò li rende ciechi, accusano facilmente gli altri di ogni colpa, ma non vedono il proprio male.

Il problema è che non lo sanno, ed è difficile modificare ciò che ignori.

Di fatto, chi sotto una veste spirituale coltiva solo il proprio io trasforma tale veste nella veste dell'invisibilità: Dio vedrà e rispetterà il suo intimo desiderio, gli lascerà il suo io e l'allontanerà dal suo volto.

Brutto affare, perché in assenza del volto di Dio nulla sussiste, tutto precipita nell'inconsapevolezza e si perde la capacità stessa di cercare il suo sguardo.

Timore e tremore in questo.

Preghiamo che ci sia risparmiato tale destino.

13/12/2023

L'esoterismo e l'illusione dei social

Constato come purtroppo con sempre maggior frequenza molti scambino le chiacchiere fatte sulla piazza virtuale per genuine manifestazioni di esoterismo.

Succede che molti si reputino importanti perché rivestono un ruolo preminente su un *social*, tramite esso cercando di inserire la propria immagine e il proprio nome nell'immaginario iconografico ed erudito di aspiranti maghi e simili.

Alla base ci sono sempre frustrazioni personali, desiderio di visibilità, aspettative economiche e di relazione. Tutto, tranne qualcosa che possa definirsi davvero esoterismo.

L'esoterismo, essendo sostanzialmente "studio ed esperienza dei cambiamenti interiori", non ha niente a che vedere con queste manifestazioni narcisistiche di puro sfoggio.

I *social* in effetti, se anche mettono a disposizione di tutti mezzi cognitivi ragguardevoli, mai esistiti prima, di modo che non c'è più bisogno di essere ricchi per consultare documenti rari o costosi, gran parte di essi

trovandosi ormai in linea, purtuttavia non sono in alcun modo in grado di sostituire il rapporto personale diretto né con gli altri esseri umani né con Dio.

L'uso del *social* infatti non contempla il silenzio, lo stupore, l'emozione, e molto poco frequentemente il piacere estetico di un ragionamento ben composto che aderisce all'oggetto, la calma interiore che deriva dal rispetto dell'etica personale.

Ora, queste sono le vere realtà esoteriche.

Nel Castello del Graal non entreranno mai persone senza affetti, chiuse nel proprio io, convinte di rappresentare qualcosa di insostituibile e di essere migliori degli altri.

Vi entreranno forse coloro che sono consci dei propri limiti e chiedono al Cielo di porre rimedio, che si rammaricano di non poter condividere fino in fondo le sofferenze e le gioie dei loro simili, coloro che hanno sempre di fronte a sé la consapevolezza della propria morte e la relativizzazione che ne consegue, che guardano a Dio col timore di chi non si sente abbastanza puro per incontrarlo.

D'altronde i *social*, oltre a non essere perlopiù vettori di conoscenza reale, ma solo di una informazione che può divenire conoscenza solo se chi la riceve la

elabora interiormente, diventano spesso delle vere e proprie trappole per gli incauti, dal momento che molta gentaglia li usa per manipolare i loro utenti a fini personali.

Quanti maestri di *YouTube* si sono costretti a rivelare segreti ogni settimana (se la frequenza è minore, le *royalty* non arrivano), dimodoché quando il segreto non c'è se lo inventano. Quanti fautori di apocalissi e crociate, decrittatori del tessuto del mondo la cui unica proposta reale è quella di ascoltarli e fare quel che dicono. Ma questo, capiamoci, è solo *marketing*.

Facebook d'altra parte è spesso usato come porta d'accesso a gruppi sedicenti esoterici che di solito sono semplicemente ridicoli, ma qualche volta anche assai dannosi, dipende nelle mani di chi si va a finire.

Tutti questi portali della corruzione spirituale creano una sorta di mitologia comune, in parte occultistica in parte *new age*, tale da costringere più gente possibile ad assumere certi parametri di riferimento che alla lunga arricchiscono il portafoglio o l'immagine di questo o di quello.

Ci sono anche i fanatici puri e semplici, la cui verità deve sempre prevalere sulle altre. Può trattarsi di religione o di qualche balzana ideologia, degli ufo o della rivisitazione dell'umano scibile sulla falsariga

di questo o quel ciarlatano. Cadere nelle loro reti è davvero una dura prova per lo spirito.

A margine poi ci sono ancora i satanisti e altra gente veramente del tutto corrotta, che perlopiù cercano di avvincere tramite sesso e potere, con meccanismi di corruzione e di dominazione di tipo mafioso. Sarebbe importante resistere con tutte le proprie forze a questi veri e propri delinquenti.

Insomma, i *social* si possono usare beneficamente, nel cui caso sono anche molto utili; ma questo dipende dalla serietà di intenti e dall'empatia umana di chi li usa.

Valgono gli stessi criteri che nella vita reale, salvo che qui la controprova deve essere per forza quasi solo analitica.

Non si ha infatti l'altro davanti, per vivere l'interazione con lui; al massimo si ha un video dove il soggetto rappresenta se stesso.

Si può dunque concludere che i *social* sono una vera e propria maledizione per coloro che non sanno analizzare e argomentare, sono per loro una fonte costante di illusione e spesso di perversione mentale.

Se poi si parla di esoterismo, sono la cosa meno esoterica che ci sia, perché non considerano la trasformazione interiore che dell'esoterismo è l'unico oggetto.

Se però li si usa, invece di esserne usati, allora sono indubbiamente efficaci, per quanto sia necessario porre un limite alla loro invasività nella propria vita, cosa non così semplice perché sono strutturati invece in modo da aumentarla.

23/12/2023

Lo Yoga come ginnastica

Lo Yoga come ginnastica...

Adatto a chi scambia il Tavernello per Champagne...

Ovvero, come una mistificazione lessicale tenga in piedi un colossale cumulo di castronerie benefiche solo al portafoglio di facili guru per discepoli di bocca assai buona.

Tanto buona da essere disposti a qualunque cosa tranne l'unica che connoterebbe il loro Yoga come tale: riflettere e crescere spiritualmente.

Lo *Yogadarśana* è una disciplina sacra, e come tutte le discipline sacre non può essere insegnata a pagamento. Non tanto perché si tratterebbe di simonia, ma proprio perché uno che vuole riceverne un compenso dimostra con ciò di non averci capito nulla e di non essere assolutamente qualificato per insegnarla.

27/12/2023

Dei falsi amici e come riconoscerli

In questi anni in cui ho usato massicciamente i *social* ho verificato meglio un paio di cose che – *mutatis mutandis* – valgono anche nella vita di ogni giorno:

1) A diffidare di chi appena entri in contatto con lui ti rifila una sfilza di complimenti. In genere ha solo due ragioni per farlo, e nessuna ti fa onore:

- o si aspetta che tu gli renda l'adulazione;

- o sta preparandosi a chiederti favori o ad infliggerti lungaggini incredibili che secondo lui dovresti accettare con gratitudine perché ti ha adulato.

Imbecilli simili si trasformano facilmente in acerrimi nemici.

Identificandoti in un nemico hanno finalmente qualcosa con cui riempire la loro anima vuota e prendono con *nonchalance* a inventare falsità per sostenere il proprio ruolo.

2) A non fidarsi neppure di chi è sempre d'accordo con te. In genere anche lui ha due ragioni per farlo:

- gli viene comodo perché di quel che dici tu non gli importa nulla e non ha voglia di occuparsene ma gli preme per qualche ragione che tu concordi con lui;

- pensa che se lui dà ragione a te tu darai ragione a lui.

In realtà questa sorta di concordia è dettata dall'indifferenza e dal narcisismo ed è molto peggio della contrapposizione. Chi ti contraddice si mette in gioco e si obbliga a risponderti; chi ti dà ragione a prescindere ama il quieto vivere suo e basta.

In caso tu lo contraddica la concordia andrà a farsi benedire e nella sua anima si cumulerà il rancore.

Questo conferma quello che le persone oneste già sanno da sempre: che non c'è amicizia senza verità.

28/12/2023

Magia e jinn

Che la magia – non quella dei Magi e di Zoroastro beninteso ma quella che con tale nome si intende generalmente dall'epoca ellenistica in poi – che tale magia abbia a che vedere con i *jinn*, coi demoni, o con altre simili manifestazioni altrimenti descritte è cosa universalmente nota tanto alle popolazioni più arcaiche quanto a quelle culturalmente più strutturate.

L'eccezione è la illusione volontaristica degli occultisti moderni, intrisa di pseudopensiero illuminista e positivista. Solo loro sono in grado di farsi prendere così potentemente per il naso.

Le manifestazioni di cui si occupa la magia non hanno niente a che vedere con gli angeli. In un caso, il migliore, può trattarsi di linee tradizionali attraverso cui si mantiene per linea di stirpe o per cooptazione un rapporto con dimensioni contigue alla nostra. Sembra il caso degli sciamani veri e propri.

Nel caso peggiore, sono risposte automatiche o peggio allo stolto desiderio di potenza di gente eticamente incosciente che non è neppure in grado di immaginare cosa possa essere una manifestazione angelica.

Per osmosi, vengono evocati dalle proprie bassure istintuali in una sorta di semicoscienza psichica relitti del passato o doni eticamente avvelenati (da chi, sarebbe domanda utile non tanto per rispondere quanto per riflettere) che contribuiscono alla obnubilazione del presunto mago, il quale incorre nell'errore catastrofico di scambiare questo delirio necromantico per mondo spirituale.

Inevitabilmente costui mostrerà poi la propria decadenza con l'assunzione di modelli filosofici e comportamentali grossolani, finalizzati all'inflazione di sé. Sarà invece del tutto incapace di penetrare nel luogo arcano che permette l'accesso al Cielo, di cui avrà perso memoria.

Mnemosine, madre potente, gli sarà inaccessibile.

2/1/2024

Più la gente vuol mostrarsi esoterica…

Certe volte, più la gente vuol mostrarsi “esoterica” più sembra di essere in un asilo infantile. Prendiamo il caso della magia cerimoniale. Troppe volte si sente dire che questo o quel *grimoire*, questo o quel rituale “funziona”. Questo però significa che chi lo afferma o l’ha sperimentato o mente o parla per sentito dire. Se avesse semplicemente capito di che si tratta non direbbe che “funziona”. Santi numi, infatti, che significa “funziona”? Significa che si è conformata la propria psiche (il proprio immaginale) su uno schema demonico, cioè legato alle passioni, anziché su un modello spirituale illuminativo.

Cioè, se la magia cerimoniale funziona, è perché si sono precluse le cinquanta porte dell’intelligenza e si sono spalancati i labirinti del mondo sotterraneo. Questo per dirla in modo decorativo. In pratica la magia cerimoniale funziona se ci si è resi incapaci di procedere oltre, incapaci di spiritualizzarsi.

È questo il prezzo: a troppo si rinuncia per ottenere qualcosa che lì per lì può sembrare importante ma che in realtà è molto poco.

E poi, funziona... funziona per modo di dire. Funziona come funzionavano i prodigi di Simon Mago che secondo la leggenda volava ma di fronte a Pietro si abbatté in terra e si ruppe le ossa. Funziona con le persone conniventi o che hanno perso il sostegno di Dio, sennò danneggiano più chi la pratica che chi eventualmente la subisce.

Nel migliore dei casi è un patto a termine (anche non formalizzato) coi demoni (hanno il coraggio di chiamarli angeli, ma se gli angeli apparissero al mago, tale è la sua dimensione di impurità che probabilmente lo ucciderebbero), nel peggiore la cessione del controllo. Il problema è che i patti a termine coi demoni sono strategicamente ordinati per condurre infine alla cessione del controllo (e in questo si possono verificare situazioni degne dello psichiatra o dell'esorcista).

In un'epoca in cui troppi non si curano più di essere brave persone, questa povertà etica e filosofica li può invischiare sempre più nell'errore. La noia e la curiosità li sopraffanno e, incapaci di ogni raffinatezza di giudizio, si svendono davvero per troppo poco.

13/1/2024

Nulla è mai una perdita

Nulla è mai una perdita. Anche i peggiori errori e le peggiori disgrazie, se riconosciuti gli uni e accettate le altre, divengono strumenti ascetici, mezzi di conoscenza spirituale.

1/2/2024

Nel labirinto del mondo

Nel labirinto del mondo conducici, Signore. Là dove nel nostro vivere non sembra esservi via, mostraci l'ordine ad esso sovraordinato dove la via si mostra. E su quella via fa' che c'incamminiamo, liberi in segreto nel mistero del mondo.

2/2/2024

Bigotto per bigotto…

Bigotto per bigotto, al bigotto laico preferisco il bigotto cattolico, che almeno ha storicamente una qualche ragion d'essere.

Possibile che tutti i fanatici e gli odiatori da tastiera che si scannano per qualunque cosa vadano però sempre d'accordo nel prendersela coi cattolici?

C'è un sacco di gente che sdottora dicendo bestialità pseudobuddhiste, pseudoindù, pseudosufi, pseudoebraiche, pseudoesoteriche, e niente, va tutto bene, basta che non si parli di cristianesimo e soprattutto di cattolicesimo...

Che poi tutti questi anticlericali d'accatto non sono emuli di un Voltaire o di un Russell, ma sparano bestialità e luoghi comuni a raffica.

Insomma, io che cinquant'anni fa mi sono tolto di dosso ogni segno di identificazione ideologica e religiosa, eliminando persino le cravatte (quello sì segno di sudditanza da mentecatti), se va avanti così finirò per rimettermi la collanina con la medaglia di Gesù, perché è evidente che oggi è soprattutto lui che dà fastidio, e io ho sempre avuto simpatia per coloro che danno spirituale fastidio.

Ci vorrebbe un po' di inquisizione, verrebbe da pensare, non tanto contro i nemici del cristianesimo (quelli si suicidano da sé) quanto contro i nemici dell'intelligenza. Purtroppo non c'è nessuno in grado di svolgere una simile meritoria funzione e quindi ci toccherà sopportare gli imbecilli e compatire le loro vittime, consenzienti per connaturato difetto di pensiero.

3/2/2024

Sono anni che mi stupisco…

Sono anni che mi stupisco di quanto sia grezzo il senso della bellezza femminile in tanti e tante che pure sdottorano di estetica, di filosofia, di esoterismo.

Gira e rigira, sembra che ognuno abbia un altare più o meno segreto dedicato alle bellezze senz'anima. Belle vengono indicate modelle, cantanti, attrici, oggi magari *influencer*, la maggior parte delle quali, al valutare la cosa col noto criterio secondo cui gli occhi sono lo specchio dell'anima, denunciano il puro nulla, una totale assenza di profondità.

Ora, se il maschio vi cerca corrispondenza per i suoi ormoni, posso ancora capire, anche se quell'animale maschio lì di esteta, filosofo, esoterista dimostra in tal modo di non avere proprio nulla; ma se lo fa la femmina, cos'è che ve la porta? Il desiderio di sudditanza alle traversie ormonali del maschio? La speranza di assomigliare a un modello che tale maschio sappia schiavizzare? Puro masochismo nel rinunciare a quello che si può avere – l'anima – in favore di ciò che se non ce l'hai per nascita non potrai mai acquistare?

I modelli di questa massa di illusi sono poi spesso i più autodistruttivi possibile. La mia generazione aveva per esempio Marilyn Monroe, donna infelicissima, alcolizzata e abusata. Era senz'altro bella, ma identificarsi con lei era un atto magico di autodistruzione.

Oggi vengono apprezzate praticamente dei pezzi di carne, dei nudi vestiti si potrebbe chiamarle, gente dai cui occhi non traluce intelligenza di sorta (al massimo qualche effetto "fatale" derivante da lieve strabismo o miopia).

Forse si è appunto dimenticato cosa sia l'intelligenza. Questo è preoccupante. Essere sudditi delle mode, delle finzioni cosmetiche, della generalizzata decadenza etica e mentale, prepara a essere ancora una volta sudditi di tiranni senza anima e senza intelletto.

5/2/2024

L'aspetto cruento della Bibbia

La grande importanza che assumono nella Bibbia gli aspetti cruenti (olocausti animali su vasta scala, genocidi sacralizzati, pena di morte comminata assai facilmente) è forse la cosa principale su cui mi sto interrogando mentre me la sto rileggendo da cima a fondo.

Ragionandoci, direi che la Parola di Dio va intesa come un lievito che porta spirito dove ce n'è bisogno, qualunque sia il terreno; ma il terreno è quello che è.

In un mondo di violenza e sopraffazione, chi predichi la non violenza *tout court* è destinato all'insuccesso o comunque a un successo molto parziale, forse quindi è meglio introdurre man mano dei correttivi che modifichino poco alla volta la percezione e il pensiero generale.

Da questo punto di vista il cristianesimo è agevolato rispetto all'ebraismo, perché corrisponde a un'ulteriore trasformazione che elimina quasi del tutto la sacralità del sacrificio e dello sterminio, rimanendo solo, a interrogarci, il sacrificio di Cristo e le vicende escatologiche.

Sembrerebbe dunque che l'ispirazione divina vada intesa nel senso della direzione in cui dirige l'uomo a

partire dalla sua situazione attuale, piuttosto che come l'esposizione di una dottrina valida una volta per tutte, cosa eminentemente illusoria, stante la grande difficoltà già solo di liberarsi dai condizionamenti di una certa lingua ovvero di una certa cultura.

Il problema del sacrificio e della strage del resto caratterizza tutte le civiltà a base arcaica, forse perché vi si intravede un rapporto tra lo spargimento di sangue e il mantenimento nei suoi limiti del mondo infero; un mio amico mi parlava di templi hindu in Nepal dove lui stesso camminava in mezzo a laghi di sangue per l'estensione dei sacrifici, così come doveva essere a Gerusalemme quando si sacrificavano migliaia di animali...

8/2/2024

La vera differenza

La vera differenza tra le persone, ciò che va al di là delle loro maschere, non consiste nel fatto che siano di destra o di sinistra, di questa o quella religione, ma solo in questo: se poste di fronte a una persona sofferente sentono l'impulso di aiutarla sono uomini; se non lo sentono sono demoni.

9/2/2024

Il rancore è la porta dell'inferno

Il rancore è la porta dell'inferno. Bisogna, da vivi, chiedere a Dio di poter identificare tutti i propri vecchi rancori e distruggerli. Allora tutte le porte infernali saranno chiuse e il cammino risulterà sicuro.

9/2/2024

Bigotti massoni e bigotti cattolici

Bigotti massoni e bigotti cattolici, non so chi è peggio...

Cioè, ci sono anche i bigotti islamici, hindu, buddhisti, scientisti ed atei fanatici...

L'incubo peggiore è che possano mettersi tutti d'accordo e seppellirci di conferenze inutili, paramenti ridicoli, ritualità defunte, concordie stantie.

La piantassero di far convegni e interviste e si mettessero a studiare...

L'impressione è che i capi di quasi tutte le istituzioni, e i loro più stretti collaboratori, siano dei mezzi deficienti.

Gli uni pretendono il monopolio delle anime, ma credono poi all'anima? Gli altri pretendono il monopolio esoterico, ma hanno una vaga idea di qualcosa che non sia il proprio narcisismo?

Veramente desolante. Stessero tutti zitti e vestiti da gente comune forse si capirebbe se qualcuno di costoro ha davvero qualcosa da dire che sia utile da sentire.

14/2/2024

La pesca esoterica

La peggior iattura per chi aspira a una conoscenza esoterica (ovvero di cose ignote ai più) è lo spirito gregario.

E la peggior iattura per chi vuole apparire esoterico (ovvero mostrar di sapere cose che gli altri non sanno) è l'esistenza di riviste sedicenti esoteriche che sono in realtà nasse per la pesca di tali pesci-gregari.

I capintesta-pescatori dei vari gruppi esoterici (sedicenti) buttano le nasse, le raccolgono e fanno il censimento del pescato...

Perché siano più attraenti, le nasse le fanno grosse e lasciano entrar di tutto, dimodoché nelle varie riviste si trovano le cose più straordinarie, commiste senza discriminazione.

Qualche raro studio serio talvolta, sempre però circondato di penosi riciclaggi di vecchie informazioni o invenzioni pure e semplici da parte di ignoranti immaginosi.

Ai capintesta (maestri, gran maestri, imperatori) non importa che gli articoli siano sensati, ma che attirino l'attenzione e tanti, tanti pesci-gregari.

Costoro saranno poi convinti di essere importanti perché pubblicano, magari partecipano persino a incontri e convegni, e ci saranno coloro che li prenderanno sul serio perché vorrebbero proprio la stessa cosa.

Così l'editore-capintesta otterrà quel che vuole, generalmente visibilità; soldi a volte ma per via indiretta (raramente una rivista rende).

I suoi collaboratori, che non oseranno mai criticarlo (per ovvie ragioni: dove scriverebbero sennò?), cercano d'altro canto le stesse cose per quanto con minore spirito imprenditoriale, sicché tutto si risolverà, per chi abbia occhi ancora lucidi, in un gran carnevale, in una mascherata che in fondo ci si sarebbe risparmiata a leggere dei libri seri o a interpellare della gente credibile.

Ma certo, se uno vuole la ricetta dell'immortalità senza fare niente, o la spiegazione *for dummies* di tutti i segreti della storia, libri seri e gente credibile gli sono inaccessibili...

14/2/2024

Gli innamorati non corrisposti

Gli innamorati non corrisposti possono suscitare tre reazioni:

- irrisione o indifferenza nelle persone meschine,

- compassione nella brava gente,

- ammirazione in coloro che sanno per esperienza come, non corrisposti dall'oggetto immediato del proprio amore, si trovi tuttavia corrispondenza nell'origine comune di tutti gli amori, aldilà del mondo materiale.

Questo non è un amore scevro di sofferenza, ma è tale che conduce chi ne è degno dove nessun altro conduce. Se poi, incontrandolo, lo si riconosce, è fonte di meraviglie nell'intelletto e nell'anima.

15/2/2024

Sulla porta della notte

Se anche ci capita di incollerirci, non lasciamo che la collera ci accompagni nella notte, affinché non si associ ai sogni e non appresti per noi mondi di collera nella nostra anima, pietre di fondazione del nostro personale inferno. Lasciamo invece ogni collera sulla porta della notte, perdonando e chiedendo perdono a Dio, affinché non eserciti Lui stesso la propria collera su di noi.

Entriamo nel sogno con la grazia di Dio e non con i segni della nostra menzogna.

24/2/2024

Il mondo attuale

Il mondo attuale, almeno qui da noi, sembra un albero cristiano nelle radici, ma profano nelle foglie e insipido nei frutti. Inoltre, più si parla di comunità meno la si vede.

Venuto meno quasi del tutto il ruolo sociale del confessore, molti però si ricordano delle radici in prossimità del dolore e della morte.

Il Cristo è pure in ciò una potente profezia: nessuna resurrezione senza crocifissione; la sapienza, ostacolata nel mondo, si scontra anche dentro di noi tutta la vita con una dolorosa insipienza.

25/2/2024

La maggior parte degli esoteristi

La maggior parte di coloro che si reputano “esoteristi” manca di “esprit de finesse”, ha gusti pesanti, un’estetica cupa e scarsa empatia. Con ciò dimostra di mancare dell’elemento essenziale per la metamorfosi spirituale. Senza sottigliezza di spirito, senza finezza, non si distinguono infatti gli angeli dai demoni, anzi gli angeli neppure si incontrano, li si respinge invece.

Le suggestioni angeliche hanno somiglianza con i sussurri, gli aliti, gli sprazzi di luce. Chi li avverte risente di sùbita dolcezza, o sacro timore, o amichevole giocosità, dipende dalle circostanze. Ma gli angeli non pesano e non creano peso sull’anima, anzi l’innalzano di leggerezza in leggerezza.

2/3/2024

I miei rapporti con il clero cattolico

I miei rapporti con il clero cattolico sono sempre stati poco soddisfacenti. Ho sempre avuto l'impressione che non comprendessero per niente le mie necessità spirituali e che neanche importasse loro, finché mi sono scocciato e ho smesso di confrontarmici. Ho proceduto da solo, con l'aiuto di Dio e facendo a meno dei suoi ministri.

Giusto o sbagliato non so, il mondo è molto cambiato e anche certe cose forse andrebbero adattate. Non il dogma fondamentale, ma il modo di considerarlo, troppo identitario e privo di comprensione.

Ci si adagia nella declamazione senza cercare di afferrare la luce che vi è contenuta. Che senso ha pretendere che la gente affermi di credere a ciò di cui non capisce nulla? Accettare come cristiani gente che non sa neppure chi era Gesù Cristo e poi pretendere che creda alla Trinità...

Qualcosa non torna, molti se ne accorgono e scappano, riflesso che capisco. Poi però chi cerca davvero dovrebbe indagare e magari tornare sui suoi passi quando abbia capito.

2/3/2024

Il peggiore bestemmiatore

Il peggiore bestemmiatore è chi sostituisce a Dio la religione e poi si dimentica di Lui.

Così facendo perlopiù si crede giusto, inizia a giudicare gli altri e abbandona ogni misericordia.

Abbandonando la misericordia, il suo cuore secca, la sua mente isterilisce, diventa un uomo di paglia.

Non ama più nessuno, nessuno lo ama, ma per sua disgrazia talvolta trova chi condivide la sua perversione. Tutt'e due credono allora che l'altro lo ami, ma non è vero, ognuno di loro ama solo se stesso.

Due inferni privati che si pretendono paradiso.

3/3/2024

Le vie sciamaniche

Al netto di cialtroni e saltimbanchi (quasi tutti) io non nego l'efficacia delle vie sciamaniche, però è per me fondamentale che lo scopo che ci si propone sia tale da condurre all'armonia e non alla psicosi. Di conseguenza anche i mezzi devono essere conformi.

Nel periodo in cui leggevo e rileggevo Castaneda e tante altre cose simili, ero affascinato dal mondo, sia pure in gran parte immaginario, che vi era raffigurato. Però non posso neppure oggi dimenticare due punti in particolare: l'invito ad assumere la morte come consigliera, in grado di mostrarci il vero valore delle cose; e la parabola del viaggio a Ixtlán, dove il viandante viene costantemente tentato da vie e fini secondari, la cui unica funzione è di farlo smarrire.

Ecco, se uno ha presenti ambedue questi aspetti, poi non è tanto importante che si ricolleghi a questo o a quel mondo tradizionale; la sua sarà comunque la ricerca di un uomo umile perché consapevole che cerca quello che per tanti altri è impossibile perché sono schiavi di obiettivi secondari.

3/3/2024

Le pratiche della "mano sinistra"

Le pratiche della "mano sinistra", dove non siano, come in genere è, del tutto farlocche, sono idonee a due tipi di persone:

1) ad asceti di fortissima tempra e mirabile auto-controllo, di cui tra noi non v'è traccia;

2) a poveri frustrati in cerca di autogratificazione e autostima a basso costo, e di questi ce n'è addirittura un'inflazione...

Se poi davvero qualcuno pensa di deificarsi facendo sesso vestito da mago alla Crowley, o ha sedici anni e gli ormoni che gli escono anche dalle dita dei piedi, o è da ricovero urgente.

5/3/2024

Volontà e invocazione

La volontà o è congiunta a Dio o non è.

E si congiunge per grazia divina, non per decisione propria.

Nostra è l'invocazione, nel segreto del cuore.

13/3/2024

Lo stolto e il saggio

Lo stolto fa un discorso oscuro e lo chiama misterioso; il saggio fa un discorso misterioso e chiama se stesso ignorante.

17/3/2024

Tutto è unico

Spiritualmente parlando, niente è uguale a qualcos'altro, e niente è diverso.

Tutto è unico.

20/3/2024

Io non so cosa è giusto

O Signore, io non so cosa è giusto per gli altri. Ma so che per me volgersi a te non è mai sbagliato.

21/3/2024

La Passione

Giovani sciocchi interpretano la vita come un'espressione della propria volontà; uomini esperti la interpretano come salvaguardia della propria umanità.

La Passione di Cristo ci insegna che si risorge attraverso la sofferenza e perché non si è tradita la propria umanità.

Chi vuol diventare dio invero inaridirà; chi invece accetta i confini della propria umanità, per grazia divina entrerà nell'infinito.

Il Palazzo di Dio infatti è invisibile e chiuso all'occhio di chi ne cerca la ricchezza; si mostra però e si apre all'amante, all'amico, a colui che cerca soltanto Dio.

Ora, questo Palazzo di Dio altro non è che il cuore di Cristo.

E nel cuore di Cristo, al centro della Croce, all'amante ecco si apre la via sacra che va dagli inferi al cielo.

Con Cristo egli scende agli inferi per liberare i sofferenti; con Cristo ascende al cielo salvando con loro se stesso.

29/3/2024

Quante parole sprecate

Quante parole sprecate.

Quanti progetti inutili.

Nelle parole sprecate e nei progetti inutili pongono le loro radici il dolore, la tristezza, lo sciupio del vivere.

Angelo della mia notte, di nient'altro che di Lui, sola luce dell'anima, fa' che io ascolti e parli.

Il resto cancellalo, seppelliscilo tra i morti, dov'è il suo giusto luogo.

In Lui solo abbiamo pace.

1/4/2024

La cultura è un dovere

Stasera, mentre passavo per caso su uno dei tanti *talk show* condotti da scimmie ammaestrate per scimmie ammaestrate mi sono trovato a pensare che la cultura non è solo un diritto, ma anche e soprattutto un dovere.

Lo Stato deve garantire i mezzi, le persone, le scuole che aiutino, ma i singoli cittadini devono cercare ognuno la propria cultura, che non consiste solo nel leggere libri, ma soprattutto nel diventare esseri umani decenti, nello sviluppare un talento che dia scopo alla vita, nell'imparare a ragionare e ad essere autonomi.

Come non si ammette ignoranza in fatto di leggi, così non la si dovrebbe ammettere in fatto di etica personale, di capacità di relazionarsi, di empatia verso il prossimo. Non è legittimo agire solo per narcisismo od egoismo, e chi lo fa è inutile che poi si lamenti delle conseguenze.

Chi passa la vita ad occuparsi di scemenze in realtà non ha nessun diritto.

4/4/2024

Già tanti se ne sono andati

Dei miei amici già tanti se ne sono andati…

Se ne andò Franco Invernizzi, gran maestro di lingue, ebbi per vent'anni l'odore delle sue sigarette attaccate ai libri che ne ereditai.

Vidi il suo respiro fuggire dalla vita.

Se ne andò Giancarlo Frassinelli, discepolo di Henriette Lannes, cercatore di verità sulla scia di Gurdjieff.

Seppi da lui quanto pesi la presenza di un uomo e quanto costino gli errori.

Se ne andò Sergio Panizzolo, poeta ed amico, così povero e così ricco.

Se ne andò Roberto Rossi Testa, poeta e studioso, misantropo, speranzoso e pessimista.

Se ne andò Gianpaolo Fiorentini, gran traduttore e autore sapienziale di libri e di pensiero, per merito del quale soltanto pubblicai libri e conobbi editori.

Se ne andò Maurizio Barracano, con cui forse ci riconoscemmo.

Con lui scambiai parole intense.

Molti altri poi se ne andarono, che avevano attraversato il mio cammino e mi avevano dato doni.

Di tanto in tanto, in un modo o nell'altro.

Sulla via ce ne stiamo, pronti a partire, a rivedere quel che fummo.

Il Grande Stratega lassù ci perdoni, e non sia mai che il suo appello ci colga impreparati.

15/4/2024

Non potendo "definire" Dio

Non potendo "definire" Dio, non posso neanche stabilire in che rapporti sono con Lui, e tanto meno chi o cosa Lui sia, e neppure chi o cosa sono io.

La miglior conoscenza è preghiera, il resto vanità.

Nella misura in cui tramite lo stupore ci viene svelato qualcosa, questo qualcosa è degno di attenzione, non per se stesso ma per quello che ci è svelato; ma se lo stupore non c'è, siamo solo in un sogno.

Questo è il senso dell'ignoranza di Socrate, mi pare: la acquisita rivelazione di non saper nulla, ed affidarsi pertanto in tutto a Dio.

17/4/2024

I sonnambuli

Perlopiù uno è responsabile di quello che gli succede nella vita, soprattutto in fatto di rapporti umani.

Solo gli stupidi cercano di scaricare la responsabilità su altri o si trincerano in assurde categorie: noi uomini, noi donne, noi giovani, noi vecchi, noi etero, noi gay, noi bianchi, noi neri...

Poi vai a vedere che vita hanno vissuto, quali valori hanno incarnato, quali scopi hanno perseguito, e capisci tutto e ti viene voglia di mandarli semplicemente al diavolo.

Vite inutili di gente inutile con scopi inutili...

Nessun Dio, nessun valore, nessuna autonomia di giudizio. Il tempo passato a curare il proprio aspetto fisico, a cercare soldi, sesso, godimenti passeggeri, riconoscimenti fittizi da altri fantasmi che condividono la stessa nullità.

Nessuna voglia di capire, nessuna empatia e nessuna discriminazione.

E non conta l'età, il sesso o la classe sociale. Un idiota giovane vale un idiota vecchio, un idiota maschio vale un'idiota femmina, un idiota ricco vale un idiota povero.

Una folla di sonnambuli.

Poi naturalmente ci sono le eccezioni, il Giobbe che interpella Dio e Dio non gli risponde. E quando Dio non ti risponde, non puoi che accettare la sua non risposta. Accettarla è allora la tua sola via.

Ma questo genere d'uomini, che sa accettare tale suo destino, non appartiene ai sonnambuli.

18/4/2024

Dio solo è

Dio solo è. Per cui, quando ci si crede di essere qualcuno o qualcosa, si stende soltanto un velo sulla percezione.

È solo accorgendoci di non essere niente da noi stessi che possiamo realizzare di essere per partecipazione, condividendo la realtà di Dio tramite il suo Verbo, di cui ciascuno di noi non è che una singola parola.

Tale parola, che mai alcun altro ripeterà, è tutto il nostro esistere, il nostro destino e il nostro compito, il nostro dono donato e il nostro dono ricevuto.

20/4/2024

In effetti non vado d'accordo

In effetti io non vado d'accordo con gli anticattolici ma non vado neppure d'accordo con la maggior parte dei cattolici. Diciamo che non vado d'accordo con nessuno la cui prospettiva spirituale escluda quelle altrui.

Sono convinto che tutti i linguaggi tradizionali siano validi in quanto *euristici*, cioè finalizzati al raggiungimento di Dio nell'ambito della cultura di appartenenza, ma che nessuno di essi coincida o possa coincidere con la verità, che è prima di tutto percezione sintetica connotata di meraviglia, e giammai schematismo, argomentazione o definizione.

Non esiste un linguaggio teologico, filosofico, o comunque ermeneutico, che sopravviva a tutte le lingue, che si adatti a tutte le forme di pensiero, a tutte le diverse sensibilità dei vari popoli nelle varie epoche. La lingua non è che l'espressione di chi la parla nel suo ambito, e così il suo modo di ragionare.

Solo lo stupore che improvvisamente illumina e l'amore libero e disinteressato possono superare le barriere culturali e psichiche dei vari popoli. Tutto il resto arriva fino a un certo punto e non oltre.

Bisogna perciò avere l'umiltà di rimettersi a Dio per la valutazione di tutto ciò che non ci riguarda direttamente, chiedendo a Lui saggezza per poter apprendere ciò che siamo invece tenuti a conoscere.

Non faccia dunque il giudice se non chi è costretto a farlo contro voglia, e anche questi preghi Dio di non sbagliare e sia clemente. Chiunque altro, il quale giudichi o condanni senza necessità, accumulerà colpe su colpe per la sua incoscienza.

25/4/2024

La soggettività del credere

Quando alla soggettività del credere, è indubbio che uno crederà in senso proprio nella validità di una asserzione scientifica complessa solo allorché sia in grado di penetrarla compiutamente.

Allo stesso modo, Dio è presumibilmente assai più complesso per noi di Einstein o di Max Planck, quindi mi pare assurdo pretendere di credere a Suo riguardo in qualcosa che non ci abbia direttamente svelato, visto che da soli di sicuro non ci arriviamo.

Tutti i dettati tradizionali vanno mantenuti con rispetto perché derivano all'esperienza dei santi e perciò lo meritano. Ma questo non significa che possiamo imporci di credere ciò la cui conoscenza non ci è data da Dio. La confusione su questo ha generato folle di giudici non richiesti e di bigotti ipocriti.

Del resto, un cristiano è tenuto a considerare sacro il Vecchio Testamento, ma non si sogna di applicare le sue prescrizioni sull'olocausto o sullo sterminio sacro. Evidentemente ogni rivelazione è legata a un'epoca e al suo sentire. Cambiando l'uomo, anche la pedagogia profetica cambia. Oggi mi pare che basti guardare le chiese deserte per capire che qualcosa non va. Non è morto il cristianesimo, ma le sue forme sociali sono in grande trasformazione. Non è più segno

di integrazione sociale, in un mondo profanizzato fino all'obbrobrio, frequentare i riti tradizionali, pertanto pochi vi si dedicano, o perché ancora vi si ritrovino o per semplice abitudine.

Io non frequento i riti ma amo le chiese e ogni tanto mi ci reco. Qualche giorno fa tuttavia pensavo che se le buttassero giù tutte per certi aspetti sarebbe più semplice.

Il sacerdote non farebbe più il contabile, non si confonderebbe più il sacro con il decorativo, ci si ritroverebbe solo tra amici veri, perché la persecuzione o la difficoltà fa fuggire gli amici fasulli. Anche certi eccessi gerarchici a discapito della spiritualità verrebbero meno.

È però vero che per tutti coloro che vanno in chiesa solo nei momenti di crisi non ci sarebbe più questo rifugio e questo non è bene, per cui è probabilmente meglio che le chiese stiano in piedi.

Ma mi si creda, oggi il problema non è filosofico, ma etico. Senza la consapevolezza etica non si va da nessuna parte, anche se si è preti. La consapevolezza etica porta, nella considerazione dei propri limiti, all'umiltà, e l'umiltà è la porta di ogni sapienza.

Chi sono io per dirlo? Nessuno. Non ho alcun ruolo, alcuna funzione, per cui non è che mi si debba pren-

dere in parola. Si ragioni e si verifichi. La disputa accesa ogni tanto viene da sé, ma non porta quasi mai alla conoscenza. Ma di conoscenza si può dire che ne esistano due tipi: quella necessaria, che ci fa vivere, e quella superflua, che ci fa morire. A me sembra che molte delle elaborazioni religiose sia odierne che del passato appartengano a quest'ultima, che non è mai confermata dal sigillo interiore della meraviglia che connota la conoscenza reale.

25/4/2024

Nahum

Per i meandri della storia sempre si dispiega in potenza la parola di *Nahum* 1:8, secondo cui Dio "Farà distruzione dei suoi oppositori, i suoi avversari saranno perseguitati dalle tenebre".

Cioè coloro che si oppongono ai disegni di Dio, saranno abbattuti nel corpo e obnubilati nella mente: dati in pasto alle tenebre.

Ciò considerando è davvero meglio, in questo mondo, muoversi con cautela e cercare il consiglio di Dio[1].

5/5/2024

[1] I di potessero. Poi la storia, se guardiamo il destino di molti tiranni, ci mostra che le parole di Nahum spesso si realizzano, per quel che almeno possiamo valutare. Piaccia o non piacc scorsi su Dio della Bibbia sono antropomorfici. È chiaro che *sub specie aeternitatis* nessuno può opporsi a Dio, ma molti di fatto vivono e pensano come se loia, il nemico di Dio si autodistrugge opponendosi al divino principio che lo informa. Questo viene spesso vissuto da lui stesso e da chi lo guarda come una punizione per i suoi delitti.

Il concetto di Dio

Il concetto di Dio o la comprensione del mondo servono a poco in definitiva, è la Sua presenza che conta, e tale presenza aggira qualunque concetto e si manifesta solo per legge d'amore.

Amore che tanto più è libero di manifestarsi quanto meno ci si perde in inutili autocelebrazioni. L'uomo che celebra se stesso riempie la propria anima di un'oscurità che cela la luce naturale. Chi se ne libera, percorrendo di conseguenza in piena luce i paesaggi reali della propria anima, passa di stupore in stupore e giunge di là da ogni pensiero.

5/5/2024

La considerazione della morte

La considerazione della morte è la medicina dell'intelligenza.

Il tentativo di nasconderla a se stessi è il segnale più vistoso che si sta impostando male la propria vita.

Come chi per paura eccessiva dei ladri faccia finta che non esistano, lasci le porte di casa aperte e venga nella notte rapinato di tutto, così chi non ha portato la propria mente nel paese oltre la morte, non ha identificato ciò che perdura e distinto con chiarezza ciò che viene distrutto, nel momento della morte verrà preso da confusione e perderà l'occasione di coronare con una manifestazione di saggezza la propria vita. Ciò non implica che Dio non abbia misericordia di lui, ma certo sarebbe meglio se Lo accogliesse con la sua lampada accesa.

14/5/2024

L'eleganza

L'eleganza di uno sguardo, di una parola precisa, di un ragionare armonico e coerente, di un poema che ti pervade tutto, di un manufatto degno di lode – questa è l'eleganza che mi interessa, non quella di chi si attiene ai dettami del mondo profano, della sua classe sociale, di chi cerca di apparire, di prevalere sugli altri.

Il pensiero che si passino ore a studiare come sembrare meglio degli altri o pari agli altri mi disgusta, identifica un essere umano che non distingue il suo fine, che si muove nel mondo come un'effimera senza speranza, che non sa assolutamente niente o, se qualcosa ha appreso, perlopiù non se ne ricorda.

Chi ha realizzato un po' di conoscenza reale, per converso, sa di essere al contempo un miracolo e un puro nulla, a seconda di ciò verso cui si volge.

Senza Dio infatti l'uomo non è nulla, e il suo rappresentarsi una follia, il procedere di un demente. Ma colui che cerca Dio può scorgere la bellezza, quella che trasforma l'uomo, che dà un senso sovrannaturale alla sua sofferenza.

La bellezza è divina, è rivelazione di là dal corpo; la simulazione, la moda, la ricerca del consenso di

gruppo non sono che perversioni dell'anima, e impediscono la percezione dello splendore del vero.

Il derviscio, il monaco, quelli che tali sono nel loro cuore, viaggiano per il mondo in abiti dimessi, con atteggiamenti dimessi, e vivono così con serenità e distacco. Questo, se non si tratta di sterile apparenza, è segno che conoscono la propria natura.

Del resto, chi ha visto il sole interiore, come potrebbe fare attenzione alle pallide lucciole impermanenti del crepuscolo del mondo?

25/5/2024

È disperante...

È disperante la quantità di persone, neppure stupide in genere, anzi talvolta decisamente creative, che desiderano non già analizzare gli eventi del mondo e trarre conseguenze e rimedi, bensì proiettarvi un loro mito, personale o di gruppo, tale da consentir loro di sentirsi importanti e al centro di un "processo di comprensione" che sfugga agli altri...

Si identificano con l'Eroe o il Sapiente del mito mentre però vivono una vita assolutamente media e priva di particolari sconvolgimenti.

La normalità li annoia e vogliono tutti sentirsi i Sacerdoti dell'Apocalisse.

La questione è nota e stravecchia; ogni tanto saltano fuori gli apocalittici, le persone più inutili che esistano, giacché non operano per cambiare in meglio il mondo ma danno per scontata la sua rovina. Gente che seppellisce il talento e non lo fa fruttare perché spera di ritrovarlo, prezioso, quando tutto sarà rovinato.

Ovviamente non troverà che polvere e deserto o peggio, perché i talenti non sfruttati si mutano in psicosi e demenza.

Inutili commedianti in mala fede, si giovano oggi di una serie di pseudoconoscenze che innumerevoli

agenzie di *marketing* del pensiero confezionano loro a tavolino, sostitutive della pillolina psichedelica...

Tutti Gandalf, Aragorn, o magari Sauron, nella grande saga degli Anelli, che li racchiude nell'illusione di una fantasia senza vincoli.

Tutti a parlare con gli angeli o coi demoni, a vantare la sapienza di Atlantide o le misteriose conoscenze dell'Edda. Tutti cercano solo ciò che non possono trovare, di modo da non correre il rischio d'incontrare qualcosa che nello specchio del reale li mostri a se stessi quali sono, ovvero insensati, inetti e distruttivi.

Mio Dio, salvaci da questa corrotta infanzia fuori tempo massimo, da questi miti che non nascondono se non il disagio morale, da questa etica da teppisti. Liberaci dal sopraffacimento dell'ignoranza.

Splenda il tuo Sole sul nostro mondo e disperda le tenebre nell'anima dei suoi abitanti!

2/6/2024

Posso dire…

Posso dire (sì, posso...) che percorrendo negli anni innumerevoli pagine personali nei cosiddetti *social*, nel 99% dei casi in cui mi imbatto in sedicenti esoteristi, quando costoro parlano del cristianesimo, non solo dimostrano una terrificante ignoranza, una presunzione saccente oltre i limiti di guardia, ma proprio non ci capiscono un accidenti?

Si è generata nel tempo una pseudo-vulgata di assurdità storiche, psicologiche, filosofiche, esoteriche che, mercé l'atteggiamento *New Age* predominante, viene bevuta da costoro senza alcuna verifica.

In realtà questi pseudoesoteristi sono fanatici anticristiani e basta, accettando ogni critica al cristianesimo, anche la più idiota, senza reagire, ogni loro pretesa conoscitiva essendo peraltro inconsistente allo stesso modo anche quando riguarda altre tradizioni, giacché il metodo di porsi (e di fraintendere) di ciascuno vale per tutto ciò a cui costui si dedica.

Un'unica funzione positiva svolgono costoro: quella di rendere evidente la distinzione tra il buon grano e il loglio (o zizzania), erba infestante. La visione delle loro scuole, delle loro accademie, dei loro insegnamenti, delle loro pubblicazioni, per chiunque abbia

sale in zucca, genera compassione e sgomento. Legioni di egocentrici ignoranti in cammino verso il burrone senz'accorgersene, e credono di comprendere tutto...

Si sarebbe tentati di chiamarli servi dell'Anticristo, ma sono troppo stupidi anche per questo.

5/6/2024

Credo quia absurdum

Questa espressione è spesso fraintesa.

Ben interpretata, non vuole affatto significare che la fede sia assurda, ma che tramite essa si verifica la fusione tra alcuni elementi naturali e altri sovrannaturali, il che la fa sembrare assurda, rendendola incomprensibile a chi la considera da profano.

Allo stesso modo, una fede vera si muoverà sempre contemporaneamente in due "mondi", pertanto ha tratti davvero misteriosi, o misterici, ovvero avvolti dal silenzio.

Gli inconsapevoli che da profani ne parlano non possono che accusarla di assurdità, non potrebbero fare altrimenti.

7/6/2024

Ancora su Giordano Bruno…

Neppure discuto che lo studio del pensiero e degli scritti del Bruno possa risultare interessante, soprattutto a chi si interessa di magia rinascimentale. Quel che non sopporto è la vulgata anticlericale secondo cui sarebbe stato ucciso dalla Chiesa per le sue opinioni scientifiche.

Giordano Bruno fu mandato al rogo per aver ritrattato la sua abiura delle tesi anticristiane espresse nella sua opera, non per la sua opera scientifica (scientifica in senso assai relativo, visto che era più che altro un aspirante mago) né per semplice eresia.

Lo si sarebbe salvato, se non altro per evitare lo scandalo di mandare un domenicano al rogo, se avesse evitato di ritrattare.

Non discuto che la pena di morte sia un male, ne sono convinto, ma questo non significa che coloro a cui è stata applicata fossero innocenti.

Giordano Bruno, domenicano, voleva sostituire al cristianesimo la magia, bestemmiava Cristo e la Vergine, si convertì al protestantesimo per poi abiurare tornando cattolico, ma solo di facciata perché nel frattempo elaborava un pensiero che di cattolico non aveva nulla.

Secondo uno storico inglese fu anche una spia inglese e sarebbe stato responsabile di aver tradito diversi cattolici mandandoli di fatto alla tortura e al rogo (era l'epoca di Elisabetta, feroce anticattolica), ma quand'anche ciò risulti falso, dai suoi scritti emergono con chiarezza il suo virulento antigiudaismo (ho pubblicato precedentemente la sequela di insulti che aveva diretto agli ebrei), la sua assoluta misoginia (disprezzava le donne ma se le portava a letto nonostante fosse frate), il suo superomismo, il suo atteggiamento tutt'altro che tollerante.

Libero pensiero? Non facciamo ridere, avesse governato lui avrebbe bruciato a tutt'andare i suoi nemici ideologici.

Fu condannato a morte anche dai protestanti, che lo avrebbero ammazzato se lo avessero preso. Per sfortuna dei cattolici non ci riuscirono.

Fuggito in Italia, probabilmente sedusse la moglie del Mocenigo, che lo consegnò per questa o altre ragioni all'inquisizione. Qui sarebbero anche stati relativamente tolleranti se avesse consentito all'abiura dei suoi errori. Lo fece ma poi lo disfece, cadendo nella categoria dei *relapsi* che erano come tali destinati al rogo.

Per colmo di ironia, lui che era mingherlino, fu rappresentato dal massone Ettore Ferrari in Campo de'

Fiori come una sorta di Batman *ante litteram*. I mangiapreti dell'epoca ne avevano fatto infatti il nume tutelare del libero pensiero, e tale lo considerano ancora, lui che, come Lutero, come Paracelso, per chi non la pensava come lui non aveva che pesantissimi insulti...

9/6/2024

Due tipi di illusi

Ci sono “quelli che praticano” e “quelli che fanno tutto da sé e ciò nonostante hanno imparato”.

I primi cercano conferme attive dall’esterno (tipo diploma di iniziazione o curriculum), i secondi cercano conferme passive (tipo “proprio perché non ho i diplomi che danno sicurezza a voialtri stupidi”).

In realtà ambedue sono attori inconsapevoli di uno psicodramma autoconfermativo e sono del tutto incapaci di autonoma ricerca.

Ambedue ignorano Dio e la sua via, e credendo di sacralizzare se stessi non fanno che chiacchierare da dementi su ciò che non sanno e neppure concepiscono.

Tutti i maestri spirituali veri, quelli riconosciuti come tali dalle generazioni di cercatori successive, sono in effetti concordi sull’importanza prioritaria dell’umiltà.

Chi non ha umiltà non ha la esatta percezione della sua situazione, non si rende conto di dover chiedere aiuto allo Spirito se davvero vuole uscire dalla palude del suo io in cui è immerso.

Al tempo stesso chi ha constatato come lo Spirito agisce, sa che non è prevedibile. Infatti la previsione

è una proiezione della nostra mente razionale, ma lo Spirito va dove vuole, al di là e al di qua di essa; se ne infischia di pratiche e convinzioni narcisistiche.

Chi invece non ha constatato nulla, parla senza fine, su tutto, anche su ciò di cui non ha la minima percezione, dimostrando così la propria stoltezza e presunzione.

Dalla presunzione peraltro è difficile uscire, anch'io purtroppo la scorgo spesso nei miei stessi atteggiamenti, come fardello del mio passato e delle illusioni dure a morire del tutto.

Voglia Dio liberarmene prima della fine dei miei giorni o perdonarmi per quel che ne rimarrà, per la confusione che dovesse derivarmene nell'ultimo istante del mio tempo mortale.

Alla fine dei giorni rimarranno infatti integri solo l'amore e lo stupore, il resto lo dissolverà il dissolversi stesso del tempo. Facciamo dunque in modo di non centrare sul tempo il nostro spirito, affinché non sia dissolta allora anche la via verso l'indicibile.

13/6/2024

In fondo è così semplice

In fondo è così semplice:

Dio è eterno, Dio è amore e stupore, l'amore e lo stupore sono eterni.

Ma la creatura è anche legata a Dio in quanto creatore, e come tale non può cessare di essere.

D'altra parte chi ama e si stupisce partecipa consapevolmente di Dio, dell'eterno. Dico "consapevolmente" perché non importa tanto cosa ne pensa e come lo chiama, la sua esperienza di fatto glielo fa conoscere, anche se non sa cosa sia.

In quanto partecipe consapevole di Dio e dell'eterno, oltre a non poter morire, la morte è per lui la porta d'accesso dal tempo all'eternità, al di là della quale tutto quanto non è amore e stupore in lui sparirà.

In tale passaggio può esserci uno straniamento della coscienza, che esige una ricomposizione spirituale[1], o può non esserci affatto.

Il termine di tutto ciò ad ogni modo il cristianesimo lo chiama *paradiso*.

[1] Questo processo la teologia cattolica lo chiama *purgatorio*.

Chi d'altronde non ama e non stupisce, non è partecipe di Dio e dell'eterno se non in ragione del suo essere in quanto creatura legato al creatore. È questo legame che gli impedisce di dissolversi nella morte, da cui però non accederà al mondo dell'amore e dello stupore, perché non ha affinità con essi. Si manterrà dunque nella situazione che da solo si è creato, ed è questo che il cristianesimo chiama *inferno*.

Si può tuttavia sperare che una simile terribile condizione non appartenga a molti, e certo si deve pregare Dio che non debba appartenere a noi.

Chi ama, chi stupisce della grande macchina del mondo lodando implicitamente l'Artefice, con ciò stesso traccia dunque la via della propria salvezza.

Ma chi volesse percorrere sentieri di odio, di distruzione, di malvagità, certo non darà onore a Dio e la porta verso l'eterno per lui non si manifesterà.

Resterà in quel che ha creato con le proprie azioni e i propri pensieri lui stesso per se stesso, ben meschina ventura...

15/6/2024

Francamente a volte…

Francamente a volte mi scocciano più i cattolici degli anticattolici...

Ma come si fa a pensare, in un mondo che cambia in continuazione in modo anche imprevedibile, di poter giudicare gli altri in quanto si adeguino o non si adeguino a un modello di comportamento?

Razza di grandissimi imbecilli, vogliono giudicare senza possedere il discernimento degli spiriti, che è una grazia concessa da Dio a ben pochi...

Per quattro pratiche a cui farisaicamente si attengono pretendono di andare in paradiso e mandare gli altri all'inferno...

Ma la parabola del fariseo e del samaritano l'hanno letta?

Io so ben poche cose ma di una cosa sono sicuro: che non bisogna giudicare gli altri se non si è costretti dalle circostanze, ed anche in questo caso bisogna comportarsi con circospezione e pregare Dio che ce la mandi buona...

18/6/2024

Manichei e gnostici

Chissà perché i manichei non reputano mai se stessi seguaci di Arimane o gli gnostici non si ritengono mai figli solidali degli Arconti...

Eppure, se ci facessero caso, vedrebbero che se vogliono dividere in due il mondo è soprattutto per sentirsi in diritto di far guerra a chi non la pensa come loro.

Sono loro i διάβολοι (*diáboloi*)...

18/6/2024

La santificazione di Guénon

Vorrei proprio capire su che base taluni guénoniani dicono che Guénon era *ativarna* (cioè aldilà delle caste), sovratradizionale e addirittura sovrannaturalmente ispirato.

Guénon era troppo furbo per dirlo. Sapeva che pretendere una cosa del genere significa squalificarsi da solo.

Nessuna autorità sovratradizionale è reperibile, quindi nessun "gerarca supremo" l'ha mai potuto dire.

Nessuna autorità deputata a ciò, di nessuna tradizione, l'ha mai affermato. Qualche generico elogio di cortesia o di apprezzamento ("šaykh", "grande sufi" ecc.) espresso da questo o da quello in modo estemporaneo non significa nulla.

Mettiamo che Guénon, che pure era un grande studioso, un eccellente simbolista e un discreto comparatista, l'abbia per debolezza lasciato intendere agli altri: la testimonianza su se stessi non vale, se non supportata da quella di autorità competenti.

Quindi cosa rimane? La convinzione venerante dei guénoniani...

È davvero un po' poco...

Da *Agarttha* (invenzione di Jacolliot passata a Saint-Yves d'Alveydre, a Sédir, a Ossendowski) non è mai arrivato nessuno a confermare un tale carattere infallibile di Guénon.

Non c'è alcuna autorità tradizionale islamica o hindu o taoista che abbia mai affermato una cosa del genere (e poi l'avrebbero potuto fare solo per la propria tradizione, non per quella altrui).

Massoni e occultisti li ritenne irrilevanti o dannosi lo stesso Guénon.

Santa Romana Chiesa a ragione lo reputa un eretico gnostico. Del resto uno dei suoi primi ruoli nel mondo dell'occultismo, quando frequentava i corsi di Papus e Sédir, fu quello di vescovo gnostico (col nome di Palingenius).

Quindi? Signori guénoniani, oltre al vostro apprezzamento autoreferenziale, dov'è la fonte della vostra certezza?

A me pare la stessa che hanno gli steineriani, i teosofi, i castanediani, i gurdjieviani ecc. ecc.

Ossia: il mero desiderio di salvare le posizioni sostenute magari per tutta una vita, senza l'umiltà di mostrare delle prove di quel che si afferma.

21/6/2024

Pubblicazioni esoteriche

A vedere le pubblicazioni di cui ci inondano gli editori sedicenti esoterici, sembrerebbe che il mondo sia pieno di illuminati, maestri, adepti.

Ora, a parte il fatto che nessuno riesce a star dietro a tutte queste cose sia per ragioni di denaro che di tempo che di voglia, ad ogni modo dai vari assaggi fatti qua e là direi che il panorama è di maestri invece piuttosto privo, gli autori pubblicati essendo perlopiù o morti o celebratori di morti o pubblicisti sotto mentite spoglie o cercatori di discepoli a cui arraffare credito e soldi.

Ci sono presumibilmente delle eccezioni, che altrettanto presumibilmente non saranno spinte dalla pubblicità, giacché la gente seria acchiappa poco e vende meno.

Quindi, se siete affascinati da proposte innumerevoli che vi trovate intorno, vi consiglierei di chiedervi: dove sto sbagliando? chi mi sta ingannando?

Internet, oltre che una gran gabbia di matti, è anche una fonte incredibile di informazioni. Il segreto è saper scegliere quelle giuste, cioè distinguere quelle attendibili da quelle che non lo sono, e per questo ci vuole cervello, buon senso ed onestà.

Se non ce li avete, lasciate perdere, sarebbe per voi come giocare al lotto, quasi sicuramente perdereste. Occupatevi di calcio, di cucina, di politica. Farete meno danni a voi stessi e agli altri.

Alla stragrande maggior parte degli editori tra l'altro importa solo far soldi, per questo sono perfettamente in grado di organizzare – e lo fanno – manifestazioni di pseudocultura in cui cadrete come allocchi.

Così pure lasciate perdere associazioni e sette: servono solo a nutrire l'ego e il portafoglio dei loro fondatori.

Fregatevene delle iniziazioni e degli egregori: sono panzane elaborate per acchiappare gonzi ai più diversi livelli (mica son tutti fessi allo stesso modo).

Caso mai guardate come vive colui al quale vorreste riferirvi. Se vive come voi o peggio di voi lasciatelo perdere.

Se va in giro a dire che è un maestro lasciatelo perdere.

Se va in giro a dire che il suo gruppo detiene la conoscenza, lasciatelo perdere.

Se non volete rivolgervi a Dio (al Dào, al Buddhadharma, a Kṛṣṇa, fa lo stesso), ricordatevi almeno che presto dovrete morire: questa considerazione, se ac-

curatamente meditata, farà cambiare il vostro atteggiamento nel mondo, vi farà distinguere le cose che hanno valore da quelle che non ce l'hanno. Il che in fondo è l'unica cosa che serve. Il resto verrà dopo, quando il panorama davanti ai vostri occhi sarà abbastanza sgombro dai teatrini degli imbecilli.

25/6/2024

La fine dell'umanità

Ho visto su Telegram un filmetto di 40 minuti di David Sorensen, *La fine dell'umanità*.

Vi si espone il timore che la cosiddetta *élite* che si esprime nel "World Economic Forum" fondato nel 1971 da Klaus Schwab voglia a breve dare attuazione pratica a idee simili a quelle di Yuval Noah Harari sulla trasformazione cibernetica dell'essere umano (Elon Musk, Bill Gates sono tra gli *sponsor*).

Tale trasformazione porterebbe al controllo totale sui pensieri e le emozioni di tutti, secondo la tradizione dei migliori libri e film sui mondi distopici, nonché all'immortalizzazione, in forma *cyborg*, dell'*élite* stessa, che diverrebbe una sorta di consesso di dèi dal potere assoluto.

Ora, la cosa che più mi colpisce in questi discorsi è che tutt'e due, cioè sia chi rappresenterebbe il problema sia chi vorrebbe risolverlo, parlano di divinità da ottenere o addirittura superare, ma nessuno di loro sembra avere la minima coscienza, neanche un barlume, di cosa significhi il divino.

Praticamente una massa di schiavi che si credono potenti vorrebbe assoggettare una massa di schiavi che si temono impotenti, ma nessuno di loro ha una vaga idea in cosa consista la libertà.

Sono ambedue chiusi ad ogni percezione spirituale, essendosi dimenticati di Dio in quanto vivono in modo tale da non poterne avere alcuna percezione. Chiamano dio quello che non sarebbe che il demone senza coscienza a cui si sono votati, ovvero la maschera esaltata di se stessi.

26/6/2024

I criteri per distinguere i maestri

I criteri per distinguere i maestri dai ciarlatani non sono oggettivi ma eminentemente soggettivi. La persona impegnata in una ricerca in buona fede elabora automaticamente delle griglie interpretative che lo aiutano sempre più nella cernita. Tali griglie mutano nel tempo secondo necessità. Per esempio io ho utilizzato massicciamente Guénon e Gurdjieff in una certa fase ma poi, pur rispettandoli, ne ho individuato i limiti. *Idem* per Castaneda, che però terminò mistificando. Similmente ho passato trent'anni sugli *Śivasūtra*, ne ho assimilato quel che presumibilmente me ne serviva e mi sono dedicato ad altro. Dal mio punto di vista non c'è alcuna speranza di non sbagliare strada se non appoggiandosi, fuori del proprio *ego*, in Dio, comunque lo si voglia chiamare, anche Kṛṣṇa o Dào o Buddhadharma o Allāh...

7/7/2024

Il vero esoterismo

Il vero esoterismo è una dimensione interiore, non una pratica magica.

Non consiste nell'evocare, ma nel semplificare, nel polire il diamante dell'anima di modo che possa risplendere ed illuminare.

Quel che interessa è la spiritualizzazione che ne consegue, non una costruzione psichica.

Solve et coagula: le costruzioni psichiche vanno sciolte, la percezione spirituale consolidata.

7/7/2024

Se si invoca Dio

Se si invoca Dio bisogna farlo in buona fede.

Questa raccomandazione potrebbe sembrare superflua, ma purtroppo in molti casi non lo è.

Se si invoca Dio con sincerità, per desiderio del proprio cuore, in qualche modo Dio risponderà.

Nei pensieri, nelle parole altrui, nei sogni, nei fatti.

Ma se lo si invoca solo per teatro, per un gioco dell'io, per sembrare saggi agli altri o a se stessi, risponderà solo la sua ombra, che negli ipocriti e nei menzogneri induce la follia. Si avrà quel che si cercava, cioè una conferma alla propria insania.

L'ombra di Dio infatti, se nella Vergine purissima riverbera sapienza e genera il Cristo, negli esseri demoniaci, negli ipocriti, genera fantasmi che finiscono per distruggerli.

I sapienti lo hanno sempre saputo: Dio è profondissimo amore e terribile distruzione al contempo.

Dipende dalle motivazioni di chi gli si accosta come si manifesterà.

Per questo Gesù stesso insegnò a pregare: “et ne nos inducas in temptationem”, affinché ognuno, avvertendo in sé la propria parte demoniaca, chieda prima di tutto che sia neutralizzata: “sed libera nos a malo”.

11/7/2024

Giovanna d'Arco

Stasera ho visto il film su Giovanna d'Arco di Luc Besson (1999). Non male, molto efficace, attori ottimi. Molto meno drammatico di altri film su di lei, ma mi ha fatto egualmente riflettere.

Oggi c'è l'abitudine di collegare il cristianesimo a un atteggiamento pacifista a tutti i costi, ma così facendo si deforma il messaggio di Cristo, che ha pur detto di essere venuto a portare la spada, non la pace. L'*Apocalisse* è intrisa di sangue e distruzione, come già molte pagine del *Pentateuco* e molte pagine profetiche.

La profezia della distruzione del Tempio e dell'esilio dei giudei è pur stata emessa e confermata dai fatti, e la Chiesa in molti casi ha esercitato il potere sanzionatorio. Vi sono anche state vicende particolarmente poco adatte ai sensibili uditi moderni tipo le Crociate, o san Bernardo che detta il regolamento dei Templari. Le navi del papa e quelle dell'Ordine di Malta combatterono i turchi, i loro eserciti vinsero guerre.

In alcuni casi si trattò di degenerazioni, ma non sempre. La gente che si oppose al papa del resto perlopiù lo fece per i suoi propri interessi, non per quelli del popolo.

Tra queste vicende poco moderne c'è anche quella di Giovanna d'Arco, giovane donna senza esperienza chiamata a questa missione stranissima di guidare le armate dei francesi contro gli inglesi.

Vinse, fu tradita, condannata, dichiarata eretica dai suoi nemici e bruciata nel 1431.

Nel XX secolo d'altra parte fu beatificata e santificata, forse per portare un esempio di come talvolta si debbano combattere le forze del male anche con le armi. Certo che sono convinto che Pio XII, per esempio, non avrebbe mai condannato chi imbracciava le armi contro Hitler.

Nel XV secolo per qualche misteriosa ragione la Francia doveva liberarsi dal giogo inglese, e forse considerando quel che successe neanche cent'anni dopo con Enrico VIII si intuisce anche il perché.

Non che il mandato di Dio porti peraltro a stravincere, no. Porta a evitare il disastro, poi però il difetto degli uomini rovina in genere le possibilità di far meglio, e i profeti vengono magari uccisi, a volte come Giovanna dopo essere stati traditi, venduti e dichiarati eretici, in ciò condividendo la passione di Cristo.

Tuttavia è come se la Provvidenza di tanto in tanto voglia impedire qualcosa di preciso.

I francesi non erano meglio degli inglesi, ma il dominio inglese sul continente doveva evidentemente essere bloccato.

Meno di cent'anni dopo, Lutero, Calvino, Zwingli cercarono di affossare la Chiesa cattolica. In quel frangente la Francia si oppose: fu forse questa la causa finale, profetica, del successo di Giovanna?

È vero che poco più di due secoli dopo proprio in Francia ci furono la rivoluzione e il Terrore, ma la situazione era cambiata, non erano più i protestanti il nemico principale.

Insomma quando uno se la prende con l'Islam per la guerra santa, dovrebbe ricordarsi che la cosa non è affatto estranea né alla Chiesa né al Vecchio né al Nuovo Testamento, e che san Tommaso d'Aquino giustificava il tirannicidio.

La strategia del Padre è molto più differenziata di quel che l'uomo riesce a immaginare sulla base dei suoi pregiudizi e della propria ignavia. E per salvare le vite degli innocenti è legittimo e doveroso opporsi anche con la violenza.

13/7/2024

L’uomo degno di questo nome

L’uomo degno di questo nome passa metà della vita a perdere le proprie radici, l’altra metà a ritrovarle.

Quando le ha finalmente ritrovate può andarsene libero nel mondo inaccessibile, senza alcun peso, fuori di ogni rappresentazione.

17/7/2024

Qelippòth all'opera

Ebbene sì, ormai, mediante i *social* si sono costituite innumerevoli *qelippòth*, dei gusci vuoti legati a disposizioni demoniache, che cannibalizzano energie mentali e instupidiscono chi ne fa parte. Finché c'era solo Internet, si poteva riconoscere più che altro la *qelippàh* degli antisemiti, del potere ariano e idiozie del genere, o quella dei satanisti, e spesso era la stessa. Giravano su *eMule* biblioteche mezze illegali di castronerie naziste o sataniste e tutta questa bella gente vi trovava conferme. Sempre le stesse, senza verifica alcuna ovviamente.

Ora di *qelippòth* ne abbiamo per qualunque esigenza.

La tecnica è la solita, sempre: viene creata una estesa ragnatela (estremamente accessibile) di dati fasulli (mescolati a qualcuno vero) in cui non tanto l'ingenuo (che ha le sue tutele spirituali) quanto l'indegno si perde, impegnando la propria mente in vere e proprie psicosi, apprendendo a pensare non più liberamente ma coattivamente, in base a pochi slogan adatti anche ai meno dotati logicamente.

È anche la stessa dinamica di *marketing* delle sette: si generano enormi biblioteche di inezie spacciate per conoscenza e si induce a leggere solo quello. Lo fanno

tutte le sette, di ogni tipo. Chissà poi cosa succederà con l'Intelligenza Artificiale...

Ora ad ogni modo la più grande *qelippàh* sembra essere quella dei complottisti, che dà a costoro la sensazione di essere gli unici a capire: tutto quello che la maggioranza pensa è falso, indotto dai padroni del mondo (illuminati, alieni, massoni, ebrei, arconti, chi più ne ha più ne metta). La scienza è uno strumento di controllo, la cultura una inutile mistificazione, la storia non ne parliamo. Chi la pensa come me si salverà, gli altri sono tutti complici e finiranno male. Ci spero. Voglio che si accorgano di quanto sono imbecilli a credere che siamo andati sulla luna, a vaccinarsi, a votare, a studiare, a non precipitarsi a giudicare. Voglio che sia così perché così la mia insignificante vita sarà giustificata.

Povera gente! Per sentirsi potenti ignorano Dio, abdicano a ogni potere e si danno in pasto ai demoni. Belial e Astarotte stanno facendo pranzi luculliani con le loro menti, in attesa di poterli mandare tutti in guerra come ai tempi di Adolfo o di Gengis Khan. Perché il diavolo è mentitore e omicida, e questo fa: inganna e fa morire.

Invochiamo Dio che stermini dal mondo queste follie e i loro segreti ispiratori.

25/7/2024

Come ci si veste

Io davvero non sono mai riuscito a capire come si faccia a dedicare tanta attenzione a come ci si veste, a come ci si agghinda, al tipo di cappello, di scarpe, o a quelle idiozie delle cravatte e dei tacchi a spillo...

Ci provo a capirlo ma niente, continuo a non vedervi che stoltezza e follia.

Domani moriremo, e dovremmo affannarci per la veste del cadavere?

Pensiamo davvero che l'arte di vivere sia questo?

Abbiamo segreti nell'anima, disposti a scoprirsi a chi li cerca, pronti a versare meraviglie, a inebriare di splendori senza pari, e dovremmo indulgere ad acconciarci come attori per lo stupido palcoscenico della nostra menzogna?

Donde questo strano demone, questa oscena perversione?

La veste nuziale è quella che ci serve, per non essere respinti dalla sala delle nozze della nostra anima. Un becchino basta e avanza a preparare il cadavere.

1/8/2024

Scrivo poesie

Scrivo poesie dall'età di dodici anni. Tuttavia i miei migliori amici, quelli almeno che frequento di persona (diversa la situazione per gli internauti), non hanno mai letto (o quasi) un mio verso. Perché? Perché per uno strano scherzo del destino nessuno di loro si interessa di poesia ed io ho imparato da tempo quanto risulti insopportabile il narcisismo dell'artista che con tutti si vuole promuovere.

Una delle peggiori iatture è trovare un pittore che vuole regalarti o peggio venderti un suo quadro anche se non ti piace, o un poeta che vuole leggerti i suoi versi indipendentemente dal fatto che ti convengano o meno o dalla non trascurabile circostanza che tu ne abbia voglia in quel momento, o un musicista che non richiesto voglia infliggerti un qualche suo studio musicale di cui nulla t'importa...

Bisognerebbe contemperare la creatività artistica con una certa autocoscienza, con un senso critico sufficiente a farci distinguere tra i pareri degli adulatori, quelli di coloro a cui importa più che altro di sembrare gradevoli e quelli dei critici credibili e disinteressati.

L'artista intelligente 1) si interessa della persona che ha di fronte indipendentemente da quello che essa

pensa di lui; 2) è in grado di discernere tra giudizi ragionati e competenti e giudizi infondati; 3) valuta la possibilità che una certa sua opera possa non valer nulla.

Infatti l'artista intelligente cresce umanamente con la sua opera, mentre all'inintelligente importa solo il proprio personaggio. Inutile dire che la seconda categoria è molto più frequentata della prima.

Per cui no, io non imporrò mai la lettura dei miei versi, ma anche in genere dei miei vari scritti, se non a chi me lo chieda esplicitamente mostrando un vero interesse; riterrei assolutamente inelegante il contrario.

Se poi uno legittimamente pensa che scrivo assurdità, perlomeno deve ammettere che non le infliggo agli altri controvoglia...

1/8/2024

Solitudine è un nome di Dio

Solitudine è un nome di Dio. Per questo si nasce soli e si muore soli: si esce dal Nome di Dio tramite la madre che ci dà il corpo e si rientra nel Nome di Dio tramite la morte che ce lo sottrae.

Rimane tuttavia di noi una bella storia che Qualcuno ha ascoltato ed approvato.

2/8/2024

Il problema non è

Il problema non è che per via dell'età uno non possa più scalare le montagne ma che, non potendo, voglia ancora farlo.

Non vi sono invece limiti d'età per le montagne dello spirito: lì la salita è senza ostacolo, così come si veleggia senza limiti nel mare dell'ineffabile...

Naturalmente, si intende che per salire bisogna prendere la direzione ascendente, e per veleggiare una barca di solida struttura...

8/8/2024

Gente che cita Gurdjieff

Un sacco di gente ha preso l'andazzo di citare frasi vere e presunte di Gurdjieff al solito modo *new age*, pigliandolo per uno dei tanti guru veri o più spesso fasulli, la cui funzione sembra essere per loro quella di "titillare la coscienza" con sensazioni "altamente spirituali".

Ma nessuno di costoro possiede la dote migliore di Gurdjieff, quella caustica ironia che gli derivava da una acuta percezione di chi aveva di fronte e gli faceva – per compassione – raccontare fiabe alla loro fantasia assetata, quando – quasi sempre – altro non poteva dar loro in ragione della loro inettitudine.

Prendono le fiabe per verità assolute, ci fondano le loro stramaledette e inutili associazioni e ci scrivono inutili libri, mentre la durezza euristica e ironica di Gurdjieff manco la percepiscono.

In effetti neppure potrebbero concepirla.

Si leggano dunque le sue opere, le testimonianze dirette, si sentano le sue splendide musiche, e si lasci perdere il resto, che è composto solo di scorie e commedie senz'anima.

Ma chi non è severo con se stesso e non odia la menzogna, è proprio inutile che si occupi di Gurdjieff; verrà ossessionato dalle sue fiabe senza cavarne nulla.

10/8/2024

Tre personaggi di rottura

Nel XX secolo ci sono stati tre personaggi "di rottura" che hanno esercitato un ruolo inizialmente positivo per poi finire fraintesi da tutti e magari complici del fraintendimento.

Il primo, Jiddu Krishnamurti, ebbe il gran merito di essersi sottratto ai maneggi di Annie Besant e di Leadbeater che intendevano far di lui, che avevano ribattezzato Alcyone, il nuovo Cristo dell'era ventura. Lui disse *No grazie* e iniziò a predicare contro i guru, cosa eccellente e comprensibilissima, non fosse che finì anche lui per assumere il personaggio del guru con tanto di corteo di estimatori acritici...

Il secondo fu Rajneesh, poi ribattezzatosi Osho. Professore di filosofia di estesa cultura, cercò almeno al principio in buona fede di trasformare la società prima indiana e poi occidentale, svecchiando e attaccando ogni forma di bigottismo, sessuofobia e delega acritica ai maestri e alle tradizioni.

Il suo orizzonte culturale era amplissimo, alcuni suoi testi sono interessanti, ma finì per fare anche lui da guru attorniato da maree di *fan* adoranti che per lui avrebbero fatto tutto e gli regalavano Rolls Royce.

Forse la prendeva con ironia forse se ne fece invischiare. Di certo molti suoi seguaci furono e sono tra i più ottusi e superficiali chiacchieroni in circolazione.

Il terzo fu U. G. (Uppaluri Gopala Krishnamurti), che rifiutò qualunque convenzione sociale e spirituale, visse da vagabondo in giro per il mondo, finché si riunì intorno a lui un nucleo di discepoli che lo venerava come guru mentre lui seguitava a dire che i guru sono una iattura e che bisogna assolutamente liberarsene. Dato che nessuno lo ammazzò, neanche metaforicamente, è evidente che il suo piano non riuscì o aveva qualche falla.

Fu comunque un rimarchevole prodigio essere assistito e mantenuto da discepoli mentre andava dicendo che qualunque discepolo in quanto tale è un imbecille...

11/8/2024

Da una parte e dall'altra

Da una parte il mondo degli Archetipi, dall'altra il mondo del Logos.

Il cristianesimo sta in mezzo, li congiunge, trasforma l'uomo nell'unificazione.

Per questo è così arcaico, e al tempo stesso così difficile da intendere sino in fondo.

Perché il cristianesimo precede e sublima ogni religione, ogni tradizione.

Il sacrificio e la resurrezione della Parola sono la storia integrale del mondo, quella almeno che deve interessarci.

E la nostra anima è Tabor, Calvario e Cenacolo dello Spirito Santo, mentre la nostra mente oscilla tra il Santuario e la Taverna.

Tempio di Rovine nel deserto del tempo, possa infine il nostro essere rinascere e assistere all'eterna Aurora.

12/8/2024

Palcoscenici per chiacchieroni

Una filosofia, una teologia, un esoterismo che non possano sopravvivere alla sparizione dei libri, sono solo fantasmi, palcoscenici per chiacchieroni.

12/8/2024

La massima parte delle incomprensioni

La massima parte delle incomprensioni tra tradizioni occidentali ed orientali deriva forse dagli orientalisti e dai filologi. A costoro, che dovrebbero fare semplicemente da consulenti, vengono affidate, in mancanza di gente spiritualmente qualificata, traduzioni di testi spirituali per la cui comprensione bisognerebbe aver raggiunto certe conoscenze, una certa dimestichezza con l'operare del mistero, nonché una ragguardevole capacità euristica per districarsi nel labirinto tra una lingua e l'altra, una tradizione e l'altra – il "dono delle lingue" insomma.

Chi cerca di tradurre gli insegnamenti di un testo hindu o buddhista o taoista in una lingua occidentale dovrebbe infatti prima capirli poi cercare quali siano gli insegnamenti cristiani o precristiani più o meno corrispondenti, in modo da identificare un linguaggio in qualche modo comune mediante cui ci si possa intendere.

Invece si preferisce, per incompetenza, creare un lessico nuovo, senza retroterra semantico occidentale, insapore e senza risonanza, di modo che non si giunge ad una vera e propria traduzione ma semplicemente ad una sorta di mascheramento dell'originale sotto

finti panni occidentali (quasi l'equivalente dell'arabesco, grossolana imitazione della calligrafia araba nell'arte decorativa).

Non si traduce realmente, ma si crea una sorta di gergo più o meno incomprensibile che viene magari chiamato "traduzione letterale".

Nascono quindi filosofie e teologie fasulle, basate su una pseudolingua che può piacere a qualche filologo ottuso ma disgusterà qualunque serio cercatore nel momento che ne capirà l'origine.

Per capire quello che voglio dire basta pensare alle infinite stupide chiacchiere che da duecent'anni e più si sono fatte su termini come liberazione, nirvāṇa, vuoto, nondualità, yoga, mantra, e chi più ne ha più ne metta. Tutti questi termini sono perfettamente comprensibili e traducibili se si inquadra bene il contesto e vi si aderisce spiritualmente. Ma chiaramente se prova a trattarne un ateo, o una persona comunque non spiritualmente coinvolta, non ci capisce nulla. Infatti ritenersi atei, o esserlo praticamente, o un certo assurdo razionalismo, o il materialismo filosofico, sono condizioni squalificanti, che impediscono la comprensione e quindi la possibilità di qualunque sensata traduzione.

Tuttavia è andata così finora: dove non si trovano traduzioni pseudoesoteriche campate in aria se ne trovano quasi solo di filologiche che non sono affatto né empatiche (*filo*-) né logiche, sicché si sono create in occidente intere scuole di gente confusa, che parla e pensa a vanvera, incapace di mediare con la propria tradizione d'origine, e di trovare quindi mezzi spiritualmente utili per se stessa, anche in ragione di traduzioni che non traducono assolutamente nulla.

18/8/2024

Quanti vorrebbero per presunti torti vendicarsi

Quanti vorrebbero, per presunti torti, vendicarsi degli altri, quando gli unici di cui dovrebbero vendicarsi sono loro stessi, per aver permesso che la loro mente divenisse un luogo di astio e il loro cuore si ottenebrasse in veli di presunzione.

Il loro risentimento quasi con violento grido chiama il giudizio di Dio, che però è di fatto assai terribile e raramente corrisponde alle attese di chi lo invoca.

Chi è saggio cerca dunque di scacciare ogni rancore, di essere umile di fronte a Dio e di ripristinare la dolcezza nella propria anima, affinché essa possa spargere profumi sul capo dell'Amato invece di sprecare i suoi talenti nelle opere di un vano desiderio o in quelle dell'odio e della distruzione.

Aiutaci dunque, Amico nostro, a attraversare le vie del mondo con consapevolezza, serietà e amorevolezza.

E perdonaci fin d'ora quando non riusciremo, perché se non ci perdoni tu nessun altro ci perdonerà.

19/8/2024

Viaggi e viaggiatori

Il viaggio del corpo è per sé commedia, stasi, rimando, ripetizione.

L'unico vero viaggiatore è l'anima.

Le mete di questa sono infatti reali, per quanto spesso imprevedibili, mentre il corpo viaggia comunque e sempre verso un unico destino, ovvero verso la morte, a riguardo della quale non ha alcuna potestà propria.

È infatti compito dell'anima apprendere a vedere in questa, se Dio vuole, non un muro ma una porta attraverso cui uscire dal mondo contingente.

Vola dunque l'anima al di là del destino, Fenice impareggiabile, e quel che per il corpo mortale è insormontabile ostacolo vale a lei da spinta per addentrarsi senza fine nel profondo ignoto.

20/8/2024

Tu supremo Alchimista

Pieno di scorie, metallo impuro ti guardo.

Tu supremo Alchimista, trai saggezza dalla mia insipienza.

22/8/2024

La luce delle nostre perdite

Certe volte mi pare proprio di vedere il mondo in modo assai diverso da come lo vedono gli altri, e mi interrogo se per caso non sia pazzo, ma è una domanda, come dire, d'intrattenimento, perché in realtà non lo credo per niente.

Sta di fatto che, dopo aver dato alla scuola circa quindici anni della mia vita, all'esercito uno, al lavoro e alla famiglia quasi quarantuno, quando finalmente posso darmi all'indagine del vero e alla correlata scrittura, che sono le uniche cose che davvero, a parte una manciata di persone, mi siano sempre importate, non capisco proprio come invece si possa pretendere che io desideri ancora le solite cose fatte a gratificare l'ego, a illudersi di giovinezza, a fingersi importanti, insomma a sopravvivere in piena incoscienza.

Il sentiero è tracciato, ed è tutto interno. Il suo percorso esatto certo è noto solo a Dio, non a me, ma meno ancora agli altri, che sembrano perlopiù neppur potere immaginare di che si tratta.

Ed è difficile, impossibile probabilmente, spiegare, perché non si tratta di trovare una qualche forma di benessere, o un ruolo soddisfacente...

Come spiegare, a chi non ne ha la più pallida idea, che l'unica cosa che importa è perdere quel che si è? Che solo per questa via la morte, spogliamento supremo, diverrà corona, arcana immergendoci nella luce delle nostre perdite, fuor del palazzo opprimente, coeso e cupo della nostra mortalità?

23/8/2024

Il tempio della notte

La notte dev'essere per te un tempio in cui il tuo corpo lascia libero corso alla tua anima.

Ma fa' in modo di lasciare fuori dal tempio del sogno ogni tuo odio, ogni collera, ogni meschinità, e di volgerti invece, sulla sua soglia, a Dio.

Come puoi, anche solo un poco, se di più non riesci. Ma cerca di farlo.

Pentiti del male fatto e del bene non fatto, affinché non sia la tua mente preda di incubi, il tuo sonno una guerra di demoni.

24/8/2024

Vero teologo

Vero teologo non è chi riflette su Dio, ma colui sul quale si effonde lo Spirito Santo.

Teologo in senso pieno è colui il cui logos è deificato, il cui ragionamento non può prescindere neppure un istante da Dio.

Tutti gli altri non sono che chiacchieroni dell'accademia dei passi perduti...

26/8/2024

La fisima di farsi proclamare vescovo

Credevo che la fisima di farsi proclamare vescovi più o meno "liberali" o "gnostici" fosse ormai terminata, affogata nel ridicolo. Ma scopro che la mia era una mera illusione, che non è vero, che novelli vescovi e patriarchi, scimmiottando cattolici e ortodossi, si manifestano nel nostro profano orbe terracqueo, sul cui psichico oceano evidentemente galleggiano in virtù d'un io talmente rigonfio da dar loro pneumatico sostegno.

Mi chiedo se siano più astuti loro o i loro seguaci. Sono fortemente incerto...

Come si fa a stabilire delle graduatorie di demerito tra chi è così intelligente da essere contrario alle chiese tradizionali e al contempo scimmiottarne le gerarchie e i paramenti?

È peggio della fisica quantistica, non ci arrivo...

8/9/2024

Se qualcosa deve ritenersi esoterismo

Io penso che, se qualcosa deve ritenersi esoterismo, questo debba riguardare una certa trasformazione irreversibile della mente e quindi della percezione del mondo, che è di per sé cosa assai segreta e nient'affatto comunicabile a chi non l'ha sperimentata.

Questo non ha niente a che vedere con l'uso di un certo linguaggio, l'esercizio di certi rituali, l'assenso aprioristico alle parole di questo o di quello. In effetti per chi abbia sperimentato questo processo e il relativo senso di fiducia cognitiva che ne discende, l'assenso aprioristico alle parole di un altro risulta semplicemente impossibile.

Per questa stessa ragione risulta impossibile l'adesione a gruppi o conventicole di qualsiasi tipo, in quanto essi inevitabilmente coinvolgono una maggioranza di membri del tutto inconsapevoli, visto che di gente che abbia ottenuto qualche interiore conoscenza non ve n'è mai abbastanza da farne gruppo.

Soprattutto poi se tali gruppi svolgono attività costante, magari pubblica, risulta evidente che di tale attività costante e pubblica la maggior parte se non

tutta non ha alcun valore, consistendo perlopiù, nella parte teorica, in semplici accostamenti simbolici che non risuonano interiormente e, nella parte pratica, in comportamenti imitativi stereotipi.

Altro evidente indizio di inconsistenza è la negligenza etica. Dove non si coltiva l'onestà materiale e spirituale non può trovarsi nulla di utile. Certe derive etiche sono infatti incompatibili con la conoscenza esoterica.

Ultimo, non per importanza, è il criterio che le cose che valgono non le si può comprare e che quindi chi le vende è un ciarlatano. Qui qualcuno mi accuserà per l'ennesima volta di essere un massimalista o un invidioso del successo imprenditoriale altrui; sta di fatto che io ne sono perfettamente persuaso.

Naturalmente se uno studioso vende un libro bisogna pagarglielo, e se dietro tua richiesta qualcuno sostiene qualche spesa per te bisogna rimborsarlo, non è che per rispondere alle tue domande deve anche spendere del suo. Non sto parlando di questo. Ma quando l'organizzazione prevarica sul messaggio, e si crea un improbabile gruppo di maestri (già è difficile trovarne uno, figuriamoci tanti), questo vuol dire che probabilmente non c'è più niente.

Ma, badiamo bene, è quasi inevitabilmente a questo punto che il gruppo inizia ad aver successo, se cioè garantisce una "produzione" a getto continuo, indipendentemente dalla sua qualità.

L'alternativa utile c'è, semplice ma scomoda: faticare nella propria ricerca, verificare tutto senza fidarsi di nessuno e indagare dove stia il segreto che ci dà vita.

Io sono convinto che è fattibile, ma certo dà poca gratificazione immediata...

8/9/2024

Alchimia, lati neri e longevità

C'è anche un lato "nero" dell'alchimia, specialmente per quanto riguarda i fabbri.

Ernesto Bozzano riportava il caso di uno stregone mi pare sudanese che battendo il ferro in Sudan uccideva qualcuno in Inghilterra. Vero o falso che sia, quella è un'idea corrente.

Altro aspetto è il legame con le armi di distruzione.

Nessuno ha saputo finora riprodurre il fuoco greco o la forgiatura delle spade di Damasco. Quest'ultima la si è imitata ma senza certezza e del fuoco greco si è capito il principio ma non so quanto anche attualmente ne sappiano di preciso.

Certamente per gli arabi l'alchimia è legata al mondo del fuoco quindi ai *Jinn*, così come tra i greci è legata a Efesto, anche lui gran forgiatore d'armi.

Tutto ciò la collega nei miti semitici ad apporti degli angeli caduti (cfr. *Libri di Enoch*), come del resto tutte le forme di manipolazione della natura.

D'altronde in India e in Cina si collega alla medicina dei metalli e delle erbe, alle tecniche di longevità e di

mantenimento della capacità sessuale, tutto va secondo i *desiderata* e la fibra spirituale di chi vi si dedica, è questo il punto.

Certo l'alchimia non è comunque nata come una allegoria morale, le è caso mai successo quel che è successo alla massoneria: da sapienza trasmutatoria della natura si è oggi perlopiù ridotta a metafora morale.

*

Racconti diffusi un po' dappertutto parlano di sapienti che raggiungono una enorme longevità e a volte semplicemente spariscono dal mondo.

La mia impressione è che questo, se è vero, abbia poco a che vedere con una precisa disciplina perseguita.

Penso piuttosto che queste possibilità, se esistono, non siano in alcun modo sistematizzabili o prevedibili, ma attengano ai cambiamenti organici e mentali attinenti a certe particolarissime, del tutto soggettive, esperienze sapienziali.

*

Che vi siano lati del mondo del mistero imprevedibili e inaccessibili alla mente ordinaria anche ben fornita, lo indica la mitologia con la figura del *trickster*,

ma anche l'ermetismo designando Ermete dio dei ladri, o se vogliamo Gurdjieff parlando della via dell'uomo furbo.

Sembra che ci siano cose che la mente umana può accompagnare e supporre nel suo stato naturale, altre che la eludono completamente. E pare che la eludano anche confondendosi nei tempi della storia in modo indiscernibile.

9/9/2024

La ragione è fondamentale

La ragione è fondamentale per raggiungere Dio, o meglio per lasciarsi raggiungere da Lui. Bisogna tuttavia astenersi, mi pare, da ogni tentativo di definirlo.

Pretendendo di definire Dio creiamo un fantasma e per amore di questo ci precludiamo l'accesso al suo Palazzo.

Dobbiamo infatti capire che Dio oltrepassa le facoltà raffigurative della nostra mente, e che solo nella nostalgia derivante dall'incapacità di afferrarlo riusciamo a raggiungerlo.

Dobbiamo essere aperti all'irruzione di Dio, ma uscire dal mondo della definizione, che ci ostacolerebbe la visione sostituendola con qualche illusione.

14/9/2024

L’angelo della morte

L’angelo della morte, presumibilmente, si accosterà a noi assumendo l’aspetto e le caratteristiche corrispondenti alla nostra mente nello stato in cui sarà nel momento in cui moriremo.

O Dio, purifica la nostra mente, i nostri pensieri, le nostre parole, le nostre azioni, affinché, disgustati e timorosi, non dobbiamo fuggire dall’angelo della morte!

14/9/2024

La via della bellezza

Nel labirinto del mondo la strada di Dio è la via della bellezza. Ma devono essere belli gli occhi, per distinguerla.

E perché siano belli gli occhi dev'essere bello il cuore. Altrimenti ogni cosa è solo teatro, simulazione grossolana di ciò che vagamente si suppone senza conoscerlo.

E c'è pur tuttavia chi va e crede di giungere, eppure ha solo sognato, è il suo sogno che si è mosso. Lui ha giaciuto dormendo mentre la bellezza dalla sua anima fuggiva, desolata di non essere stata veduta.

23/9/2024

Ogni tanto

Ogni tanto le mie facoltà di studio si bloccano. Non riesco più ad assimilare nulla, ho come l'impressione di protendermi automaticamente ma goffamente verso qualcosa che sta molto più in profondità della parola argomentata, come un leggero vento che chiama da lontano, un profumo appena avvertito, una sensazione di eterna giovinezza che contrasta con la naturale decadenza dell'organismo umano.

In questi istanti, a prescindere dai miei auspici per le persone care, non so se ho voglia di vivere o morire.

Di vivere, se posso arrivare in quel luogo segreto; di morire, se è la morte ad aprirne la porta.

Dato che è possibile che siano vere tanto l'una quanto l'altra di queste possibilità, o magari tutt'e due, seguo, curioso come un bambino del futuro, la volontà di Dio come posso, pur con una inevitabile perplessità.

23/9/2024

Gran fastidio

Sembra che coloro che hanno delegato ad altri di guidarli non sopportino che tu te ne vada per la tua strada da solo confidando in Dio.

Gli dai fastidio, ricordi loro qualcosa di sgradito, la libertà a cui hanno rinunciato...

In realtà questa libertà è assai esigente, niente comoda, sta di fatto però che sotto sotto non gli va di averla persa...

25/9/2024

Il cristianesimo non è una ideologia identitaria

Il cristianesimo non è una ideologia identitaria, ma speranza nella resurrezione nutrita nella fatica di vivere. Dove c'è pigrizia mentale c'è poco di utile. Si sa che anche i santi più ignoranti sono in realtà portati dallo Spirito a essere ottimi teologi. Non restano per sempre dei chiacchieroni insipidi e ignoranti.

25/9/2024

Sulla figura del maestro

Si continua ad affermare che il maestro è necessario perché serve a contenere il predominio dell'io.

Ma a mio avviso, tutto ciò che è al mondo ha un senso, anche l'io. Il nemico è solo la menzogna, la venerazione del caos.

D'altra parte la delega delle nostre scelte a un terzo può risultare un fattore di immobilità e di incoscienza etica (oltre che un pericolo di inflazione dell'io per quel terzo).

Si obietta però che serve la tradizione, con tutti i suoi apparati. Ma nessuno garantisce la credibilità di una tradizione, se non il maestro interiore (*Sadguru*, Cristo interiore). Senza la sua presenza, tutto è solo superstizione.

Il quadro generale come lo vedo io, dunque, si basa sul fatto che non c'è una persona uguale all'altra, né una vita uguale all'altra.

Per grazia divina penso si manifestino a chiunque delle scelte e delle possibilità. Secondo come le si affronta, si manifesta quel che segue.

Non vi è a monte nessuna prova logica che una scelta o l'altra di per sé sia migliore; la certezza sorge interiormente, ogni altra pretesa è solo un'illusione.

Se la certezza sorge, nessun altro potrà metterla in discussione. Quando non sia ancora sorta ovvero se non sorge può esserci necessità di un maestro o può non esserci.

Il rischio o meno di qualunque cosa ad ogni modo dipende solo dalla sincerità, e della propria sincerità non vi è altro giudice all'infuori di noi stessi e di Dio.

Peraltro la nostra autovalutazione a sua volta è più o meno realistica secondo la nostra sincerità.

In definitiva quindi io, se pure ragiono più che altro in termini di *maestro interiore*, ammetto qualsiasi possibilità e non respingo alcunché, salvo le immotivate certezze ideologiche di chi crede di sapere tutto senza sapere nulla.

26/9/2024

Grignion da Montfort sulla Vergine

Cito dal *Trattato della vera devozione a Maria*, I, 33 di san Luigi Maria Grignion da Montfort (1673-1716):

«Sant'Agostino, superando se stesso e quanto io ho detto, nota che tutti i predestinati, per essere conformi all'immagine del Figlio di Dio, sono nascosti mentre vivono quaggiù, nel seno della Santissima Vergine: questa madre amorevole li custodisce, nutre e fa crescere sino a che non li generi alla gloria, dopo la morte, che è, a dir vero, il giorno della loro nascita, così come si esprime la Chiesa per la morte dei giusti. O mistero di grazia, sconosciuto agli empi e poco noto ai predestinati!»[1]

La mariologia è per i cattolici, come la sofiologia per gli ortodossi, uno svelamento di segreti verificatosi successivamente ai tempi apostolici per i fini della Provvidenza.

[1] La citazione è tratta da: Luigi Maria de Monfort, *Aprite a Gesù Cristo. Introduzione e scelta di testi* di Marcel Gendrot, Città Nuova Editrice, Roma, 1978, p. 60. Un'altra traduzione è in: Grignion da Montfort, *Trattato della vera devozione alla Santa Vergine; Il segreto di Maria*, trad. Guido Pettinati, Edizioni Paoline, Roma, 1980, pp. 37-38.

In particolare la Vergine è armata contro le forze sataniche della coscienza e del mondo, segno di contraddizione per chi la odia e dimostra così d'essere chiuso alla luce del Tempio di Cristo, destinato alle tenebre esterne.

Sotto l'ombra di Dio, governa infatti nel Tempio, arcana, la Vergine su tutto quanto è celato nel segreto della coscienza.

28/9/2024

Solo nella presenza di Cristo

Cristianesimo, chiesa, sacramento, verità, metafisica, teologia sono tali solo nella presenza di Cristo.

Dove Cristo non sia presente, cristianesimo, chiesa, sacramento, verità, metafisica, teologia sono solo finzioni che possono venire utili per raggiungere il fine, ma che tale fine non costituiscono.

È poi solo in questo contesto di finzione che acquistano senso termini troppo abusati come *tradizione* e *progresso*. La verità è infatti sempre completa e irripetibile, non è pertanto legata al tempo e alle sue determinazioni.

Chi parla di tradizione o progresso sta dunque parlando del proprio mito personale, di come lui fantastica sulla sua via, non sta parlando di Dio.

Tradizione e progresso sono termini in guerra con altri termini, perciò profondamente irreali.

La verità è presenza di Dio, cioè, dal nostro punto di vista, irruzione dell'eterno nella mortalità del mondo.

Senza interruzione del condizionamento temporale, l'eterno non può percepirsi in alcun modo se non, per divina grazia, come una forma di presentimento o di

nostalgia. Tutte le raffigurazioni della teologia della storia sono questo, un espediente euristico per trovare un senso eterno nel tessuto mortale del mondo, escogitato secondo le indicazioni della speranza o della nostalgia.

29/9/2024

Attributi di Dio?

Tutte le volte che sento conferire a Dio un attributo, che sento parlare delle sue caratteristiche e decisioni, come se a Lui si applicassero le nostre categorie di definizione, mutamento, perdita e acquisizione, come se infine Lo si volesse ridurre nel tempo, trasecolo.

Come si fa a non capire che la nostra ragione arriva solo a circoscrivere certi obiettivi, ma che per quanto riguarda Dio bisogna rifarsi alle radici sovrarazionali della ragione, dove la comprensione sfugge alla ragione ordinaria e ai suoi limiti, attuandosi solo nel contatto diretto, oltremodo potenziante, di Dio stesso?

È come se ci si svegliasse da un incubo di impotenza, e si scoprisse che era tutto un riflesso della nostra presunzione, che la verità è limpida e potente, ma per vederla bisogna essere limpidi noi stessi, il che solo Dio può concedere.

La potenza divina si accende là dove e fin quando sono spente le potenze individuali.

29/9/2024

Una supposizione infondata

Torna ogni tanto nei testi religiosi una supposizione che a me sembra decisamente infondata.

Quando si parla dell'Incarnazione di Cristo, si sa che la Madre è Maria e il Padre Dio.

E fin qui diciamo che va bene.

Però poi qualcuno (e non dei meno importanti, per esempio lo fa anche san Luigi Maria Grignion de Monfort, eccellente mariologo per tutto il resto[1]) passa a identificare il Padre di Gesù nello Spirito Santo. Questo è inaccettabile.

Gesù parlava aramaico ed ebraico, e in quelle lingue, come nella Bibbia e nella tradizione ebraica tutta, Spirito Santo si dice *Rùaḥ haqqòdeš* (רוח הקודש), che è voce femminile (si potrebbe forse tradurre "Spirazione di santità" o più semplicemente "Santa Spirazione"), e infatti si identifica in tutto con la Presenza di Dio, la *Šekhinàh* (venerata dagli ebrei anche come *Regina Šabbàth*), e con la Grazia, l'Ispirazione cri-

[1] Cfr. *Trattato della vera devozione alla Santa Vergine*, I, 22 e 26.

stiana, che maternamente addolcisce e purifica la percezione spirituale quando la fede nel Logos si è accesa.

A questo si riferiscono probabilmente gli ultimi papi quando pongono l'accento sul fatto che Dio è anche Madre.

Non reputo pertanto possibile che si sia indicata la Paternità di Cristo con un nome femminile.

Comunque sia avvenuta, il Padre nell'Incarnazione non può essere che *Abbà*, il Padre, mentre da Lui e dal Figlio, nonché tra di Loro, "spira" lo Spirito Santo.

Maria è definita "Tempio dello Spirito Santo", o "Arca dell'Alleanza", ed è corretto, ma questo non significa "Sposa dello Spirito Santo".

È piuttosto a dirsi, mi pare, che la Maternità di Dio, *Rùaḥ haqqòdeš*, entrando, abitando e manifestandosi in Lei, l'ha innalzata al di sopra degli uomini e degli angeli, ponendola in relazione immediata con l'Altissimo.

È in tale relazione che sorge il vero Tempio, la vera Arca dell'Alleanza.

Per questo Maria è venerata con culto di *Iperdulìa*, che La pone al di sopra di tutti gli altri esseri.

Per questo ha potuto manifestarsi in Lei l'Incarnazione di Cristo nelle sue due nature, divina ed umana.

Maria è il Tempio, manifesto per opera dello Spirito Santo, su cui l'Ombra divina del Padre è scesa rendendola Madre del Logos incarnato in Gesù Cristo.

Ambedue, Maria e Gesù, manifestandosi il loro mistero in un Luogo sovra-angelico (Dio è il Luogo del mondo, ma non è il mondo il Suo luogo, recita una tradizione ebraica), non possono poi che essere privi di peccato originale, perché il Luogo in cui nascono non ne può essere affetto.

Esso è del resto accessibile all'intelletto umano solo per diretta ispirazione divina o, *per speculum et in aenigmate*, riflettendo sulle parole dei padri, dei dottori, dei santi.

Tutto ciò sembra ovviamente stolto ad occhio profano, ma non altrettanto a chi per grazia di Dio sappia fruire dell'intuizione spirituale.

30/9/2024

Sulle pratiche abortive

Lo strano ragionamento che fingono di fare i sostenitori delle pratiche abortive è che, se non fossero legali, tante donne morirebbero perché si rivolgerebbero alle mammane.

Con lo stesso ragionamento, si dovrebbe procurare l'eroina ai tossici perché non si ammazzino col fentanyl o non lo spaccino, o dare una pensione ai ladri perché non compiano rapine.

La verità è che i teorici di questa presunta libertà, assai più delle donne – che sono spesso spinte ad abortire da mille paure, giustificate o meno che siano –, hanno abbandonato ogni idea di etica, sostituendo la funzionalità (spesso presunta) alla responsabilità (reale). È praticamente l'idea di fare il proprio comodo prima di tutto...

Costoro si assumono il peso morale di innumerevoli assassini e della loro giustificazione, e addirittura vor-

rebbero imporre questo comportamento anche a coloro che invece vogliono rispettare il vecchio giuramento di Ippocrate[1].

È il procedimento comune nei gruppi criminali: per sentirti al sicuro vuoi che tutti i tuoi compagni abbiano commesso dei delitti.

La persona sana di mente d'altra parte oggi in tanti stati non può fare quasi niente, è come nuotare controcorrente, una cosa estremamente faticosa, ed anche pericolosa in certe circostanze.

Tuttavia bisogna perlomeno continuare ad affermare, quando è possibile, ad alta voce, senza trionfalismo ma con decisione, che l'omicidio non è un diritto, che il figlio è soggetto autonomo di diritto a partire dal concepimento, che l'essere umano o è etico o è dannoso alla comunità, pur se non bisogna mai, condannando il peccato quando purtroppo è permesso dalla legge, condannare il peccatore, del cui dibattito

[1] Cfr. *https://www.ordinemedici.brescia.it/pagina2108_giuramento-di-ippocrate-nelle-versioni-classica-e-moderna.html.* In particolare si cfr. il seguente chiaro impegno: «Sceglierò il regime per il bene dei malati secondo le mie forze e il mio giudizio, e mi asterrò dal recar danno e offesa. Non somministrerò a nessuno, neppure se richiesto, alcun farmaco mortale, e non prenderò mai un'iniziativa del genere; e neppure fornirò mai a una donna un mezzo per procurare l'aborto».

interiore e dei cui condizionamenti non sappiamo nulla[2].

Anche perché raramente, chi condanna il comportamento di qualcuno fa qualcosa di concreto per porvi rimedio. E lo stato non fa eccezione, con la sua ipocrisia rendendosi invece corresponsabile di questa piaga morale.

1/10/2024

[2] Perché non condannare il peccatore nel foro della nostra coscienza? Perché del peccatore non sappiamo niente, oltre al fatto che lo siamo noi stessi, e se crediamo di non esserlo lo siamo per questa stessa presunzione. Mettiamo poi, per fare un esempio, il caso di un bambino che nasca tra briganti assassini. Se a un certo punto deciderà di rapinare sì, ma senza uccidere, questo gli varrà a giustizia, perché ha scelto di vivere meglio di prima ed ha rifiutato una tentazione. Chi invece cresce tra gente davvero onesta e prende a svaligiare case, questo gli varrà come ingiustizia, anche se il suo agire in sé è migliore di quello dell'altro dato che non è intrinsecamente violento. Allo stesso modo una ragazza che cresce in un ambito familiare violento e bigotto, dove il suo parto comporterebbe per lei gravissime conseguenze, non è nella stessa situazione di chi, non avendo freni familiari e potendo usare gli anticoncezionali, non li usa e adopera l'aborto come contraccettivo. La responsabilità è nel primo caso in gran parte sociale, nel secondo soprattutto individuale. Anche se, a sua volta, la mancanza di valori nella propria famiglia può essere un elemento da considerare come attenuante. Insomma, la valutazione è talmente complicata che perlopiù risulta erronea o c'è il forte dubbio che possa esserlo. Perciò faccia il giudice solo chi è deputato a farlo. E tra l'altro meglio sarebbe se lo facesse controvoglia. Ma questo oggi è un criterio troppo ignoto, anche la giustizia costituisce una forma di *marketing*.

Hybris

Quel che rovina buona parte dei sedicenti esoteristi è la *hybris*, la mancanza di senso del limite che attira la collera degli dèi, l'assenza di autocritica che porta a sopravvalutare le proprie capacità.

Questo i cristiani lo chiamano mancanza di umiltà, i sufi violazione della cavalleria spirituale, gli hindu violazione del proprio *dharma*, mentre i taoisti direbbero che *yáng* forte si trasforma in *yīn*, cioè l'attività esagerata si muta in passività.

Allo stesso tempo si sa che *yīn* forte si trasforma in *yáng*, che l'umiltà è una possente forza spirituale capace di operare miracoli, che la cavalleria spirituale conferisce sottigliezza di visione, che il rispetto del *dharma* rende l'uomo inattaccabile ai demoni, che la pietas verso il cielo ci concilia il favore degli dèi.

Coloro che cercano con sincerità prima o poi tutto questo lo imparano. Gli altri sono solo chiacchieroni vacui e presuntuosi che si pascono di inutili categorie e trascurano ogni dovere scomodo.

Non c'è dubbio dunque che le due vie siano ben diverse.

Sono i due sentieri a cui conduce la Y pitagorica: c'è chi attinge a Lete, e chi attinge a Mnemosine...

2/10/2024

Una domanda sul mistero

Oggi ero dal dentista per un paio di piccoli interventi ed ho fatto una constatazione.

Premetto che io non ho paura del dentista, quando sono seduto persino mi rilasso. Generalmente non provo dolore e quindi non ho brutte aspettative.

Però oggi ho realizzato che, nonostante la mia assoluta mancanza di agitazione sul piano psicologico, braccia e mani erano contratte, finché, accortomene, non le ho consapevolmente rilassate.

La cosa mi ha fatto riflettere. Non sarà analogo, pensavo, il mio atteggiamento rispetto alla vita?

Infatti so benissimo che per chi crede in Dio tutto si risolve, anche quello che sembrava irrisolvibile.

L'ho constatato mille volte.

Tuttavia nelle giravolte della vita l'animo, come anche il corpo, si irrigidisce lo stesso, sente disagio, non è conseguente a quello che so.

Una parte di me se ne infischia di quel che so, come se obbedisse alle percezioni difformi di un altro.

Questo purtroppo succede molte volte nelle più diverse circostanze.

C’è scontro diretto tra la consapevolezza e la percezione, come se anche questo attrito fosse necessario.

E sarà sicuramente così, come se la nostra anima fosse uno strumento da forgiare, per cui servono, oltre al progetto, anche il ferro e la fusione, il martello e l’incudine.

A chi servirà lo strumento una volta forgiato?

Ecco una domanda sul mistero a cui è bello e intrigante non sapere ancora rispondere.

3/10/2024

Ferite

Ognuno di noi ha le sue ferite, e ne riceve di continuo, dalle cose, dalla gente, da causa ignota.

Non è possibile evitarle, nonostante la buona volontà, l'impegno, la pazienza.

Ci sono sempre i punti deboli.

Ma bisogna pensare che, nella grande strategia della vita, il Cielo le abbia predisposte per far emergere ciò che merita attenzione e aiutarci a riflettere.

Come se, per risanare la strada, dovessimo mettere il piede in fallo in tutte le sue buche...

4/10/2024

Nutrire la memoria

Non serve a nulla nutrire la memoria se non la si rende al tempo stesso selettiva. È infatti inutile e più spesso ancora dannoso ricordare qualunque cosa. Bisogna ricordare solo le cose che fanno crescere, le cose buone, quelle illuminanti.

Riempire la propria mente di nozioni che non servono alla metamorfosi spirituale, o che addirittura la ostacolano, è una follia contro se stessi. Mnemosine deve concederci i suoi doni di saggezza, ma Lete deve sprofondare nell'oblio tutto il resto.

Ci conceda dunque il Cielo di dimenticare i debiti o le colpe altrui verso di noi, affinché il Cielo stesso operi al medesimo modo nei nostri confronti. E di dimenticare le strade che non portano a Dio, affinché Egli non ci dimentichi mentre in esse camminiamo.

25/10/2024

Hallowe'en

A me cosa la gente faccia ad Hallowe'en importa meno di niente. Mi piacerebbe invece che la smettesse di scriverci idiozie. Vale a dire che è vero che Ognissanti è una festa cristianissima, ma di certo non lo sono zucche fantasmi scheletri e streghe. Questi sono piuttosto una scimmiottatura finto pagana, un po' diabolica e molto consumistica, di Ognissanti.

In questa congiuntura, Hallowe'en, parola inglese che il cristiano italiano non ha ragione di usare visto che ne ha un'altra italiana perfettamente funzionale, svolge un po' la funzione del Carnevale, ovvero degli antichi Saturnali che permettevano che una volta all'anno il mondo andasse alla rovescia.

Solo che non c'è una ragione per cui il mondo debba andare alla rovescia anche a Ognissanti, per cui finché con cappelli e bastoni da strega ci giocano i bambini va bene, ma poi il culto di dulia verso i santi e la commemorazione dei propri defunti necessitano di serietà di intenti, seppur non aliena da gioia, non certo di queste pacchianerie anglosassoni con cui una civiltà sempre meno spirituale e sempre più figlia di Mammona cerca di corrompere le ultime vestigia del cristianesimo (ma per la verità anche i culti precristiani non

erano così scemi). Per cui, ripeto, ci giochino pure i bambini, che sono protetti dalla propria innocenza, ma se gli adulti si ricordassero anche dei santi, dei defunti e delle anime del purgatorio non sarebbe male.

Abbiamo tutti bisogno di grande protezione, sottoposti come siamo a tutte le possibili tentazioni e istigazioni blasfeme in un mondo che sembra ormai la nave dei folli. Protezione per la nostra anima, ma anche per la nostra intelligenza. Se invece preferite sostituire santi e antenati con film horror, sesso compulsivo e alcol a gogò, buon pro vi faccia, ma poi non venite a lamentarvi che il mondo è cattivo e stupido, perché lo siete anche voi.

30/10/2024

Da mendicante a mendicante

La gente comune ha noia per quel che dico.

Con accademici e letterati non ho niente a che fare.

Gli esoteristi di ogni setta mi detestano.

I cattolici non leggono quasi niente.

Io però scrivo e pubblico libri lo stesso.

Chi li compra, certe volte mi chiedo.

Di tanto in tanto però una voce segreta si palesa, e mi racconta una strana storia: come Dio stesso, in veste di mendicante, se li compri coi soldi ricevuti in elemosina.

Io ne sono perfettamente soddisfatto: chi se non un mendicante senza casa può capire i pensieri di chi povero mendica saggezza nella casa dei folli?

25/11/2024

Se non c'è meraviglia

Se non c'è meraviglia non c'è percezione di Dio. Se non c'è percezione di Dio non c'è conoscenza.

Ora, chi può dirsi continuamente preda della meraviglia?

Ebbene, ciascuno di noi finché non è nella meraviglia è nell'illusione.

Da questa illusione nascono tutti i sistemi filosofici, tutte le ideologie, tutte le consuetudini.

L'uomo cerca la verità, ma questa viene solo, di tanto in tanto, da Dio. I suoi tentativi di cogliere una verità che non genera stupore sono segni di una profonda incomprensione.

Egli dilata la sua mente, allena la fantasia, distorce la logica per adattarla a se stesso. Dipinge mille paesi di sogno, in cui non potrà mai entrare, perché non esistono.

Nella fiera del mondo rappresenterà il suo personaggio, senza accorgersi che non gli serve a niente.

La sua lingua è ben povera, il suo uso è circoscritto entro un breve tempo per un breve spazio e per una singola gente, mentre Dio parla tutte le lingue di

tutte le cose in tutto l'universo e al di sopra di esso. Le parole dell'uomo cercano di fissare il mondo, mentre nel mondo di Dio ogni istante in ogni atomo è creazione.

O tu che ben comprendi quant'è diverso il canto dell'usignolo dal verso della cornacchia, come osi proporre quale verità sotto il cielo le tue povere parole che non stupiscono, prive d'ali e così cieche verso il mondo di Dio?

27/11/2024

L’amore rende conformi

L’amore rende conforme l’amante all’amato, e il mondo ad ambedue. In effetti, più è profondo, più si perde in esso ogni senso di separazione. Tutto ciò però non può essere raffigurato solo concettualmente, va vissuto.

Chi parla d’amore e non lo vive non conosce nulla, è nei confronti della conoscenza come un astemio che parli del vino, o un cieco che descriva i colori del mondo, o un sordo che disserti di musica.

In effetti chi parla di segreti che non può neppure immaginare, è solo un intralcio per l’amante, oppure costituisce per lui una prova.

30/11/2024

Gelosia

Talvolta nella Bibbia si dice che Dio è geloso.

Ora, qual è la differenza tra la gelosia dell'uomo e quella di Dio?

La gelosia dell'uomo è verso cose o persone che non gli appartengono, mentre la gelosia di Dio è quella di tutte le creature verso di Lui, ovvero di loro stesse verso la propria origine.

30/11/2024

Condivisione con gli assetati

Essendo fondamentalmente “socratico” nell’atteggiamento filosofico e “cristiano” in quanto a panorama tradizionale di riferimento, in me c’è una dialettica tra il “so di non sapere” unica sapienza di Socrate e la sensazione che il Cristo, pur nella sua realtà storica e tradizionale, rappresenti qualcosa che sta a monte ed oltre le varie tradizioni, cristiana inclusa.

Mi pare del resto che questa dialettica abbia, in varie gradazioni e declinazioni, connotato molti mistici sapienti delle più varie tradizioni, ognuno naturalmente col suo panorama tradizionale. Ogni tradizione ha qualcosa di unicamente suo, al tempo stesso identificandosi con le altre per il riferimento a Dio (comunque nominato) quale Polo dell’esperienza. Si potrebbe dire che ogni tradizione è la manifestazione di un angelo di Dio, tutte angeli eppure tutte diversamente motivate nel loro rapporto tempo/eternità.

Di fatto le parole di Rūmī, di Kabīr, di Giovanni della Croce, di Tagore e di tanti altri come loro sono condivisibili da tutti gli assetati, così come sono di fatto condivise tante esperienze mistiche.

3/12/2024

Non credo nelle definizioni

Non credo nelle definizioni.

Mi paiono trucchi per tranquillizzare la mente e permettere a chiunque di sentirsi esoterico a poco prezzo.

Il sentiero mistico (questo vale per me esoterico) è costellato di piccole rivelazioni, incontenibili in una definizione. Il sentiero mistico è autorivelazione di Dio nell'anima, e Dio appare all'uomo come infinito, perciò nient'affatto definibile.

Chi ne dà una definizione, sta in realtà descrivendo un fantasma; può essere che in certe occasioni anche questo serva, ma in nessun modo una definizione di Dio o dell'anima inabitata da Lui può definirsi reale, tanto meno esoterica quindi.

Per conseguenza io non credo né alle metafisiche troppo organiche né alle scuole esoteriche.

Se devo indicare un'affinità, molto generale peraltro, indico Socrate col suo metodo maieutico basato sul non sapere, che ha analoghi buddhisti: gli schemi mentali vanno semplicemente fatti saltare perché nella loro sparizione si verifichi la meraviglia madre di ogni conoscenza (questo è platonico, se vogliamo,

ma è anche negli *Śivasūtra*, che al sûtra I. 12 affermano: “Meraviglia son le tappe dell’unificazione (*vismayo yogabhūmikāḥ*)”.

Se non c’è meraviglia non c’è nessuna conoscenza.

5/12/2024

L’esoterismo è sincerità.

L’esoterismo è sincerità.

Più sei sincero più ti puoi addentrare nel Palazzo del Re.

Ma probabilmente ti tocca prima a lungo attendere fuori...

9/12/2024

Come chi chiudendo la porta dietro di sé

Come chi chiudendo la porta dietro di sé si lamenti di star fuori, o come chi spegnendo la luce si lamenti di non vedere, così è il destino di chi trascura il buon pensiero, la buona parola, la buona azione mentre pretende di ottenere la conoscenza.

21/12/2024

Un'intervista sul cattolicesimo

Ho seguito una bella intervista di Gianluca Marletta sul cattolicesimo[1]. Sulla maggior parte delle cose che dice sono d'accordo.

Non lo sono quando sembra definire il cattolicesimo come un cadavere in decomposizione, in quanto sono convinto che Cristo agisca ai livelli più profondi e si rimanifesti nelle situazioni più impensabili.

Il problema sembra più che altro strutturale, ovvero c'è la necessità di constatare non tanto che la tradizione cattolica non abbia più significato quanto il fatto che sono diminuiti di molto i cattolici, e che molti di quelli che tali si definiscono non lo sono.

"Ma il Figlio dell'uomo, quando verrà, troverà la fede sulla terra?" si domanda in Luca (18, 8).

I suddetti cattolici, sia quelli che restano che quelli che se ne vanno, sembrano convinti di dover solo aprire la bocca e che la verità debba esser loro versata senza alcuno sforzo. Molto giocano in questo le illusioni della vita attuale, prima radio e televisione, poi *internet* e *social media*. Si crede che basti cercare una

[1] *https://youtu.be/UnojuAIF9Bg?si=sMiCJgS6DqwCnuO3*.

definizione o un simbolo che ci convenga e sia tutto lì.

E invece no. Cristianesimo, e così pure cattolicesimo, è prendere prima di tutto la croce di Cristo e seguirlo, a discapito anche della tua comodità.

Se vuoi sapere devi studiare, se vuoi salvarti devi operare. Se invece vuoi vivere da stolto e pensarti cristiano sei solo un mezzo matto che non capisce niente.

Praticamente, per essere cristiano bisogna comportarsi da cristiano, sentire da cristiano, pensare da cristiano. E se vuoi che Cristo t'illumini, devi pregarlo.

Poi è vero che la situazione generale del magistero corrente (non quella ufficiale, perché in definitiva i documenti ufficiali sono sostanzialmente corretti tuttora) è terribile, sembra che si voglia a tutti i costi trattenere un gregge recalcitrante, mentre altri, i cosiddetti tradizionalisti, ne fanno una questione identitaria. Da una parte faccioni sorridenti che non dicono più niente, dall'altra faccioni tristi che rovinano tutto quel che dicono.

I tentativi della Chiesa progressista di adattarsi al mondo non cristiano sono penosi, e così pure sono penosi quelli della Chiesa tradizionalista di contrapporsi

ad esso. Nessuno segue Cristo, tutti fanno declamazioni su Cristo.

Ci si volge alle tradizioni esoteriche o orientali, anziché alla mistica cristiana, non perché più valide ma perché vengono più incontro – così sembra anche se non è vero – ai nostri desideri di gratificazione personale. Ci fa sentire più buoni il fatto che nessuno ci dica quanto siamo cattivi.

E vabbè, Cristo è sempre lì crocifisso sul Calvario, e ai piedi della croce ci si spartisce con indifferenza le sue vesti chiamandosi cristiani...

30/12/2024

Perinde ac cadaver

Questa indicazione, di essere come un cadavere nelle mani dell'imbalsamatore, ovvero come molle cera nelle mani dell'artista, applicata all'indagine spirituale, vale se applicata ai nostri rapporti con Dio, molto meno nei confronti di maestri umani.

In effetti anche i gesuiti, a cui pare risalire la formula, ben adatta, se vogliamo, al loro fondatore che era di estrazione militare, hanno però mostrato nei secoli che può creare molti danni se applicata inconsultamente. Non impedì per esempio l'insorgenza di un certo numero di casuisti che fecero gran danno in campo morale sostenendo assurdità per compiacere le classi dirigenti (ne parla scandalizzato Pascal nelle Provinciali)[1] né l'eccessivo loro coinvolgimento nelle vicende politiche.

La situazione è anche peggiore se si esce dalla Chiesa, che comunque ha dei correttivi (i suddetti casuisti dopo un po' furono condannati), per entrare in una qualunque associazione esoterica o presunta tale.

[1] Cfr. *http://www.superzeko.net/doc_dariochioli_saggistica/DarioChioli-ConsiderazioniSulleProvincialiDiPascal.pdf*.

Lì la persona viene spesso manipolata dal presunto maestro per gratificarne l'ego o per ottenergli vantaggi personali. Non c'è nessuno che come questi cialtroni (che vantano d'altra parte sapienze inesistenti) insista sull'arrendevolezza del discepolo (pseudosufi, pseudoyogi e pseudolama ci vanno a nozze).

Una cosa simile succede a molti idioti che invece di ragionare e operare saggiamente cambiando stile di vita preferiscono andare dallo psicologo. Ora, a fronte di pochi psicologi in buona fede e non troppo legati al soldo, la maggior parte non sono loro stessi né sufficientemente equilibrati né abbastanza disinteressati nei confronti di quello che, se levassero il velo di ipocrisia, riconoscerebbero semplicemente come un cliente. Del resto in genere si rivolge allo psicologo solo chi può permetterselo, cioè gli esponenti di quei ceti il cui modo di vivere è causa del problema. Costoro vanno dallo psicologo per poter continuare a occuparsi delle idiozie di cui si occupano di solito senza fastidiosi intralci della coscienza (per questo d'altronde non vanno più dal confessore), è quindi un gioco delle parti, in cui si cerca di realizzare cambiamenti in modo tale che nulla di serio cambi. Da una parte vi è un presunto terapeuta spesso nevrotico, alcolizzato o frustrato di suo, dall'altra un conformista

che vuol ricacciare nell'oscurità le scomode rimostranze della propria coscienza.

Quanto lontane le parole del Buddha che invitava a saggiare ogni cosa, a mettere alla prova, a comportarsi insomma da persone serie, che possono sì chiedere aiuto, ma mai abdicando alla propria autonomia di giudizio. O quelle di Socrate, che si limitava a mandare in corto circuito le facili certezze dei suoi interlocutori invitandoli a cercare in sé la voce del *daímon*.

Insomma, quando qualcuno ti chiede di abbandonarti a lui o al gruppo a cui appartiene, se si è in buona fede, la miglior cosa che si può fare è andarsene il più lontano possibile o mandarlo al diavolo (dipende dalle circostanze): Dio ci ha dato il libero arbitrio per esercitarlo, non per comportarci da idioti.

5/1/2025

La visione Viśiṣṭādvaita di Rāmānuja

La visione *Viśiṣṭādvaita* (non dualismo euristico) del *Vedānta* di Rāmānuja, che è poi quella della *Bhagavadgītā*, è conforme ai *Veda* assai più di quella peraltro malamente divulgata in occidente del *Kevalādvaita* (non dualismo assoluto) di Śaṅkara, in quanto salvaguarda il significato della riflessione umana, invece di tutto ridurre a facili formule monistiche che vogliono spiegare tutto mentre non spiegano nulla.

Dato che la riflessione umana vale in quanto euristica, non perché possa attingere a opinati assoluti, la riflessione del *Viśiṣṭādvaita* risulta più funzionale e fedele ai *Veda*, mantenendone viva la affascinata contemplazione insieme alla via che, mentre mantiene senso all'esperienza umana, la eleva oltre il cosmo, all'origine divina di esso.

7/1/2025

L'Anima tra gli dèi

Nella fiaba l'Anima si muove tra gli dèi, la poesia li fa apparire, la filosofia ne cerca l'ispirazione all'interno dell'uomo, la sapienza ne raccoglie le ispirazioni e le applica.

In tutto ciò il dio, da Molti che era, è diventato Uno, Padre in quanto Ignoto, Figlio in quanto Parola manifesta, Santa Animazione in quanto luce e grazia che tutto pervade per chi è in condizione di accorgersene.

16/1/2025

Il problema dello stato

Il problema dello stato sembra insolubile: se è religioso finisce per diventare ipocrita e oppressivo; se è laico finisce per causare ogni sorta di crimine, dall'usura all'aborto alla schiavitù alla guerra d'aggressione.

In ambedue i casi viene meno la forza spirituale e lo stato langue o si dissolve.

Per questo il Cristo ha detto che il suo regno non è di questo mondo, perché questo mondo è un luogo di prova dove la giustizia va cercata, bisogna combattere per essa, anche se è difficile trovarla e impossibile imporla a tutti.

19/1/2025

Gotama Buddha, Lăozĭ, Confucio, Socrate

Gotama Buddha, Lăozĭ, Confucio, Socrate: quattro visioni del mondo, ognuna semplice e magnifica a suo modo.

Di fronte a loro la maggior parte dei filosofi antichi e moderni risulta semplicemente infantile.

A parte i testi sacri e le rispettive mistagogie, nessuno pare aver dispiegato di loro maggior sapienza, tra quelli il cui nome è rimasto.

27/1/2025

Teologia dello stupore

Sembra a me che Dio non lo si possa raggiungere né per la pretenziosa e illusoria via della teologia positiva né per quella più consapevole della teologia negativa, ma solo allorché sia Egli stesso a volersi donare nello stupore estatico dell'intellezione veridica.

Quando, presi dalla necessità di cercarlo, ci si incammina, lo si va dapprima indagando a mezzo della teologia positiva, facendosi una rappresentazione del gran labirinto del mondo che ci sia accettabile e ci sottragga al caos del mondo profano; poi però non ci basta più e subentra in noi la teologia negativa, allorché ci rendiamo conto che in tutto ciò che abbiamo finora escogitato non troviamo categorie adatte a definire Dio o modi per raggiungerlo.

C'illudiamo allora di identificarlo respingendo come inadeguata ogni attribuzione di cui in precedenza ci siamo avvalsi. Questo in certo modo ci libera dai fantasmi della nostra mente ed è buona cosa.

Ma non perciò giungiamo alla conoscenza; siamo allora nello stato dell'amante che vaga nella foresta alla ricerca dell'amato che ha ricordato di aver perduto.

Non lo possediamo ma neppure possediamo più alcunché d'altro.

Siamo del tutto poveri e il nostro cuore è afflitto dal desiderio di ciò che non sa né cogliere né immaginare.

La nostra speranza, radicata nell'intimo dolore del mondo, è che l'amato appaia all'improvviso ed elegga il nostro cuore e la nostra mente a sua dimora.

Allora non più noi parleremo e intenderemo, ma lui stesso.

Ci ascolteremo parlare le sue parole, intendere i suoi intendimenti. La nostra vita tutta e i nostri pensieri si mostreranno come perfetto miracolo della sua volontà, ogni cosa che vedremo avrà un significato evidente nel disegno del creato.

Ma sarà evidente solo per noi, se saremo così fortunati da vivere questa esperienza, perché questa teologia dello stupore non l'intendono e non la vivono se non gli amanti che sono stati esauditi.

1/2/2025

Il termine "esoterico" nel Nuovo Testamento

Tanto per togliere ogni residua certezza a coloro che a tutti i costi, parlando di "esoterico" vogliono vedervi qualcosa di anticristiano, segnalo due passi del Nuovo Testamento:

- *Atti* 16,24: ὃς παραγγελίαν τοιαύτην λαβὼν ἔβαλεν αὐτοὺς εἰς τὴν ἐσωτέραν φυλακὴν καὶ τοὺς πόδας ἠσφαλίσατο αὐτῶν εἰς τὸ ξύλον (Egli, ricevuto quest'ordine, li gettò nella cella più interna della prigione e strinse i loro piedi nei ceppi).

- *Ebrei* 6, 19: ἣν ὡς ἄγκυραν ἔχομεν τῆς ψυχῆς, ἀσφαλῆ τε καὶ βεβαίαν καὶ εἰσερχομένην εἰς τὸ ἐσώτερον τοῦ καταπετάσματος (In essa infatti noi abbiamo come un'àncora della nostra vita, sicura e salda, la quale penetra fin nell'interno del velo del santuario).

Come si vede, in ambedue i casi il termine vale "interno", che è il senso in cui lo uso io, a indicare qualcosa di interiore non a tutti accessibile perché non tutti sono così interiormente limpidi da potervi accedere.

Ciò non ha niente a che vedere con la magia o con le speculazioni gnostiche che di tale termine abusano;

bensì attiene alla constatazione del sapiente mistico che per grazia di Dio si addentra nel mistero e vive esperienze e intellezioni alle persone ordinarie precluse.

Probabilmente nello stesso senso o analogo, termini simili venivano usati dai Pitagorici, dai Platonici, dagli Aristotelici.

Quando poi vi fosse l'intervento di un maestro a supporto si poteva parlare di insegnamento "acroamatico" (trasmesso oralmente).

Che senso può tuttavia avere, ci si potrebbe chiedere, l'uso di un termine che i più fraintendono?

La mia risposta è che bisogna impedire che le false conoscenze facciano proprie terminologie attinenti a campi che non competono loro.

Come diceva Confucio, è importante rettificare il linguaggio.

1/2/2025

Il seminatore di discordia

Da quando vedo come il seminatore di discordia, il padre degli scismi e dei giudizi temerari, dirige, controlla ed evidentemente si manifesta nei nemici di Papa Francesco, sento, con tutti i miei limiti, come questo papa sia attualmente in occidente l'ultimo baluardo, il *katechon* che, con tutti i suoi limiti umani, impedisce il dilagare del male che in questo mondo vorrebbe distruggere la misericordia.

Il padre di ogni sofisma, di ogni abitudine inconsulta, di ogni giudizio contorto, il condannatore e il boia di sempre si oppone nella persona dei suoi seguaci, a volte coscienti e più spesso no, all'apertura misericordiosa del Cristo.

Papa Francesco ha capito benissimo che la gente soffre, è preda di mille mali e di mille timori, che le è stata distrutta l'etica, la famiglia, la gioia, e ha bisogno principalmente di amore. Quella è la teologia che serve adesso, quella dell'amore e della compassione, non quella dei legulei e dello *status quo*. Serve la teologia che salva, senza limite, chiunque cerchi salvezza; non quella farisaica che condanna chiunque non si conformi ai suoi codici. Il sabato è fatto per l'uomo, non l'uomo per il sabato, e Dio può trar fuori

figli di Abramo dalle pietre. Se un uomo piange a Dio, è salvo. Se fa il bene, è salvo. Se con fatica si astiene dal male, è salvo. Se invoca Dio nel peccato, è salvo. Perché, lo dice la Scrittura, Dio è buono.

Ma guai a chi, credendosi giusto, vuole condannare i suoi figli. Guai a chi attaccandosi al passato non ama nel presente l'orfano e la vedova, il sofferente e il peccatore, lo straniero e il bisognoso.

Costui è il nemico della misericordia di Dio, e non c'è nulla di peggio.

Il corpo mistico di Cristo rimarrà, anche se saranno abbattute le chiese, distrutti i riti, perseguitati i testimoni.

Di certo si manifesterà comunque, purché rimanga l'amore.

Ma chi mentre non ama cerca la legge, in verità va cercando la propria morte.

2/2/2025

Dov'è il luogo della gioia?

Dov'è il luogo della gioia?

Io l'avverto come un posto segreto dietro un paravento nell'anima mia, e fuori tutto è deserto e desolazione, ma la consapevolezza di quel luogo, quando vi sia, fa interpretare tutto come un'avventura, come una prova finalizzata all'aprirsi del paravento, e alla conseguente entrata nell'Inimmaginabile.

Nulla è paragonabile al luogo della gioia. Non che lo sappiamo precisamente per esperienza, ma tale è la speranza da sopraffare l'intelletto immergendolo in una forma di comprensione più alta.

Quei folli che tutto irrigidiscono in dettati e formule non conoscono il vino di quella più alta follia che li risanerebbe.

Quei folli che si perdono nelle proprie quotidiane vicende come non ci fosse un domani non avvertono il segreto dell'Ora e con il colore ottuso delle proprie visioni dipingono di squallore il loro lato del paravento dell'Immortale.

Quei folli che invecchiando inseguono la giovinezza senza riconoscere quanto gli è divenuto possibile per

l'attenuarsi dei sensi, barattano la gioia del luogo segreto con la fantasticheria di poveri sogni.

Quei folli poi che cercano potere e rinomanza nel mondo hanno anch'essi le nostre stesse tentazioni ma, imprudenti, si sono dati in pasto ad esse barattando il sempre col mai.

Possiamo dunque sfuggire a tutta questa follia e possa, al cedere del nostro corpo, sollevarsi il paravento e apparirne il soggetto del nostro desiderio, colui che nel tempo della nostra vita ha aperto le proprie strade nei deserti della nostra anima.

6/2/2025

Lǎozǐ e Yìjīng

Sono decine d'anni che mantengo come riferimenti costanti Lǎozǐ e lo *Yìjīng*.

Non è tanto che ci rifletta, certe cose le ho interiormente assimilate, anche se a volte non riesco ad applicarle.

Riassumerei così: in ogni circostanza, se puoi mantieni l'equilibrio di *yīn* e *yáng* (ricettività e creatività), non perseguire l'eccesso dell'uno o dell'altro; questo è *Dé* (la virtù).

Se tuttavia lo squilibrio si presenta (*yīn* forte, *yáng* forte) senza che tu possa evitarlo, vivilo come un'occasione di apprendimento e trasformazione; questo è *Dào* (la via).

Infine bisogna sapere che il saggio si nasconde; se è costretto ad apparire si trasforma e si nasconde di nuovo; questa è la leggenda di Lǎozǐ.

Considerando un tale modello, bisogna altresì considerare i propri limiti sia nell'autovalutazione sia nelle varie circostanze. In tal modo si rispetterà la tradizione senza trascurare l'occasione.

12/2/2025

La macchina simbolica

La simbologia è una specie di macchina automatica, una sorta di intelligenza artificiale *ante litteram*.

Uno vi si collega, taglia fuori la mente razionale, e la macchina simbolica compone serie di riferimenti, analogie, deduzioni.

A chi legge o ascolta sembra un processo cosciente, voluto, che nasconda chissà quale conoscenza. Ma invece è come nella poesia: la mente razionale in genere interferisce nella composizione, per cui deve star fuori; nella maggior parte dei casi il poeta non può contemporaneamente comporre e capire; è piuttosto una specie di medium che trasmette in modo automatico il mondo psichico che gli è affine.

Solo poeti e saggi assai poco comuni riescono ad accompagnare i paesaggi interiori che delineano con la propria consapevolezza; la maggior parte non riconosce la natura della propria ispirazione.

Per questa precisa ragione e non per altro, circola una quantità di libri presunti ermetici che sembrano dire molto ma che non sono che tessiture automatiche di simboli.

Se chi scrive è una brava persona, potranno indurre in chi li studia pensieri e intuizioni di natura celeste; se chi li scrive invece è una persona maligna od ipocrita, lo avvicineranno ai demoni di costui.

Tuttavia l'eccesso di simboli è comunque una perdita di tempo. Basta un raggio di luce, il fruscio di un albero, il trillo di un uccello o una notte stellata a ottenere il massimo dell'efficacia simbolica per chi è degno di provarla.

Serviranno invece complessi rituali altamente drammatici per chi è una persona pigra e inconcludente che pretende di trovare conoscenza dov'essa non è mai stata, ovvero nelle cantine della propria stoltezza.

16/2/2025

Le grandi questioni

La risposta alla maggior parte delle grandi questioni sul senso della vita non è compatibile con la struttura della mente ordinaria. La si può trovare solo nell'espansione cognitiva operata dalla deificazione dell'anima.

L'uomo ordinario elabora pertanto una sterminata serie di fantasmi logici come sostitutivo di ciò che non può raggiungere, fintantoché non prende il sentiero di Dio, seguendo il quale evita i fantasmi della sua mente, tanto più quanto più si rende conto che tale sentiero, un passo per volta, è la vera espressione della provvidenza di Dio.

L'invocazione è la reale forza trasformativa, le spiegazioni della mente dialettica non sono niente.

18/2/2025

Saggezza estetica

Ci vuole forse una certa saggezza estetica interiore perché Dio costruisca entro di noi una strada che porta dai deserti e dalle oscure solitudini della nostra anima alla limpidezza senza confini della Sua Presenza.

Dio non bestemmia Se stesso, né S'accompagna a fattori oscuranti senza disperderli. È bensì, di riflesso, un fattore oscurante Lui stesso per l'ipocrita e il mentitore.

18/2/2025

Circondarsi di mistero

Nessuno ama tanto circondarsi di mistero quanto le persone banali.

Se qualcuno davvero crede che a nasconderti la sua età, il suo tipo di vita, le sue appartenenze, lo guarderai con maggior curiosità, significa che ha stima di un qualche suo personaggio ma non ha stima di se stesso, e se non ha stima di se stesso non può comunicarti nulla di importante.

Perché chiunque possieda un segreto degno di nota, se è vero che può, anzi deve, ritenersi un nulla di fronte a Dio, è però anche vero che di fronte al mondo sa di non dover celare nulla, perché tanto il mondo non può comprendere quella luce che, se pure minuscola di fronte a quella di Dio, egli pur tuttavia conosce.

Se non sa questo, se non la conosce, e crede di potere, lui, nascondere qualcosa, questo significa che non possiede alcun lume e non può insegnarti nulla.

Le teorie, le pratiche, i riti, gli idoli, i segreti di coloro che così si comportano non sono che polvere che l'illusione getta negli occhi dei profani per farli sognare.

Svegliati dunque, cerca e accompagnati a persone sagge, sobrie e semplici, che mentre, in ogni momento, gioiosi contemplano o afflitti richiamano la propria luce, non hanno tempo da perdere negli innumerevoli spettacoli del circo del mondo.

20/2/2025

Una preghiera cosciente

Una preghiera cosciente non dimentica mai che noi non conosciamo le ragioni e la volontà di Dio.

Può chiedere o non chiedere una cosa precisa, ma sempre con la condizione che corrisponda ai disegni divini.

L'uomo chiede come un bambino che per ignoranza può anche chiedere il proprio male, Dio risponde come un padre che sa bene cosa rispondere.

25/2/2025

Incidentalmente...

Sia detto incidentalmente, io non sopporto i bigotti cattolici, figurarsi se sopporto i bigotti massoni, antroposofi, stregonici e affini. Affermo con assoluta convinzione che l'essere umano, per essere davvero tale, deve congiungere armonicamente ragione e intuizione, senza cedere per ignavia o paura della solitudine allo spirito di appartenenza o di sistema.

Si possono pertanto ritenere degne di credito cose di cui, per la loro natura, non si possono avere prove positive, ma non le cose verso cui si hanno chiare prove contrarie.

E se bisogna anche tenere presenti i limiti della propria mente e della propria mortalità, questo non significa in alcun modo una rinuncia ad esercitare i talenti che Dio ci ha concessi.

5/3/2025

Kāmasūtra nel cristianesimo?[1]

L'India è piena di *sūtra* che codificano tutto. Così come pieni di codificazioni sono l'ebraismo e in misura minore l'Islam.

Sono tutte tradizioni fondate su una specifica forma di diritto.

Il cristianesimo però è escatologia e metamorfosi spirituale. Talmente poco gli interessa codificare e fermare il presente che ha abbandonato il diritto del *Levitico* e fatto proprio, in via "continuativamente provvisoria", il diritto romano.

Agli occhi del cristiano nessuna colpa è irremissibile, nessuna situazione è ferma per sempre, ogni codice assunto per ragioni mondane è insignificante o dannoso.

L'unico oggetto degno d'amore è Dio, il resto non è che, nel migliore dei casi, amicizia spirituale, o se no, esplosione emotiva o contratto civile.

[1] Questa considerazione nasce, in risposta alla considerazione di un amico, da una mia recensione a una versione dei *Kāmasūtra* di Vātsyāyana. Cfr. *http://www.superzeko.net/doc_dariochioli_recensioni/DarioChioliVatsyayanaKamasutra.pdf*

Il cristianesimo non ha come oggetto di stabilire una società giusta bensì, considerando tutte ingiuste le società terrene, di trasformare la propria nella società celeste.

Vi sono pertanto stati dei tentativi di codificare i rapporti coniugali, penso per esempio a *La sposa perfetta* (*La perfecta casada*) di Fray Luís de León[2], ma sono opere che si ispirano all'Antico Testamento e veicolano una visione del mondo assolutamente patriarcale. Inoltre non trattano del sesso ma dei reciproci vincoli.

In definitiva la cosa migliore per un cristiano che voglia capire meglio questa dimensione mi sembra ancora studiarsi approfonditamente il *Cantico dei Cantici*. È ovvio che sarà poi abbastanza automatico passare da lì al *Cantico spirituale* di san Juan de la Cruz[3], e in tal modo di nuovo si sfuggirà al quotidiano.

[2] Cfr. Fray Luis de León, *La sposa perfetta* (*La perfecta casada*). Versione, introduzione e note di Antonio Gasparetti, Edizioni Paoline, Bari, 1966.
[3] Cfr. Juan de la Cruz, *L'ascesa al Monte dei Melograni. Tutta l'opera mistico-poetica estesamente commentata*, con introduzione, testo in antica grafia spagnola a fronte ed estratti delle opere in prosa a cura di Dario Chioli, Libreria Editrice Psiche, Torino, 2005.

Ma se uno vuole, può cercare e trovare in Salomone anche l'erotismo, nonostante le traduzioni generalmente non lo evidenzino[4]: è un erotismo talmente onnipervasivo da trasformare direttamente tutta la persona, in questo risultando immagine e prefigurazione dell'amore per Dio.

Tuttavia coloro che sono in grado di viverlo non hanno bisogno di manuali. È un dono celeste, ed è però alquanto raro.

19/3/2025

[4] Qualche esempio in merito lo si può trovare in: Dario Chioli, *Percorsi nella qabbalà*, Magnanelli, Torino, 2000, pp. 39-40.

Pantere pagane trasformate in mici cristiani...

Un amico che quando si tratta di attaccare il cristianesimo perde ogni lucidità e dà credito a qualunque maldicenza, ha ultimamente citato Celso, polemista anticristiano del secondo secolo di cui rimane memoria solo perché molte sue affermazioni sono riportate e confutate nel *Contra Celsum* di Origene.

Celso avrebbe secondo lui attinto a chissà quali archivi imperiali per accusare Gesù di essere un figlio adulterino, generato in Maria da un milite romano di nome Pantera o Panthera[1].

Tuttavia, o che non abbia visto o che non voglia vederlo, nel *Contra Celsum* I, XXVIII, che si può agevolmente consultare su "Documenta Catholica Omnia"[2], così come nell'estrapolazione pubblicata col titolo *Contro i cristiani* con testo a fronte da Salvatore Rizzo nella BUR, si può agevolmente constatare che Celso pone le accuse a Gesù in bocca a un ebreo introdotto apposta.

---

[1] Qualcuno ha sospettato qui uno scambio di consonanti calunnioso che giocasse con la somiglianza tra "Panthera" e "Παρθένος", "Vergine".
[2] Cfr. *https://www.documentacatholicaomnia.eu/04z/z_0185-0254__Origenes__Contra_Celsum_[Schaff]__EN.pdf.html*.

Questo perché le accuse Celso le prendeva appunto dagli ebrei, e infatti sono le stesse che confluiranno parte nel *Talmùd* e parte nelle medioevali *Toledòth Yeshu*.

Quindi non è affatto vero che dovesse attingere a chissà quali archivi.

Quanto al fatto che esista in Germania un monumento funebre a un tal Panthera che era appartenuto a una legione che avrebbe militato in Giudea all'epoca della nascita di Cristo, questo non è che provi molto.

Prima di tutto non è un appellativo unico, dal momento che, secondo quanto riporta, citando la fonte, quello stesso James D. Tabor che afferma l'identità del legionario col padre di Gesù[3], «Nel 1906, lo storico tedesco Adolf Deissmann pubblicò un breve articolo intitolato *Der Name Pantera* ed espose dettagliatamente le varie iscrizioni nelle quali quel nome era apparso nel I secolo d.C.». D'altronde potrebbe essere stato un soprannome, visto che per esempio è

[3] L'ipotetica identificazione del 'Panthera' presunto padre di Gesù secondo le maldicenze ebraiche con quello del monumento eretto al legionario romano 'Tiberio Giulio Abdes Pantera' presso Bingerbrück in Germania è stata proposta dal Tabor nel suo fantasioso *The Jesus Dynasty. The Hidden History of Jesus, His Royal Family, and the Birth of Christianity,* 2006, trad. it. di Caterina Sveva Lenzi: *La dinastia di Gesù La storia segreta di Gesù, della sua famiglia*, Piemme, Casale Monferrato, 2009, capitolo 3.

nota la raffigurazione di un gladiatore che lotta contro il proprio stesso fallo che ha assunto forma di pantera[4].

In secondo luogo potrebbe benissimo essere che i nemici di Gesù avessero cercato un personaggio adatto per imbastire una calunnia, e il legionario Pantera, ormai all'estero o forse già morto quando tale calunnia fu imbastita, che magari aveva lasciato fama di puttaniere, si sarebbe prestato a meraviglia, non potendo replicare o perché in Germania (in Giudea sarebbe rimasto solo fino al 6[5]) o perché già morto, la lapide indicandone la morte dopo 40 anni di servizio come vessillifero della I corte arcieri[6].

In terzo luogo, nel *Panarion* 78, 7, 5 di Epifanio di Salamina (310-403)[7] si afferma che il padre di Giuseppe era soprannominato Pantera. Da qui potrebbe venire l'equivoco, o magari la confusione deliberata a fini polemici. Ovvero potrebbe essere stato un tentativo apologetico di Epifanio di contrastare l'accusa

[4] Cfr. *https://it.m.wikipedia.org/wiki/File:Tintinnabulum-Fund_in_Herculaneum.jpg*.
[5] Cfr. *https://it.wikipedia.org/wiki/Tiberio_Giulio_Abdes_Pantera*.
[6] *Ibidem*. La lapide, qui riprodotta, contrariamente a quanto nello stesso articolo si afferma, non dice che morisse nel 40, bensì specifica: "Tiberio Giulio Abdes Pantera, nato a Sidone, di 62 anni, per 40 anni soldato vessillifero della I corte arcieri, qui giace".
[7] Cfr. *https://www.orcuttchristian.org/Panarion%20Epiphanius%20COMPLETE.pdf*.

ebraica di un Gesù figlio di Pantera riducendola a una confusione di nomi.

Queste testimonianze ad ogni modo, lungi dal dimostrare l'adulterio della Vergine, sono caso mai *corposo indizio dell'antichità della calunnia e dunque dell'antichità apostolica dell'affermazione della verginità di Maria e dei vangeli che la riportano*.

Una conferma della immutabilità del messaggio cristiano in materia fin dall'inizio, e una conferma della storicità e antichità dei vangeli.

L'amico ha dunque evidenziato un dato che conferma l'idiozia delle scuole esegetiche moderniste (la cosiddetta "scuola critica") che tutto vorrebbero postdatare e screditare.

Il diavolo – ben si vede – fa le pentole ma non i coperchi...

25/3/2025

Credere e sapere

Io credo che troppo facilmente si parli di credere e sapere. Il primo implica dar credito, e lo si dà a ciò che si è constatato. Il secondo implica sentire il sapore della verità, che è pressappoco lo stesso.

La *doxa* è opinione, non fede, che è fiducia, cosa che di nuovo implica certezza conseguente a constatazione. Fede e credere non hanno niente a che vedere con una qualche adesione acritica.

Io sono fondamentalmente socratico: la sapienza è maieutica, scienza delle cose che nascono, non delle cose che giacciono morte.

25/3/2025

Anticristiani del piffero

Sembra che ci sia una categoria di persone, evidentemente ben poco autonome, che si svegliano al mattino e pensano, senza alcuna competenza, magari basandosi su pseudostudiosi di nessuna credibilità, di lanciare un attacco, una calunnia, un insulto alla Chiesa cattolica, al cristianesimo o a Gesù Cristo stesso.

Che dire? Evidentemente non hanno nulla di proprio da proporre, solo cercano di scaricare sugli altri il peso delle proprie frustrazioni e dei propri sensi di colpa. Forse non gestiscono bene la propria sessualità, forse vorrebbero un potere che non hanno, forse hanno semplicemente perso ogni sottigliezza spirituale.

Disgraziatamente però la sottigliezza spirituale sembra strettamente collegata all'esperienza della morte. Per cui chi la sottigliezza, per colpa sua, l'ha persa, è probabile che muoia peggio.

Io ci penserei, ma certo bisogna essere ancora in grado di pensare.

27/3/2025

Tutto il resto sabbia

Ogniqualvolta mi guardo indietro, nel mio passato, scorgo accanto a me un invadente idiota.

In effetti non ho memoria di qualche mia passata purezza, sempre tutto è stato confuso, sempre demoni ed angeli giocavano a scacchi nella mia anima...

In fondo ho perseguito una via quasi integralmente fatta d'illusioni, composta di fini irrealizzabili, di memorie fittizie, di speranze malcomposte e mitologie friabili.

Tuttavia è certo che qua e là è comparso alcunché di diverso, che un fiato strano ha sfiorato il mio viso e il mio cuore.

Talvolta il cuore s'è svotato del mondo e ho dimenticato me stesso.

Ciò nonostante guardo e vedo: tutti i peccati ho commesso o avrei potuto commettere, non c'è alcuna purezza in questo che sono.

Per questo dovrò morire, non perché sia destino comune degli uomini, ma perché non ho altra via per liberarmi della mia impurità.

C'è di che ridere: ho mal interpretato tutto.

Nei rapporti sociali, familiari, politici, religiosi, ho quasi sempre sbagliato, esaminato male, ridotto tutto quel che conta a fantasticheria e previsione fallace.

Non mi consola che questa sia la condizione generale, che forse tutti coloro che conosco facciano lo stesso.

L'idiozia degli altri non scusa la mia.

E poi che ne so? Magari c'è davvero qualche incognito Nasreddin, qualche folle di Dio che sembra pazzo ed è saggio ed io non me accorgo.

Non capisco neanche il mio cuore, figuriamoci quello degli altri.

Descriverei il mio universo così: un mondo in cui mi muovo alla bell'e meglio, e un santuario segreto a cui qualche volta mi viene concesso di affacciarmi.

Non che veda granché, ma in fondo so che c'è.

Questo significa che il mistero del mondo non è l'odio ma l'amore, e che l'unica via è perdonare ognuno e ogni cosa, esorcizzare con l'aiuto di Dio ogni rancore.

Ecco, so che vale questo: lasciare liberi gli altri per essere liberi noi stessi. Cancellare il rancore, anche là dove ci viene difficile raggiungerlo, sotto i settanta

strati della coscienza, nell'inferno della memoria più segreta. Perché gli odi peggiori stanno sotto, sotto assai la coscienza. E bisogna sloggiarli di lì.

E per questo conosco un'unica via: spogliarsi delle illusioni finché possiamo e invocare Dio che provveda là dove non sappiamo giungere.

Tutto il resto sabbia, che va e viene dalla terra al mare...

29/3/2025

Che teologia

Non serve a niente la teologia di un teologo che distingua la teologia dalla preghiera.

Non può non invocare chi scorge la verità.

Se dunque non invoca, le sue sono parole vuote.

1/4/2025

È inutile discutere

È inutile discutere con i razionalisti, com'è inutile discutere con i satanisti. Ambedue sono preda di una psicosi che devasta la percezione, ogni dialogo è solo una perdita di tempo.

5/4/2025

Il raziocinio non è la fonte prima di conoscenza

Mi sembra che molti problemi filosofici nascano dal fatto che si interpreta il raziocinio come fonte prima di conoscenza indipendentemente dalla scelta etica.

Ma il rapporto è inverso: prima c'è la scelta etica, e subordinatamente ad essa il processo logico, che pertanto individua un'immagine del mondo e una realtà sperimentale diversi in dipendenza dalla precedente scelta etica.

Il libero arbitrio consiste proprio in questo: chi risponde al richiamo del cielo sviluppa sensi e ragione diversi da chi risponde al richiamo degli inferi.

La loro percezione del mondo è pertanto opposta, e pare evidente agli uni ciò che agli altri pare assurdo.

Da ciò deriva il fatto che a taluni pare possibile dimostrare l'esistenza di Dio, mentre ad altri pare impossibile o inimmaginabile.

Per ciascuno la ragione non fa che evidenziare le caratteristiche del mondo in cui già hanno scelto di vivere.

In tal modo ciò che per gli uni è inferno, per gli altri è paradiso.

La differenza è tutta nella scelta a monte, che determina il tipo di fruizione del mondo.

10/4/2025

Dio è come la pioggia che disseta la terra

Dio è come la pioggia che disseta la terra. Dove scende crescono fiori, ognuno secondo la propria specie, con dimensioni forme e colori diversi.

Chi li contempla ed è di nobile natura s'innamora di tanta bellezza. Ma non della singola forma, che è diversa secondo il luogo e il tempo, bensì di ciò che è dietro a tutti i fiori, a tutta la bellezza.

Guai a chi s'innamora del singolo fiore e non di ciò che sta dietro a tutti i fiori. Guai a chi crede più alle proprie parole che non a ciò che sta dietro a tutte le parole.

Io però questo lo so bene, e seguo davvero soltanto l'eco di ciò che canta dentro la mia anima, eco che spesso tace e genera sospiri, ma che talvolta si diffonde, così che la porta tra i mondi sembra aprirsi.

O uomini e donne di questo mondo che temete la morte, non sono vostro compagno.

Compagno sono di coloro per cui la morte è il manto del segreto, per cui la vita è lo scrigno di un mistero che a suo tempo verrà svelato.

Non so quando e non so dove, ma so che ho un appuntamento con gli amici là dove crescono tutti i fiori, alla fonte del nostro comune segreto.

16/4/2025

In attesa di celebrare la resurrezione di Cristo

In attesa di celebrare la resurrezione di Cristo, vediamo il mondo immerso nell'oscurità della menzogna, dell'omicidio e dell'ingiustizia.

Il mondo è crocifisso con Cristo, speriamo risorga con Lui.

Ma gli uomini che fanno? Pieni di tristezza e di follia, si danno alla guerra e al genocidio.

Gli uni negano la qualità di spiriti viventi agli altri, e non sanno come così facendo si accechino, precludano a se stessi l'entrata nel giardino dei vivi.

Salvo che, per misericordia di Dio, si pentano e rimedino per quanto possono.

Nel mondo dilagano tutte le forme del male. Anche in noi penetrano e ci mettono alla prova ogni giorno, sembra non esserci più filtro che ci difenda dalla tentazione.

I figli delle vittime si fanno carnefici. I carnefici si spacciano per salvatori. I mentitori vantano la propria verità.

Sembra non esserci più vincolo etico, tutto pare possibile.

Sodoma e Gomorra nemici dello Straniero.

E i peccatori di Ninive la Grande.

Ma Giona non preghi contro di noi. E se prega, Dio mandi il grande pesce Nun e glielo impedisca.

Il grande pesce Nun che è Cristo e sopraffà l'imprecazione degli uomini con la misericordia.

Tutti pensiamo di essere innocenti ma non lo siamo affatto.

Come Giobbe ci sentiamo oppressi perché non conosciamo i sentieri di Dio e non conosciamo il nostro male.

Come Giobbe dobbiamo cedere alla consapevolezza del nostro limite e respingere le pretese della nostra intelligenza.

Apriamo nella nostra dimora una porta sul tempio interno della nostra adorazione, entriamo e tacciamo.

Muti sul vortice oscuro del mondo.

Parole libere nell'ampio cielo.

17/4/2025

Tre tipi di conoscenza

Ci sono, mi pare, fondamentalmente tre tipi di conoscenza:

1) la conoscenza "pratica", quella che serve a vivere e interpretare gli eventi ordinari:

2) la conoscenza "di intrattenimento", consistente in una serie di modelli e categorie sostanzialmente semplicistici ma utili a darsi, in mancanza di facoltà cognitive migliori, una più o meno compiuta raffigurazione filosofica e religiosa;

3) la conoscenza "reale", quella manifesta esclusivamente in certe illuminazioni o stati particolari. Sua caratteristica sembra essere l'indelebilità.

La conoscenza pratica serve la nostra vita corporea; quella di intrattenimento ci aiuta ad affrontare i problemi etici e spirituali; quella reale va a informare il nostro corpo spirituale.

La conoscenza pratica viene presumibilmente distrutta dalla morte; quella di intrattenimento dà probabilmente origine a un processo di trasformazione che cambia secondo le variabili individuali e sociali fino a integrarla in quella reale; quella reale permane immutata e solenne.

17/4/2025

Se basta la sonnolenza

Se basta la sonnolenza a confondere i pensieri, a togliere loro coerenza e continuità, cosa non farà la morte nel suo sopravvenire?

Tuttavia noto che, pur nella confusione del pensiero, l'indistinta, non codificata spinta verso il mistero perdura, sembra scavalcare la veglia e perdurare con forza.

O Dio, fa' di questa passione ponte verso la tua dimora quando la nostra andrà distrutta. Sii tu luce che raccoglie e compone in coscienza alla tua presenza i nostri desideri più segreti.

2/5/2025

Papassi che passano e ripassano

Vi è chi, mentre seguita a trincerarsi dietro l'etichetta di "iniziato" e a indossare *parure* di grembiuli e altri ammennicoli da papasso, continua a insistere che il cristianesimo sarebbe incompatibile con l'esoterismo.

Ora è chiaro che se l'esoterismo è quello di costoro, il cristianesimo, avendo una sua logica di fondo, non può averci a che fare; se tuttavia l'esoterismo è, come di certo è, l'esperienza "interna" dello Spirito, allora è piuttosto vero che sono loro a non avere a che fare con l'esoterismo.

Costoro appartengono in effetti alla schiera ormai alquanto passata di moda degli anticlericali puri e duri; cioè di coloro che non avendo mai capito niente di teologia o esegesi, hanno ciò nonostante preteso di atteggiarsi a sacerdoti in proprio in chiesuole e combriccole dove nessuno potesse contestar loro la pochezza e l'inconsistenza dei fini che li caratterizzano.

Solo che il loro spurio sacerdozio, per distinguersi, lo hanno chiamato "iniziazione".

Cari papassi, la realtà non si adatta a un semplice nome.

Che voi abbiate “iniziato”, può ben darsi; ma che siate “arrivati” da qualche parte è tutto da vedere.

E da quel che si vede, proprio non pare.

Mostrateci dunque piuttosto i frutti della vostra conoscenza, che non possono consistere nell’insulto rivolto ai cristiani o nel ritenersi semidivini senza contraddittorio.

Mostrate che sapete qualcosa, che avete ampliato la vostra camera interiore per farci entrare il soffio dello Spirito.

Mostrateci una fiammella del fuoco segreto che dovrebbe animarvi.

Ma se quel che vi preme sono solo la fama, il sesso, il denaro, la contesa e la truffa, accomodatevi pure a far convegni e sedute spiritiche coi vostri compagni di merende, ma lasciate perdere le luci di Salomone che proprio non vi si attagliano.

Cristiani o no, coloro che ben intendono cosa sia davvero l’esoterismo, in verità neppure vi considerano, se non per il danno che potete provocare ad altri e che è l’unica ragione per cui ogni tanto si curano di voi.

9/5/2025

Dove c'è dolcezza c'è verità

Dove c'è dolcezza c'è verità.

Altrove solo il gioco stanco dell'io e profonda delusione.

Il meglio da questo punto di vista sarebbe frequentare solo i bambini piccoli e i santi.

Ma in questo mondo folle i bambini sono sempre meno e i santi, se ci sono, paiono nascondersi.

Gli altri, quasi tutti, vagano nel mondo per scopi futili, in cerca di mille oggetti superflui, sopraffatti da innumerevoli illusioni.

Che fare dunque se non raccogliersi e cercare in se stessi il luogo incantato, parlandone a nessuno o ai pochi che ne vogliono sentire il racconto?

Raccontare una volta almeno, forse, la bella storia che ci nutre il cuore e poi andarsene scomparendo nel santo oblio con cui i nostri simili ci faranno il piacere di scordarsi di noi, poveri viandanti d'un mondo che non ha riscontro nel loro...

16/5/2025

La compassione

La compassione, di per sé, se vera, è a mio avviso via principale all'immortalità, per cui, che uno ci creda o meno (e poi cos'è il credere, se non quest'afflato amoroso che unico ci rende vivi?), all'atto pratico morendo s'incamminerà, quel suo io che rimarrà, per la strada della compassione.

16/5/2025

Il peggior difetto

Ogni tanto, negli anni, ho chiesto a persone diverse quale credevano che fosse il mio peggior difetto. Quasi tutti nicchiavano, forse temendo che io a mia volta indicassi il loro, ma poi si esprimevano.

Ora, indipendentemente dal fatto che io corrispondessi o meno all'idea che essi di me si erano fatta, ho constatato che assai più facilmente riconoscevano in me, tra i tanti che ho, i peggiori difetti loro, quasi che l'occasione della mia domanda desse loro agio di trarre da se stessi una autocoscienza virtuale che non veniva però facilmente attualizzata.

Ma non solo; quasi come se ognuno di noi patisse nell'altro ciò che più gli assomiglia.

Talvolta nell'altro il difetto c'è, talaltra ce lo proiettiamo noi. In ogni caso difficilmente vediamo cos'è l'altro, ma piuttosto ce ne serviamo come specchio di noi stessi.

17/5/2025

Vi è un'Ora…

Vi è un'Ora in cui si sposano il tempo e l'eternità. Chi vi cerca il tempo la perde, chi vi cerca l'eternità la perde. Solo l'afferra il folle innamorato, è lui che ne possiede il segreto.

19/5/2025

Intelletto d'amore

Direi che in ogni tradizione i dogmi, se vissuti con intelletto d'amore, sono strade verso Dio; se però sono concepiti senza intelletto d'amore, come puri fattori identitari o mezzi di predominio, sono in effetti bestemmie.

Non esiste alcuna teologia senza intelletto d'amore, solo inganno e illusione.

Le benedizioni e le invocazioni degli amanti si fanno maledizioni e lagni insopportabili nella bocca degli ipocriti.

Le illuminazioni celesti degli amanti si trasformano in fosforescenze di palude per coloro che non amano che se stessi e il proprio apparire.

E Dio ci salvi dal desiderio blasfemo di definirlo.

A noi solo compete cercarlo, di valle in valle, attraverso la nostra vita, attendendo che infine ci si mostri.

Le nostre lanterne splendono per la luce della sua attesa soltanto.

23/5/2025

La bellezza del fine

La bellezza del fine sana le discordie della constatazione.

26/5/2025

La fiaba trasforma più della filosofia, ovvero perché l'invenzione trova più cose della sintesi

Il buon poeta, l'inventore, il narratore, che fa?

Cerca intorno a sé ed unisce quel che trova in sé con quel che gli viene da fuori della propria coscienza, il suo mondo immaginale si potrebbe dire.

Invece il filosofo perlopiù si limita a ridurre in categorie quello che la sua mente gli presenta, senza così comporre nulla di realmente nuovo. Classifica ma non crea.

Naturalmente non era così il filosofo quale l'intendevano Pitagora o Socrate, e neppure quale l'intendono in genere i filosofi d'ispirazione genuinamente religiosa, i cercatori della dimensione sovrannaturale dell'esistenza.

Perché per costoro è chiaro che se la mente non è integrata dalla grazia divina non accede a dimensioni nuove, perché non può crearne né accedere a quelle altrui; non offre nuove sintesi di saggezza per la gloria di Dio; si limita ad autocelebrare se stessa senza far fruttare i propri talenti.

Per questo i testi più antichi sono in gran parte poetici. Per questo sono poesia i *Veda*, le *Gāthā* dell'*Avesta*, i *Salmi* e molti testi sapienziali della *Bibbia*, il *Corano*, l'*Edda* e i canti dei Bardi irlandesi.

Conoscevano, i loro tramiti, come far scendere la grazia sui propri ascoltatori, come aprire porte nelle dimore delle anime cieche, come estrarre parole luminose dal silenzio ottuso della mente.

Sapevano far cantare la mente, perché la mente canta quando entra nella santa dimora dell'anima.

5/6/2025

Il papa contro i nazionalismi

Mi ero perso la ferma condanna di papa Leone XIV a Pentecoste contro i nazionalismi e lo spirito di divisione.

Ecco, è una cosa che va ricordata.

La Chiesa dei credenti appartiene a tutti i credenti, escludere in base a nazionalità o razza è una bestemmia.

L'uomo spirituale non ha altra nazionalità o razza che la sua spiritualità, e se respinge qualcuno in base alla lingua o al colore è solo un ipocrita.

Parliamoci ancor più chiaro: per l'*homo religiosus* i passaporti e le carte di identità non contano nulla, se ne infischia e deve infischiarsene, la legge degli uomini profani non vale nulla per lui; solo il discernimento degli spiriti lo guida.

Nazionalismo e razzismo sono cosa diabolica, fenomeni malvagi che purtroppo permeano il mondo da secoli creando continue guerre e disagi. Oggi dominano quasi incontrastati; ma è certo che non possono portare che alla rovina coloro che li sostengono.

Se poi uno nel nome di Dio vuole uccidere o angariare il suo prossimo o farsi a lui superiore, ecco che allora sta chiamando col nome di Dio il diavolo, è seguace del maligno, invoca la propria sventura.

Così hanno fatto per secoli nazionalisti e razzisti, generando infinite tragedie agli uomini e grave danno alla propria anima.

Il credente è libero, non sottomesso a razze o nazioni ma sottomesso solo a Dio, perché sa che in Lui solo risiede la propria libertà.

14/6/2025

L'apparizione dell'inatteso

Viviamo a stretto contatto con la dimensione del miracolo.

Si tratterebbe in definitiva di aprire gli occhi dell'anima e far tacere il fantasma della nostra mente corporea.

È la lista delle nostre attese che impedisce l'apparizione dell'inatteso.

20/6/2025

Il parto verginale di Maria

Quando mi si chiede se credo al parto verginale di Maria, rispondo che questo discende direttamente dalle premesse della mariologia.

Poi aggiungo che la mariologia è una disciplina che esige condivisione spirituale, inaccessibile a chi è lontano dal cristianesimo. In tale condivisione spirituale "credere" assume uno spessore particolare, è un credere per adesione, non sulla base di impossibili prove storiche.

La realtà mariologica è esorcistica rispetto alla realtà decaduta del mondo. La sua realtà prevale su quella illusoria del nostro mondo quotidiano.

22/6/2025

Dalla disillusione al mistero cristiano

È proprio quando si raggiungono i limiti della disillusione circa le umane pretese che può aprirsi un passaggio verso il mistero cristiano.

Il quale non consiste nelle migliaia di templi, che prima o poi cadranno tutti, e chi se ne frega, ma scaturisce in quel tempio interiore che è corretta configurazione della mente quando, delusa da tutto il mondo terreno, si volge irresistibilmente allo spirito, assumendo il linguaggio del Logos, non quello di una insignificante accademia o di una borghese composizione di trucchi mentali per mantenere le proprie abitudini.

23/6/2025

Note e indicazioni bibliografiche sull'autore, nonché la maggior parte dei suoi articoli, delle opere da lui curate e delle sue opere letterarie si possono trovare sul suo sito www.superzeko.net

L'autore è altresì contattabile su Facebook:
https://www.facebook.com/dario.chioli/

oppure su Telegram:
https://t.me/dariochioli

Molte sue opere sono acquistabili su Lulu:
https://www.lulu.com/spotlight/SuperZeko