

L'IMPOSTURA DI RENNES-LE-CHÂTEAU

Dario Chioli

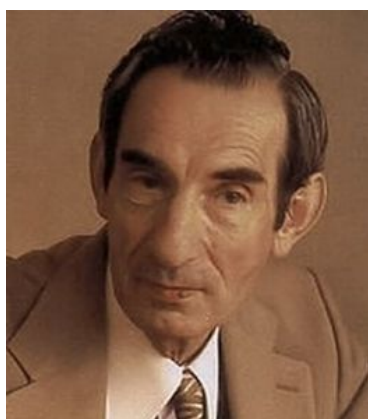
24/8/2020

Pur di dar fastidio ai cattolici molti non si fanno scrupolo di sostenere delle idiozie prive di qualunque fondamento, quando pure non le creino apposta mentendo per la gola.

Questa, insieme alla prostituzione editoriale, è l'unica ragione per cui vengono ancora spacciate le stupidaggini su Rennes-le-Château.

COME NASCE L'IMPOSTURA

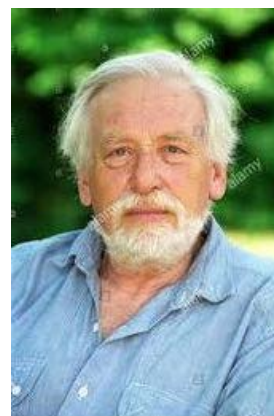
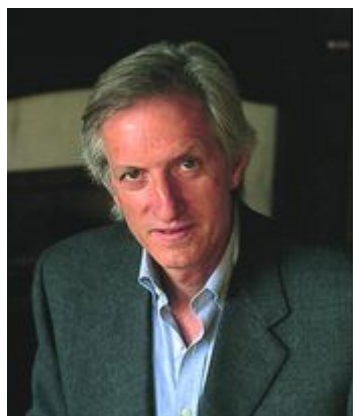
Ecco, *pro memoria*, il settenario di impostori che ordirono e perpetuarono la truffa di Rennes-le-Château:



Pierre Plantard, che s'inventò il «Priorato di Sion» e spacciò se stesso per erede dei Merovingi, cfr. https://it.wikipedia.org/wiki/Pierre_Plantard#Il_Priorato_di_Sion



Gérard de Sède, che inventò l'«affaire» Rennes-le-Château, cfr. https://it.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9rard_de_S%C3%A8de



Da sinistra: Michael Baigent, Richard Leigh ed Henry Lincoln, che s'inventarono la discendenza dei Merovingi da Gesù e Maria Maddalena, cfr. [https://it.wikipedia.org/wiki/Il_santo_Graal_\(saggio\)](https://it.wikipedia.org/wiki/Il_santo_Graal_(saggio))



Laurence Gardner, che basandosi sui testi precedenti cercò di avvalorare la propria discendenza dagli Stuart e altre amenità del genere, cfr. http://www.superzeke.net/doc_dariochioli_saggistica/DarioChioliAnalisiDeLaLineaDiSangueDel-SantoGraalDiLaurenceGardner.html



Dan Brown, che scrisse il mediocre giallo *Il Codice da Vinci*, basato sulle tesi di Baigent Leigh e Lincoln, cercando di spacciarlo dapprima come basato su fatti reali, cfr. http://www.superzeke.net/doc_dariochioliansanti/GiansantiChioliDialogoSulCodiceDaVinciDi-DanBrown.html

Degli innumerevoli successori, ho perso il conto e l'interesse a contarli...

COMMENTI

RC – Dunque, Rennes-le-Château è una semplicissima chiesa di campagna?

Suppongo di sì, poi è possibile che l'abate Saunière abbia fatto credere di aver trovato un tesoro e altri ci abbiano speculato su per fini turistici. La cosa sarebbe di per sé di scarso interesse, non fosse che con questa storia si sono collegate una quantità di mistificazioni in definitiva anticristiane, talvolta più talvolta meno consapevoli.

RC – Anticristiane o anticattoliche?

Beh, dire che Gesù ha generato figli con la Maddalena non è solo anticattolico... Nega tutte le antiche tradizioni e tutte le elaborazioni teologiche di qualunque chiesa di qualche importanza.

VD – Mi risulta che la leggenda merovingia fosse già attestata ai tempi di Clodoveo.

Non si può pensare seriamente che dei cristiani credessero alla discendenza diretta da Gesù Cristo, Logos incarnato. La dottrina cristiana su queste cose è univoca fin dall'inizio, in tutte le confessioni cristiane. Purtroppo oggi si è obbligati a vagliare con molta attenzione le fonti, perché c'è in giro troppa immondizia.

VD – Eppure, la storia della Maddalena moglie di Gesù è attestata anche in area copta, come da recenti ritrovamenti di frammenti di papiro.

Non è vero. L'unica cosa che si trova è un – neanche sicuro – bacio sulla bocca di Gesù a Maria Maddalena in un testo gnostico, ma va considerato che il bacio sulla bocca era un modo di trasmissione dello Spirito Santo presso gli gnostici, non un'effusione erotica.

VD – Parlo di ritrovamenti recenti: appena trovo i riferimenti li condivido volentieri. Il Cristianesimo delle origini era un crogiolo di “eresie”, ma la Storia la scrivono sempre i vincitori.

Dubito che li trovi, questi riferimenti. Troverai magari qualche presunto *scoop* anglosassone che forza all'inverosimile gli originali. A parte il fatto che, quand'anche qualche gruppo avesse sostenuto la cosa, sarebbe solo una delle mille eresie sorte in quella specie di *new age* che fu lo gnosticismo, uno dei tanti bazar delle illusioni. In realtà ho trovato indicazioni in internet su un codice dove si parlerebbe di Maddalena moglie di Gesù, ma mi è anche parso di capire che l'autenticità sia parecchio dubbia, e il frammento non era riportato, mentre bisognerebbe vedere l'originale per fidarsi. In secondo luogo, gruppi gnostici i più disparati hanno sostenuto di tutto, che Cristo fosse un Angelo, che sia stato crocifisso solo in apparenza, ecc. ecc. Non vorrebbe veramente dir nulla, a fronte della costante tradizione della chiesa sia cattolica che ortodossa (e pure protestante) se qualcuno avesse sostenuto la tesi di Maddalena moglie di Gesù.

VD – Perdonami se insisto ancora, ma la tradizione religiosa popolare di Provenza e Camargue parla chiaramente dell'arrivo dal mare della Maddalena con la Figlia.

Questa è tutta un'altra cosa. L'arrivo di Maria Maddalena in Provenza insieme a Giuseppe d'Arimatea ed eventualmente ad altre due Marie, san Lazzaro, san Massimino, nonché la sua vita eremitica in una grotta (la Sainte Baume) sono tradizione antica, ed anche probabile, visto che a Marsiglia c'era una grossa colonia ebraica, ma non si riporta certo che avesse un figlio di Gesù. Il Gainet parla diffusamente di queste tradizioni nel secondo volume del suo *La Bible sans la Bible*, 1871. Ne parla altresì assai a lungo l'abbé Jean Briere nella sua *Vie de Sainte Marie-Madeleine*, 1933.

FT – Ne ho lette di amenità su Rennes-le-Château, mi sfugge sempre il fine.

Il fine, se consapevole, e perlopiù non credo, è quello di far credere che le conoscenze esoteriche siano legate all'adesione a certe scuole e certi modi di interpretare del tutto insensati. Insomma il fine è quello di ostacolare il più possibile l'intelligenza spirituale.

FT – Ostacolare volutamente o per inconsistenza intellettuale?

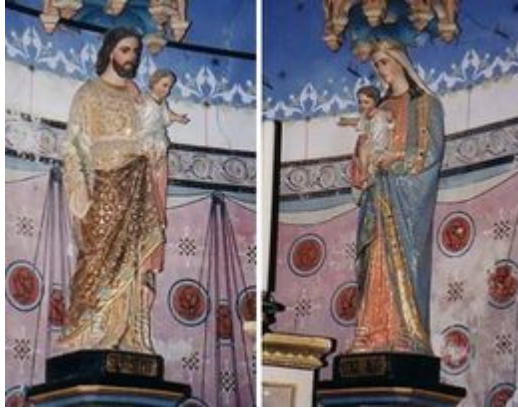
Nel primo caso, raro, rientrerebbe il “santo di satana”, nel secondo, la maggior parte di coloro che svendono se stessi avendo ceduto eticamente da qualche parte alla grande...

ZB – Perché citi queste idiozie anziché ignorarle?

Perché un sacco di gente purtroppo le piglia sul serio, e un sacco di gente continua a ingannare gli altri. Continuano infatti a uscire un gran numero di libri dove queste stupidaggini vengono presentate e questi cialtroni presi sul serio. Se poi uno, leggendo una stroncatura, reagisce in modo contrario alla logica, beh direi che è più un suo problema mentale e morale che una mia responsabilità.

UN COROLLARIO

FT – Approfitto della tua preparazione per chiederti di commentare questa immagine che ritrarrebbe il bambin Gesù, nonché il fratello gemello Didimo Giuda Tommaso. Cosa sapresti dirmi?



Tommaso Didimo non era ovviamente gemello di Gesù...

Il Gaiet che cita da San Gerolamo che cita da una *Cronaca Pasquale* del 212, dal *Commentario di san Doroteo sui 72 discepoli e gli Apostoli* e da altre fonti, spiega così (*La Bible sans la Bible*, 1871, vol. 2, p. 207): «Tommaso fu anche chiamato Didimo. Aveva una sorella chiamata Lysia. Diaphane fu suo padre e Rhaa sua madre. Erano originari d'Antiochia. Dopo i suoi lunghi viaggi apostolici, che vedremo, terminò la sua nobile carriera a Calamina, nelle Indie».

UN OTTAVO IMPOSTORE

Al settenario di impostori precedentemente citati relativamente a Rennes-le-Château, bisognerebbe aggiungere come ottavo Robert Ambelain, troppo noto in ambienti sedicenti esoterici, che in *Jésus ou Le mortel secret des templiers* «sosteneva che Gesù Cristo aveva una compagna, pur non essendo legalmente sposato, e identificava questa “concubina” in Salomè» (cito per comodità dalla voce Wikipedia su Lincoln, ma il libro di Ambelain, ora in cantina, purtroppo l'ho letto).



VF – Gli eredi di Ambelain sono molto restii a ripubblicare certi suoi titoli, seguendo una volontà che fu dello stesso Ambelain, pare.

Un essere umano degno di questo nome, prima di scrivere e pubblicare un libro del genere dovrebbe pensarci bene. Se poi lo fa lo stesso, suo il discredito e sue le conseguenze spirituali. Se esiste davvero qualcosa come la controiniziazione, questo suo libro ne è un ottimo esempio.